

小伙拿一叠彩票兑奖，竟都是偷来的

因盗窃罪被判处有期徒刑9个月 并处罚金3000元

□记者 胡蝶飞

本报讯 小伙手持一叠刮刮乐，先后来到沪上多家彩票代售点兑换，竟全是中奖的，当真如此幸运？原来，这些都是其“踩点”盗窃得来……近日，经虹口区人民检察院提起公诉，虹口区人民法院以盗窃罪判处其刑罚。

今年7月3日上午，虹口区某彩票代售点工作人员小姜遇到了一个让他记忆深刻的顾

客：“中午的时候，一个高高瘦瘦的男子拿了一叠刮刮乐来兑奖，我依次检查后发现每一张都是中奖的，最后微信兑付给他1000多元。”

而小姜不知道，就在2个小时前，这名男子其实已在另一家彩票代售点刚刚兑换过刮刮乐，中奖1000多元。

没过几天，7月12日上午，这名小伙又先后到另两家彩票代售点共兑换3000余元刮刮乐中奖金。

能兑到数千元刮刮乐奖金，他是否真的如此幸运？

与此同时，警方陆续接到报案，两家彩票代售点竟接连失窃。3日凌晨，徐女士经营的彩票店被偷走多本刮刮乐，却因为店面没有监控而无法找到小偷。12日凌晨，林先生经营的彩票店也被偷走数本刮刮乐。

通过监控，警方迅速锁定了小伙张某。张某到案后承认，偷走的刮刮乐他一张张刮

开，拿中奖的去兑了奖。

张某到案后，警方发现，这10天来，他不仅盗窃了两家彩票店，还盗窃了两辆电动自行车。张某到案后交代，在盗窃彩票店前他曾多次“踩点”，趁店主晚上休息门没锁好时入店盗窃，然后找一家小店刮奖，盗窃电动车也是为了“踩点”方便。事后张某也带民警找到了其盗窃的电动车。

经查，包括刮刮乐和电动

车，张某盗窃金额共计1万余元。

虹口检察院审查认为，张某以非法占有为目的，多次盗窃他人财物，数额较大，其行为触犯了《中华人民共和国刑法》第二百六十四条，应以盗窃罪追究其刑事责任。

经虹口检察院提起公诉，张某被法院以盗窃罪判处有期徒刑9个月，并处罚金3000元。并追缴赃款发还各被害人，扣押的刮刮乐彩票予以没收。

入境时低报价格 偷逃税款400万元

被告人因走私普通货物罪获刑2年

□见习记者 王葳然

本报讯 近日，经上海市人民检察院第三分院依法提起公诉，上海市第三中级人民法院依法以走私普通货物罪，判处上海某公司经理刘某有期徒刑2年。

2020年7月，刘某经同学介绍入职上海某公司，担任公司经理。上海该公司与香港公司的经营业务为跨境销售NMN9000、NMN6000等货物，上海公司主要负责国内商品推广、售后等领域的业务。

根据我国相关法律法规，在我国境内，NMN不能作为食品进行生产和经营，但消费者可通过跨境个人购买的方式，

自由购买相关产品。

香港公司通过各网络平台开设跨境店铺，向国内消费者销售NMN9000、NMN6000等货物。为逃避关税，上海公司与香港公司的实际控制人X（另案处理），让被告人刘某收集上海公司员工个人及其亲属的家庭住址，用来接收从日本通过国际快递寄运至国内的涉案货物，用于境内销售，上述货物包裹在进境申报时，均采用伪报品名、低报价格等方式，偷逃税款。

一旦进境包裹被海关抽查，X则告诉刘某一系列如何开具虚假单据的方法，大量涉案货物通过化整为零的个人包裹，在未如实缴纳税款的情况下被

邮寄入境。

经海关计核，2020年7月至2022年7月，被告人刘某在其任职期间参与偷逃税款共计400余万元。

本案中，被告人刘某虽然不是发起者、决策者，但其作为单位其他直接责任人员，接受单位负责人的指使，违反海关法规，逃避海关监管，在明知具体货物及真实价格的情况下，仍然通过伪报品名、低报价格等方式向海关申报进口涉案货物，偷逃应缴税额达400余万元，其行为已触犯《中华人民共和国刑法》，构成走私普通货物罪。最终，法庭采纳了三分院指控的全部犯罪事实和量刑建议。

10万借款尚未追回 欠款人就撒手人寰

长宁法院能动司法实现案结事了

□记者 陈颖婷

本报讯 陈奶奶借给朋友10万元，但朋友还没还款就撒手人寰。一边是年届古稀的老人，一边是幼儿寡母，法官的天平该如何平衡？陈奶奶的借款能否要回？日前，长宁区人民法院能动司法，真正实现了案结事了。

陈奶奶与被继承人吴某某是朋友关系，几年前吴某某曾以资金周转为名向陈奶奶借款10万元，陈奶奶多次催讨未果。后陈奶奶得知吴某某已于今年4月突然离世，而其父母早逝，其生前也和前妻离了婚，只留下两个儿子，一个刚刚成年，一个未满10周岁。

没承想，吴某某撒手人寰后，不但未给两个孩子留下任何经济保障，反而遗留了数笔债务让两个孩子去收拾残局。

事已至此，徐法官也陷入了两难境地，一边是追讨看病救命钱的古稀老人，一边是生活拮据、家庭破碎的年幼孩子，如何平衡双方的利益成了棘手的难题。

考虑到吴某某生前系事业单位编制人员，徐法官决定从其单位着手，查询其名下有无财产可以还债。于是，在某个不开庭的午后，徐法官冒着炎炎烈日，脚踏自行车前往吴某某生前单位调查取证。

然而取证之路也面临重重阻碍，该单位工作人员并不愿积极配合调查，以吴某某非在职、经办人休假等为由搪塞。徐法官简要介绍案情，晓之以理、动之以情后，工作人员态度才得以好转，答应查询吴某某生前社保余额、丧葬费、抚恤金后再书面回复。

买车未核实保险 出事故面临赔偿

法院裁定买家、卖家共同承担赔偿责任

□记者 夏天 通讯员 周慕

本报讯 二手车辆明明未被投保交强险，但车商在交易时对买家声称“已投保交强险”，买家驾车发生交通事故后，面临巨额赔偿，谁来担责？近日，奉贤区人民法院开庭审理本案，裁定原告买家小王未核实车辆投保情况、卖家张某存在违约行为，共同承担事故赔偿责任。

2020年10月，小王与从事二手车生意的张某签订机动车二手买卖合同一份，约定小王向张某购买别克小轿车一辆，价格4.88万元。

第二天，小王向张某询问车辆保险情况，张某答复：商业险没有，投保了交强险。小王付清车款后，张某向小王交付车辆。

2020年12月，小王驾驶案涉车辆发生交通事故致人受伤。该机动车交通事故责任纠纷涉诉后，人民法院查明案涉事故车辆未投保交强险，判决小王对事故承担40%的赔偿责任，在交强险限额内赔偿伤者18.32万元及其他损失。

小王认为：涉案车辆在购买时没有投保交强险，张某的行为严重违反了买卖合同中的告知义务，致使小王于交通事故赔偿案件中，在交强险范围内自行承担了赔偿责任。小王将张某诉至奉贤法院，要求法院判定张某承担因违约给小王造成的损失18.32万元。

张某辩称：案涉损失系小王自身发生交通事故所致，与被告无关。且被告不存在故意不告知的情形。案涉车辆买卖时，张某从原车主处了解到

“交强险期限到2021年1月”，张某就直接向小王转述了这条信息，是小王自己没有进行核实，与其无关。

奉贤法院认为，张某向小王出售的二手车辆未购买交强险，这与张某交易时承诺的内容相悖，应认定张某存在违约行为，应对小王的损失承担赔偿责任。小王作为交强险投保义务人，未核实车辆投保情况就径行上路行驶，自身存在较大过错。人民法院认为，小王与张某双方的过错共同造成小王损害后果的发生。

最终，法院综合考虑双方行为造成损害的原因力大小和过错程度，根据公平原则及诚实信用原则，酌定张某向小王承担本案45%的赔偿责任，即8.24万元。判决后，双方均未上诉，目前该案已生效。

陈奶奶一下犯了难，自己已年届古稀，且身患多种疾病，微薄的退休金无法支付高昂的医药费。

经向律师咨询后，陈奶奶还是决定诉至法院，要求吴某某的继承人向其归还10万元借款。

承办法官徐叶芳收案后，考虑到被告之一系未成年人，且原告未能提供两孩子的联系方式，于是徐法官亲自前往被告户籍地所在居委，设法找到被继承人前妻的联系方式后，通过释法析理说服其来法院应诉。

开庭当日，两被告的母亲到庭陈述，被继承人吴某某生前嗜赌成性、债台高筑，所以其才选择与吴某某离婚，独自带着两个孩子生活。离婚后吴某某无力支付孩子的抚养费，他们孤儿寡母相依为命，生活虽拮据，但还算幸福。

然而取证之路也面临重重阻碍，该单位工作人员并不愿积极配合调查，以吴某某非在职、经办人休假等为由搪塞。徐法官简要介绍案情，晓之以理、动之以情后，工作人员态度才得以好转，答应查询吴某某生前社保余额、丧葬费、抚恤金后再书面回复。

一周后，徐法官再次前往该单位，调取了各项费用的明细清单。

徐法官当即组织双方来院调解，考虑到被继承人吴某某仅有社保和养老金余额7万元，该部分属于其遗产可以继承，但其余20万元则是单位发送给其近亲属的抚恤金和丧葬费，不属于遗产，不能用于偿还生前债务，因此原、被告双方达成一致，由两个孩子在继承遗产范围内向陈奶奶归还吴某某生前欠款7万元。

陈奶奶收到7万元后，来信表达了感谢。