责任编辑 陆如燕 见习编辑 魏艳阳 E-mail:fzbfzsy@126.com

# 八旬老翁被电子门撞向机动车身亡

法院:老人未尽谨慎义务 被告皆无责

□记者 陈颖婷

年过八十的吴老伯在骑电 瓶车经过小区非机动车道时, 被正在复位的电子门碰撞,身 体失衡倒向了一旁正在行驶的 机动车上。18 天后,吴老伯 最终伤重不治。为此, 吴老伯 的家人将物业公司、车主以及 保险公司告上了法院,索赔 63 万余元。近日,浦东新区 人民法院对此案进行了一审判

### 八旬老伯骑电动 车被电子门撞倒

吴老伯虽然年过八旬,但 身体还算硬朗, 平时骑电动车 出行。2022年7月6日上午7 时左右, 吴老伯骑行电动车出 小区门口时,被小区非机动车 道电子门碰撞, 随即倒向李女 士驾驶的机动车,最后倒地受 伤。吴老伯受伤后即被送往医 院抢救,经抢救无效于 2022 年 7 月 24 日死亡

吴老伯的家人认为,物业 公司对小区门禁管理不当,未 能保障居民安全出行, 应对吴 老伯的死亡负赔偿责任;李女 士的机动车与吴老伯发生了碰 撞, 亦应负赔偿责任; 保险公 司应按照保单承担相应的保险 责任。据此,吴老伯的家人提 起了诉讼,要求判令保险公司 在保险责任范围内优先赔偿 20 万元后,其他被告赔偿医 疗费、丧葬费、死亡赔偿金、 精神损害抚慰金等经济损失合 计43万余元。

#### 物业公司:老人骑 车过快,未下车推行

物业公司则表示, 自己已 对小区居民尽到了合理范围内 的安全保障义务,不存在过 错,不应承担侵权责任。事发 小区出入口的门禁设备是按照 政府要求进行安装和调试的, 经验收合格后投入使用。物业 公司在门禁设备投入使用后, 在小区出入口处张贴了安全提 示,提醒小区居民出入门禁时 下车推行、一人一卡、谨防碰

然而,事发当时,吴老伯 骑行电动车快速通过, 未下车 推行,并且是紧随前一个人通 行,因此才导致其被正在自动 复位的电子门碰到。

物业公司认为,以上事发 过程显示,吴老伯死亡主要是 其自身原因所致, 机动车如有 责任,应由车辆所有人和保险 公司承担,这些均与物业公司 无关。

车主:已尽到邻里 帮助义务

李女士则表示事发当天自己 正常出行。在经过小区机动车道 电子门时,车速非常慢,几近停 止,突然听到车辆右后方发生碰 撞声音,她与丈夫立即停车查看, 发现有一人倒在了车辆右后轮 处。他们立刻拨打了120和110。

李女士认为,案涉事故是吴 老伯身体失衡倒向了自己的车 辆,而不是自己车辆主动撞到了 吴老伯, 他们发现这一情况后尽 到了基本的帮助义务,不存在任 何过错,不应承担侵权责任。

#### 保险公司: 不承担 责任,但愿意赔偿1.9万

保险公司表示认可李女士关 于事发情况的陈述,被保险人和 被保险车辆对案涉事故的发生不 具有任何过错,保险公司无需承 担责任。但考虑到保单上明确约 定了机动车无责任赔偿额度,保 险公司愿意据此赔付吴老伯的家 人 19800 元。

#### 法院:老人未尽谨 慎义务

法院审理后认为,事发监控 录像已清晰还原了事发经过,案 涉事故主要系因吴老伯对自身安 全未尽到谨慎义务所致。被告物 业公司确实承担着一定的小区管 理和服务职责,但对其安全保障 义务的要求应限定在合理范围 内。根据物业公司提供的证据, 可以证实物业公司在事发之前长 期在小区电子门上张贴提示公 告,提醒居民进出时"一人一卡、 下车推行、请勿跟随、谨防碰撞", 在事发之后,也在第一时间查看 伤者情况,并协助救助。

据此法院认定物业公司已经 尽到了作为物业管理人的基本安 全保障义务,不存在过错,不成 立侵权行为。

李女士驾车正常经过小区门 口,如其所述,并非其所驾驶的 车辆碰倒了吴老伯, 而是吴老伯 被小区电子门碰到,身体失去平 衡后倒向了车辆。对这一突发情 况,李女士没有预见的能力,在 其发现后已立即停车并下车查 看,也尽到了小区邻里之间基本 的救助义务, 其行为没有过错, 也不成立侵权行为。

在被保险人和被保险车辆无 需负责的情况下,保险公司作为 保险人并不负赔偿责任。但鉴于 其在保单上明确约定了一定的无 责任赔偿额度,且在本案诉讼 中,保险公司明确同意赔付吴老 伯19800元,法院予以认可。

# 病人头疼脑热他就敢开激素药

#### 假医生被判处拘役4个月

□记者 夏天 通讯员 徐杰瑛

本报讯 自认为医术高 明的李某,在没有取得医生 执业资格的情况下,干起了 "医生"的行当,却不知自 己心存侥幸之举,已经触碰 到法律的"红线"。近日, 经金山区人民检察院提起公 诉,李某因犯非法行医罪被 区法院判处拘役4个月,并 外罚金 6000 元。

高中毕业后,李某跟着 老师傅学了三年中医, 可作 为"医生"的他却没有任何 资质。"可以让老家的熟人 把药品寄过来, 既节约了药 品成本,我又可以多赚一笔 钱。"来到上海后,想着赚 取更多钱财, 李某便将主意 打到了开设黑诊所上。

其后, 李某在自己的暂 住地开设了一家"私人诊 所"。由于没有接受过专业 的医学教育, 也未取得医生

执业资格, 李某在给人看病 时,仅仅靠简单询问病人症 状,便开出各种抗生素、激素 类药物给予病人注射或输液治 疗,并收取相应诊金牟利。

"像一些头疼脑热的小毛 只要用上抗生素、激素 类药物,大部分都能很快起 效果……"李某对于开出的 治疗方案"自信满满",殊不 知这种行为实际上对病人的身 体健康造成了极大隐患。

2017年5月、2020年6 月,李某因非法行医先后两次 被卫生行政管理部门给予行政 处罚。然而, 行政处罚并没有 让李某停下违法的脚步, 在利 益的驱使下,他继续肆无忌惮 地进行着非法医疗活动。

今年5月,李某再次因非 法行医被公安机关抓获。

今年10月,金山检察院 依法以非法行医罪对李某提起 公诉。检察机关认为,被告人 李某未取得医生执业资格,再 次非法行医,情节严重,其行

为触犯了《中华人民共和国刑 法》第三百三十六条第一款, 应当以非法行医罪追究其刑事

检察官表示,本案中,李 某在未取得《医师资格证》 《医师执业证书》, 未办理《医 疗机构执业许可证》的情况下 非法行医,被行政处罚后仍继 续从事非法医疗活动,属情节 严重,依法构成非法行医罪。 医疗卫生事业关系着人民群众 生命健康, 国家对行医有严格 的管理制度。"无牌诊所" "无牌医生"不仅扰乱了医疗 卫生工作管理秩序, 且其医疗 服务质量无法保障,容易造成 贻误患者治疗时机、导致疾病 传播等危害后果。广大市民不 要在无证无照场所、养生馆等 随意就诊用药, 而应到正规医 疗机构和有资质的场所接受诊 治,一旦发现非法行医行为要 及时向卫生行政部门和卫生监 督机构举报, 共同维护良好医 疗秩序。

## 奶爸被骗后竟卖起"毒"奶嘴?

#### 犯销售假冒注册商标的商品罪获刑10个月

□记者 季张颖 通讯员 杨莹莹

一位奶爸购买到假冒 "贝亲"牌奶嘴后,本想小 事化了, 眼看商家仍在销售 假货,他选择挺身而出愤而 举报;另一位奶爸购买到假 冒奶嘴后, 却选择主动寻求 假冒品牌货源,转而卖假货

近日,由闵行区人民检 察院提起公诉的销售假冒注 册商标的商品案宣判,被告 人陈某某犯销售假冒注册商 标的商品罪,被闵行区人民 法院判处有期徒刑 10 个月, 并处罚金。

2022年9月,叶先生 在网购时浏览到了一个"贝 亲"专卖店,商品介绍里面 明确官方正品。眼见店铺里 的产品比官方店铺便宜 10 元,心动的叶先生便想着给 自己1岁多的小侄子买几个

但在收到货后,叶先生 却看出了商品明显的不对 劲,根据自己之前给自家宝

宝购买奶嘴的经验来看,这几 个粗糙的奶嘴明显是假货。

在跟客服沟通后,叶先生 本想小事化了,但没想到这家 店后期仍在继续售卖假货。 "不能再让其他人受骗了。"叶 先生暗暗下定决心, 随即前往 当地派出所报案。专门贩卖假 冒"贝亲"母婴产品的陈某某 随即进入警方视野。

原来, 2021年初, 陈某 某在给自家宝宝购买奶嘴时, 买到了假冒的"贝亲"牌奶 嘴。一时气愤于买到假冒伪劣 产品的情绪,却逐渐被一个 "邪念"取代: "一个奶嘴能 卖到 20 元,奶瓶能卖到 100 元,如果我自己找货源销售假 冒的'贝亲',岂不是能再为 孩子赚点奶粉钱。"

陈某某说干就干,他先在 某网站以 4 元一个奶嘴、25 元一个奶瓶的价格购买假冒的 "贝亲"牌产品,再放在自己 的网店里进行销售。

经查, 自 2021年4月起, 陈某某先后出售了3000余单, 截至案发,销售假冒"贝亲" 品牌奶瓶及奶嘴金额共计 15 万元。在办案过程中, 承办检 察官发现, 涉案奶嘴、奶瓶存 在质量隐患,部分指标不符合

涉案母婴产品存在质量隐 患、网络销售容易危害到不特 定婴儿身体健康……检察官认 为, 陈某某除了涉嫌刑事犯罪 外,还违反了《中华人民共和 国产品质量法》《中华人民共 和国消费者权益保护法》相关 规定,侵害不特定消费者的利 益,有损社会公共利益,应当 承担相应的民事责任。

为更好履行公益诉讼法律 监督职责, 使受损社会公共利 益得到修复, 闵行检察院与陈 某某就销售假冒且不合格奶 嘴、奶瓶事项进行诉前磋商。 根据磋商协议, 陈某某目前-方面在国家级媒体发布警示公 告,并公开道歉,承诺采取召 回、无害化处理、销毁等措 施,另一方面积极联系客户召 回产品,并向客户道歉。11 月10日,经闵行检察院提起 公诉,被告人陈某某因犯销售 假冒注册商标的商品罪, 最终 被判处前述刑罚。