

长宁法院法治工作站架起“彩虹桥”

提升人民法院服务范围、服务方式、服务效能

□见习记者 王葳然

本报讯 昨日下午，长宁区人民法院举行“彩虹桥”法治工作站揭牌授牌仪式暨社区、园区、街区代表座谈会。

5年前，长宁法院在全区各街镇设立社区法官工作室，定期指派法官到街镇社区开展法律咨询和矛盾化解等工作，5年来，累计开展100多场咨询活动，为基层社区治理提供了法治保障。

为进一步提升法院参与、促进社会

治理和法治化营商环境建设的水平，长宁法院将社区法官工作室升级为“彩虹桥”法治工作站，以期扩大服务范围、服务方式、服务效能，更加突出问题导向和需求导向，更加突出数字赋能，提升人民法院服务区域基层治理和营商环境建设的实际效能。

长宁法院院长孙培江表示，长宁法院将尽最大努力把“彩虹桥”法治工作站打造成法治需求的基层末端与人民法院法治供给端之间的沟通之桥、合作之

桥、连心之桥，为长宁区提升法治软实力、打造“最虹桥”提供更丰富、更便捷、更有温度的司法服务和保障。

长宁区委常委、政法委书记孙嘉丰指出，长宁法院在全区各街镇的社区、园区、街区设立“彩虹桥”法治工作站，是学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想主题教育的具体实践成果，是长宁法院主动融入大局、服务大局的有力举措，希望长宁法院坚持和发展好新时代“枫桥经验”，把最鲜活的

法治资源送到社区居民和市场主体手中，也希望各街镇和园区、街区的管理单位加强与法院之间的互动，搭好“彩虹桥”，使工作站发挥出最大功效，为长宁“四力四城”建设贡献法治力量。

揭牌授牌仪式后，“彩虹桥”法治工作站开展首场活动，长宁法院的院庭领导与来自长宁区江苏路街道社区、园区、街区的居民和企业代表进行了座谈，听取大家对法治工作站建设的意见建议。

市民政局举办国际志愿者日主题活动

□记者 夏天

本报讯 在12·5国际志愿者日到来之际,昨天市民政局举办“民服务·真为依”——民政领域志愿服务品牌集中展示暨国际志愿者日主题活动。据悉,本次活动脱颖而出的优秀志愿服务项目具有“五社联动”的鲜明特点,这些项目基本建立起“专业社工+志愿者”的工作机制,有专业社会组织参与其中,注重链接各类社会资源,有的项目获得基金会或爱心企业的支持,形成良好运作模式;还有的在社工的牵头组

织下,吸引各类志愿者较稳定地长期、有序参与志愿服务;也有的项目立足社区,通过志愿服务营造良好社会氛围,探索形成了较好的社会动员志愿服务模式。

自今年7月至今，市民政局按照发挥“五社联动”（社区、社会组织、社工、社会资源及社区自治组织的联动）作用，在全市范围内开展了民政领域志愿服务品牌选树和宣传工作。全市共有173个民政领域志愿服务项目申报参与。活动组织方共评选出51个人围项目、20个优秀项目和20个人气项目。

上海举办青年志愿服务体系建设展示交流活动

□见习记者 王葳然
通讯员 丁文佳

本报讯 今年是上海青年志愿者行动30周年,在第38个国际志愿者日来临之际,近日,团市委主办,浦东新区文明办、浦东团区委、上海青年志愿者协会共同承办了上海青年志愿者服务体系建设展示交流活动暨浦东新区12·5国际志愿者日主题活动。

上海共青团在深化青年志愿者工作体系建设上,紧紧围绕为党育人、服务大局,聚焦发挥政治功能、育人功

能、社会功能、组织功能,在全市各级团组织的通力合作下,组织体系不断健全、优秀项目不断涌现。团市委副书记王沅表示,青年历来是志愿服务的排头兵和生力军,青年志愿行动也应当成为广大青年在中国式现代化建设中挺膺担当、成才成长的重要实践路径。据团市委社会工作部介绍,上海共青团将围绕上海青年志愿服务组织体系建设、项目体系建设、激励体系建设和实践阵地建设等4个“10+”计划,推动青年志愿服务体系建设持续走深走实,有力增强上海青年志愿服务引领力、影响力和感召力。

超收医疗费不可退钱了之 还须严查加堵漏

近日，一则“安徽一患者家属查出三甲医院超收10万元医疗费 调查显示超收21万元”的新闻报道引发舆论关注。

众网民发出了一系列的质问：为什么医院会这么轻而易举地弄虚作假骗到医保？如果病人家属不举报，这事会不会被发现？还有没有其他类似的问题在其他地方和医院存在？对于芜湖二院超收医疗费这个案件的查处，是不是仅仅退款就了结了？

显然，面对如此恶劣的事件，绝不能以退钱了事。相关部门唯有堵住机制漏洞，才能防止类似事件的发生，继而稳固被动摇的公信力。

公众之所以有出如此大的反应，在于这样的超收是这般地容易，气愤竟然可以这样顺利捞取国家的医保基金钱。

从网友反应看，这事有两点让很多人没想到——

一是没想到居然有患者家属能这么专业和细心，为了核查巨额医疗费合理性，对明细清单、病程记录、护理记录、血气分析单、医嘱单等原始资料比对分析了两个月，连统计模

一查到底，不可把钱一退

型都用上了，那统计表格里的数据详细得让人不服不行。

二是没想到涉事公立医院竟然这么胆大妄为，连尿毒症加脑出血患者的救命钱都要昧，连医保基金都要骗，一次多收就是 21.8 万元，还为此不惜违反医学常识虚构出超高的肠内营养灌注次数。在医疗反腐的背景下，此举显得尤为刺眼。

这不免引人浮想：要是患者家属不是名校博士，若是他没有多长点心，该

之

医院超收医疗费的问题还能不能被及时揪出？

现在，安徽省及芜湖市医保部门向芜湖二院追回 18.69 万元医保基金，并处以 5.6 万元的违约金，同时要求其退还患者家属 3.12 万元的自付费用。另外，该案移交给公安机关和卫健部门进一步处理。显然，民众也一致认为这是一起“骗保”案件，属于违法违规行

为，应当对相关人员依法追究法律责任，须一查到底，不可把钱一退了之。

唯有地

人们更加质疑的是，医院违法违规超收医保费何以发生？管理漏洞在哪？厘清这个问题，也许比处理此次案件的犯事人更为重要。

中国的基本医疗保险制度体系由职工基本医疗保险、城镇居民基本医疗保险、新型农村合作医疗三部分构成。医院涉嫌违规使用医保基金的行为，首当其冲会损害参保人员的健康权益，严重危害医保基金安全，还会损害公众对于医保体系的信心。人民群众体验不到应有的就医实效，就会和

住漏洞,才能挽回失去的

攒起不满情绪,对相关行业、相关部门的公信力产生质疑。那么到时候,因医院乱收费而损失的金钱可以追回,可由此失去的民心,又该如何寻回呢?

显然,唯有堵住漏洞,才能不让超收者有机可乘。医院和医保部门存在监管漏洞,是超收的主要客观原因。医院可以虚报数量,在开具医疗费用清单时,可以故意夸大检查次数、药品剂量、耗材数量等,从而超收。医院在申报医保结算时,可将普通的药品编码改为特殊的药品编码,从而超收。医院可以在使用医保基金

公信力

时,不按照规定的范围和标准,用一些不符合医保目录的药品和耗材,或者超过医保限额的费用,从而超收。这一切所作所为,对于主观上想超收的人来说,是很容易做到的。这就是实实在在存在的漏洞。

堵漏洞,需要综合治理。当下之要,就是发现一起严肃查处一起,另外,还得靠长效性机制与常态化制度来更有效地发现和约束这类医疗费超收乱象。

综合自澎湃新闻、红星新闻、红网等

道路 整理