

婚介骗彩礼差价不能止于民事调解

□李英锋

10 月底，在广西南宁发生了一场离奇的返还彩礼纠纷。经法院调解发现，男女双方相差的 10 万元彩礼竟被婚介私自拿走。当初，女方一直主张要 20 万元彩礼，但婚介方却告诉男方，女方要 30 万元彩礼。最终，男方把 30 万元彩礼交给婚介，婚介先是拿走了其中 10 万元，才把剩下 20 万元给了女方，并且又收了男方 2 万元的介绍费。（11 月 29 日羊城晚报羊城派、极目新闻）

男方和女方的彩礼账出了 10 万元的差头，原来是婚介搞的鬼。婚介大玩两头骗的伎俩，不仅逾越了道德底线，还逾越了法律底线。

■一针见血

别让过度围观搅了“鹅腿阿姨”生意

□孔德淇

“鹅腿阿姨”停烤了。11 月 29 日的一则视频中，“鹅腿阿姨”几度哽咽，表示突然间流量从四面八方涌来，压力太大了，这两天不敢干活了，50 多个“鹅腿”群业务也搁置了。（12 月 1 日《现代快报》）11 月 30 日晚，陈阿姨发视频称，自己已经调整好了，学生们的喜爱她逐渐适应，从 12 月 1 日起她将继续出摊，但请同学们理解，数量有限排队领取。

在许多人看来，“鹅腿阿姨”之所以爆火，更多是机缘巧合使然。但在网络热传的相关贴文中，阿姨和丈夫两人二十年如一日坚持出摊，其透露出的勤恳、质朴，却是值得我们珍视和褒扬的人性闪光点。她本该成为网络正能量的引领者，但目前的情况却被重新改写了：蜂拥而来的“围观者”成了不速之客，整日堵得摊位水泄不通，阻碍了真正的顾客品尝美食。这已经不是单纯的“围观”了，而是罔顾他人感受，干扰正常经营，让人有摊不能摆、有生意不能做。进而言之，这场始于

■金玉良言

明星祝福视频别游走在法律灰色地带

□戴先任

近日，多位明星录制庆生祝福视频话题登上热搜，引发网友热议。其原因在于，祝福视频的对象疑似一位缅北诈骗家族的成员。随后，多位涉事艺人录制视频向大众致歉。近年来，一些企业、商家经常请明星“撑场面”，在开业、年会、招商会等场合播放明星祝福视频，甚至还有个人在结婚、生日会上播放明星的祝福视频。（11 月 30 日《法治日报》）

明码标价售卖视频，如果只是祝

在不少地方，彩礼居高不下，动辄数十万元。而不讲“媒德”的婚介再通过空手套彩礼的骗术私吞一部分彩礼，势必会进一步推高彩礼的数额，进一步加重男方家庭的负担，甚至会引领一个地方彩礼“标准”的攀升。显然，婚介骗彩礼“中间差价”违背了婚事新办简办的文明需求，走向了移风易俗的对立面。

实际上，婚介空手套彩礼的骗术不仅仅是诚信问题，已涉嫌诈骗罪。“诈骗罪”是指以非法占有为目的，用虚构事实或者隐瞒真相的方法，骗取数额较大的公私财物的行为。此案中，婚介经营者以非法占有为目的，通过向男女双方虚构彩礼数额的方法，骗取彩礼“中间差价”高达 10

万元，其行为已具备诈骗罪的主客观要件，且数额巨大。

这起纠纷不是简单的民事纠纷，而是刑事纠纷。因而，对婚介骗彩礼“中间差价”的行为不能止于民事调解，不能止于产生婚姻纠纷的男女双方“各退一步”“对彩礼退还金额达成一致意见”。受害者有必要向公安部门报案，负责调解案件的法庭发现婚介涉嫌诈骗犯罪的线索后，也应将线索及时移送公安部门。公安部门应启动刑事侦查程序，检察院和法院也应根据公安部门的侦查结果通过后续的提起公诉、审判等司法程序进一步廓清案件事实，如证据证明婚介经营者骗彩礼“中间差价”的行为属实，即要依法追究其刑事责任，让其付出必要的法律代价。



“围观”的闹剧，不仅让原本的摊位失去了往日的平静，也让阿姨的生活跟着遭了殃，映照的是部分人只顾围观不顾边界的丑陋嘴脸。

应当明晰的是，“鹅腿阿姨”只是个辛勤工作的普通人，对于普通人而言，过度无序的围观有时并不会改善他们的生活，反而会徒增无尽的苦恼，她的诉求应该被正视和尊重。显然，目前的过度围观，已无形中给了“鹅腿阿姨”巨大压力，这与事情最

初的走向渐行渐远。对于那些以“鹅腿阿姨”为噱头拍短视频、凑热闹的网友，我们应当正告一声：你们已经侵扰了他人的正常生活，请自重。

普通人的生活秩序，不应被铺天盖地的流量打破。放在此事上，距离产生美，更是一种美德。网友不妨秉持应有的敬畏，化围观为尊重，让“鹅腿阿姨”重归原本的生活。唯有保护个人隐私和经营权益，才能让流量发挥价值，让当事者真正受益。

■百家讲谈

事由：

近日，海底捞服务员跳“科目三”舞蹈火爆网络，随后多个相关话题冲上热搜，引发网友大讨论。有网友吐槽自己带娃去吃海底捞，结果看到服务员们在跳那种“土味”的舞蹈，觉得尴尬、不适应。只想安静吃顿火锅有错吗？（11 月 30 日《华商报》）

百家讲：

海底捞服务员跳“科目三”舞蹈，褒贬不一，有的顾客特意点这项服务，有顾客选择吐槽。更有甚者，顾客之间引发冲突。11 月 28 日，网传江苏淮安一海底捞的客人过生日点了“科目三”的表演庆祝，另一桌客人因嫌音乐太吵，双方发生口角，最后矛盾升级，警察出面调停。

海底捞要不要安排服务员跳“科目三”舞蹈，在什么情形下安排服务员跳“科目三”舞蹈，应当把选择权交给顾客，由顾客说了算。一方面，当有顾客点“科目三”等表演服务时，海底捞才合适安排服务员跳“科目三”等舞蹈。反之，海底捞没有必要强行自我加戏，为顾客提供可能不需要的服务。另一方面，海底捞提供服务员跳“科目三”舞蹈服务时，应设置安静就餐区，方便那些只想安静吃火锅的顾客就餐，免得“科目三”舞蹈打扰他们吃火锅。

——张立美

事由：

“我们是较早批次的业主，多数人买房单价在 2 万元/平方米左右，高一点的可能达到了 2.2 万元/平方米，但 11 月 24 日开始，项目突然大幅降价，大概是 1.3 万-1.6 万元/平方米。”近日，武汉多位伟星光谷星悦广场的业主爆料称，项目近期突然大幅降价，不少业主开始维权。（11 月 30 日《每日经济新闻》）

百家讲：

不管是炒股、经商、购物还是买房，谁也不愿意买在高处成为被市场收割的“韭菜”。然而，低买高卖本就是市场的基本规律，为避免买卖过程中不断反悔损害市场竞争规律，以诚信为根本，以自愿、公平、等价有偿为基本原则的契约精神应运而生。不管是买在低处还是卖在高处，只要是你情我愿，童叟无欺，该买卖行为就应成立并为契约各方所遵守。

然而，由于经济发展正处于转型的特殊时期，不少地方都出现了买房嫌贵进行维权事件，不管是找政府部门还是找市场，买方都不想承担买了高价房所带来的损失。这种心理可以理解，搁谁身上都不会舒服。但市场毕竟是市场，只要买卖行为过程中不存在欺诈、强迫、显失公平等非法或可以撤销的情形，买卖双方都必须信守诚信的契约精神。

——杨杰