构建"纵向到底""横向到边"儿童福利工作机制

市民政局举办街镇未保站建设和儿童福利工作者风采展示活动

□记者 夏天

本报讯 昨天,市民政局举办"温暖'童'心·并肩'童'行"街镇未保站建设和儿童福利工作者风采展示活动,通过20位基层一线儿童福利工作者的精彩演讲,展现上海儿童福利工作机制的不断完善,"纵向到底"的四级工作网络,"横向到边"的多部门协调联动机制逐步构建。

活动现场,来自 16 个区的 20 个展示案例,不仅涵盖了本市街镇未保工作站聚焦提质增能"六项重点任务",在建立机制、开展服务、创新品牌等方面的好经验、好做法,同时包括儿童福利工作者立足岗位职责,为民纾困解难题,关爱服务勇担当的感人事迹,展示了"纵向到底"的声福利区一街镇一居村四级儿童福利工作网络、"横向到边"的多部门协调联动机制,以及关爱保护措施的进一步强化。

同时,案例还展示了《未成年人潜在风险识别清单》的 形成,家一校一社联动关爱系 统的研发,帮助儿童福利工作 者更快、更准地找到关爱对 象。家庭监护支持服务,孤独 症儿童早期筛查、康复赋能、 家庭指导三平台的搭建,不断 拓展着特殊儿童关爱保护的深 度和广度。工作载体建设的持 续推进,未成年人救助保护机 构、未成年人保护工作站不仅 承担起困境儿童的兜底照料责 任, 更成为疑难复杂个案联动 处置的枢纽平台。关爱保护队 伍的日益壮大, 走访排摸、紧 急干预、协调处置成为儿童督 导员、儿童主任、儿童福利社 工的工作日常,他们已经成为 上海关爱保护特殊儿童群体最 可靠的基层力量。

据介绍,市委、市政府高 度重视未成年人保护工作,特 别是把困境儿童的关爱保护, 作为筑牢民生底线、体现城市 温度的重要内容。早在 2017 年,为贯彻落实国务院关于加 强困境儿童、农村留守儿童关 爱保护工作的意见,上海市政 府即制定印发关于加强本市困 境儿童保障、农村留守儿童关 爱保护工作的实施意见,同 时,将因监护缺失、监护不当而 陷入困境的儿童纳入重点保障。 随着《中华人民共和国民法典》 颁布、《中华人民共和国未成年 人保护法》修订实施, "国家监 护"职责进一步明确。2022年, 《上海市未成年人保护条例》修 订时,增设了"特别保护"专 章,市政府印发《关于深化推进 本市困境儿童保障工作的实施意 见》, 为困境儿童等特殊儿童群 体的关爱保护赋予了严格的法律 约束力, 更巩固深化了各项分类 保障措施。同时,上海在全国率 先探索街镇未成年人保护工作站 建设,220个覆盖全市各街镇的 未保工作站,成为未成年人身边 保障合法权益、保护身心健康的

新时代的儿童福利工作面临全新的任务、更高的标准,市民政局表示,将持续推进特殊儿童群体保障工作提质增效,提升心理健康关爱服务水平,探索建立流动儿童、城镇留守儿童关爱保障措施,在上海建设社会主义现代化国际大都市、满足人民对美好生活向往的新征程上,让孩子们更多地感受到这座城市的温度。

嘉定警方"一点一方案" 强化今年冬至安保工作

□见习记者 王葳然

本报讯 临近冬至祭扫 高峰,嘉定警方针对辖区内 各墓区的交通特点,采取 "一点一方案"措施,细化、 优化车辆和进出墓区人员通 行组织,全力确保今年冬至 落葬祭扫期间辖区道路交通 安全、畅通。

据悉,今年冬至期间嘉定松鹤、望仙等八大墓园的预计祭扫落葬人数约为46万人次,各种机动车达9.8万辆次。在松鹤墓园的祭扫客流组织中,加强墓园内部停车场近2000个停车位秩序管理的基础上,新开通三处停车场车位6000个,并有序组织临时短驳措施,方便乘坐轨交和部分自驾车祭扫人群进出墓园。在墓园内部停车

数量趋近饱和时,警方将在外围采取改道分流措施,在嘉松宝安、嘉松园国路口禁止社会过境车辆进入,实施改道分流。在另外七个墓园的安保工作中,警方根据每个墓区实际情况,采取限流、禁货等措施,强化人车分流,确保通行安全。

同时,警方针对各路段扫墓车流叠加日常车流的情况,重点强化各项高速与地面联动的疏导措施,在 G2 武宁路隧道至江桥收费口路段等容易车辆积压的路段,强化警力值守,一旦出现大流量,将视情采取临时封闭相应上匝道等措施,通过引导改道缓解通行压力。此外,警方组织高速公安巡车、牵引、施救对拥堵路段匝道实施重点巡查,对抛锚、事故车辆实施快处快撤,保障高速上下行通畅。

高校不安排住宿 是大势所趋但也应做好保障

高校不予安排住宿,是 否合理?这个问题再次引发 了相关讨论。

高校不安排住宿是个大趋势,不必过分紧张

对于多所高校明确不提供住宿的情况,社会各界不必过分紧张。首先,这一举措并非新近推行,已经施行多年,且其对象范围基本为硕士研究生。其次,通读高校硕士研究生研究生简章可以发现,非全日制硕士研究生和全日制定向就业硕士研究生,通常不提供宿舍;只有一小部分高校明确不为全日制硕士研究生提供宿舍,且限制范围多为专业学位硕士,也就

是人们常说的"专硕"。

人们之所以对高校不为学生提供住宿的相关话题报以关注,是因为在人们的朴素认知中,上大学就应该住宿舍,参加集体学习生活。高校不为学生提供住宿固然有硕士研究生扩招的原因,但更多的还在于当前硕士研究生类型多样化,培养模式早已不同过往。换句话说,高校不为部分类型硕士研究生提供宿舍是大势所趋。

许多时候,人们会将高校形容成"象牙塔",习惯于接受来自学校半开放式管理的保护,这在一定程度上会使得小部分研究生群体很难适应从高校步入社会工作的转变。高校是否应该提供住宿是一个开放性命题,但高校不为硕士生提供住宿、特别是不为相应类别的硕士生提供住宿,人们应习以为常。这是顺应时代发展的变化,也是让高校人才培养多一道适应社会的学习过程。

步子不能迈得太大,需要社会有相应的配套服务

对高校来说,相较于教育改革与学校发展,常态化为每一位学生提供住宿显得并不现实。首先,高校招生规模扩大已成趋势。此外,学校资源需要优先满足教学、科研方面的投入多少显得有点求,在住宿方面的投入多少显得有着不从心。何况国外高校有着不为学生提供校内住宿的先例,不同住宿服务的探索有助于高校优化资源配置,最大程度服务全体学生。

但这并不意味着网友的担心没有 道理,自行住宿意味着学生需要承担 额外的费用,同时还对综合能力有着 更高要求,需要学生为自己的人身安全负责。在经济费用与安全隐忧的双重负担下,一些学生对学校不提供住宿难以接受也情有可原。毕竟高校实行了几十年的集中在校住宿,一些学校甚至出台过校规进行"强制要求",突然又要学生接受住宿是一个双向选择的事的确需要一定时间。

反过来说,硕士研究生作为成年 人,能够为自己的行为负责,加之部分 硕士研究生有着恋爱、结婚的需求,高 校不再强制住宿,有利于满足不同学生 的不同住宿需求与发展需求,同时也能 给予学生更多自我成长的空间。

总的来看,高校不予安排住宿是大势所趋,但这个步子不能迈得太大。对于校外居住的学生,高校应尽可能解决学生的担忧与困扰,在整体资源有限的情况下,与相关部门、社区等进行合作,为学生提供住宿资源,并进行适当的补贴与优惠。同时,高校也应一视同仁,给予所有学生选择的权利。唯有对此,高校才能平衡好学生生活与学又积、共动社会化住宿方式实行得又稳又好。

谚路 整理