\_ | 法讯观察 \_

首部公共摄像头管理地方法规出台

# 也否兼顾个人信息保护存争议

你是否注意过,从走出家门开 始,摄像头无处不在?电梯、小区、 马路、商店……遍布的摄像头在维护 社会治安的同时, 也带来一定的安全 隐患,数据泄露风险渐增。

2023年11月30日,湖南省第 十四届人民代表大会常务委员会第六 次会议批准通过《株洲市公共安全视 频图像信息系统管理条例》,自今年 3月1日起施行,这是全国首部公共 安全视频图像信息系统管理地方性法 规。对于"株洲方案",学界喜忧参 半,评价截然相反。

#### 虽源于社会管理需要 仍关涉个人信息保护

中国行政法学研究会副会长、中 国立法学研究会副会长、北京大学法 学院的湛中乐教授曾多次参与"株洲 条例"专家论证会。他在接受本报 《新法讯》采访时表示, "株洲条例" 的出台虽然是出于管理需要,公共场 所摄像头主要用于信息采集、舆情研 判、风险评估及违法犯罪行为证据抓 取等;但实际所调整的对象和范围也 涉及到公民个人的肖像、隐私等合法 权利,在符合民众内心合理期待的同 时,能威慑部分违法犯罪行为,维护 社会治安。立法过程中更要平衡兼顾 公共秩序、公共安全与公民的权利与 自由之间的关系,细节之处要突出以

在北京航空航天大学法学院副教 授赵精武看来, "株洲条例"明确禁 止在旅馆业客房、卫生间、公共浴室 等私密空间安全视频图像采集设备, 相关图像采集设备应当设置显著提示 标识等,回应了民众关心的问题。

### 与《个保法》冲突过于 偏重公共秩序考虑

"株洲条例"发布后,也有学者 表达了担忧。中国刑法学研究会常务 理事、清华大学法学院教授劳东燕在 接受本报记者采访时表示, "株洲条 例"在设置规范上,主要从便利社会 信息保护并无益处。



"株洲条例"标题全称中有"视 频图像信息"字样,条文中也提到脱 敏与脱密,大概率要用到包括人脸识 别在内的生物识别技术, 理应结合 《个人信息保护法》第5条与第6条 的规定,对《个保法》第26条的规 定做限制性解释,即安装与使用方需 要证明有充分的必要性。问题在于, 该条例将《个保法》第26条的例外 条款,完全当作一般的授权条款来予 以适用。按"株洲条例"规定,除了 第8条所提及的私密空间之外,容易 演变成所有的公共场所原则上都可以 安装与使用包括人脸识别在内的设备 与技术。

在储存期限方面,《个保法》第 19条规定的的是"个人信息的保存 期限应当为实现处理目的所必要的最 短时间",而"株洲条例"却按高不 封项的方式来规定,即最低保存期限 是 30 天, 最长保存期限则未予限定。

此外, "株洲条例"第13条规 定要脱敏脱密处理, 却根本未规定脱 敏脱密的具体要求,对共享方面也没 有任何限制,但《个保法》第26条 规定只能用于公共安全的目的;同 时, "株洲条例"第11条第2款对 非政府投资建设的公共安全视频图像 信息系统也鼓励与政府信息平台联网 与共享,并要求其安装相应接口,而 非政府部门安排此类系统的信息收集 与转让要求与政府部门并不相同。

因此, "株洲条例"明显存在与 上位法《个保法》相冲突的嫌疑,过

# "株洲模式"之利弊还有 待进一步研判

湛中乐认为,《治安管理处罚法》 《网络安全法》 《道路交通安全法》等 上位法对公共摄像头的规划建设、使用 管理只作原则性规定, "株洲条例"则 予以较具体的规定。在施行过程中,实 施主体要自觉接受行政机关系统内部监 督,还要接受社会监督,在条例实施一 段时间后,可通过上网征集民众评价, 也可以邀请第三方进行公共安全法制化 程度评估, 便于及时总结法律实施中的 经验,发现法规实施中存在的问题。

在赵精武看来,"株洲条例"可以 视为我国公共摄像头管理的地方试点经 验,在施行中,更需要包括公安机关在 内的株洲当地行政机关严格落实"株洲 条例"的具体要求,以公开透明的方式 向社会公众告知公共安全视频图像信息 系统的设计、施工、使用的各个环节, 同时严格限制能够直接访问该类信息系 统的权限范围,监督相关工作人员认真 履行网络安全和数据安全保护义务。

劳东燕则认为,"株洲条例"从基 本框架与现有内容来看, 主要为方便管 理部门实操, 仍需严格限定适用场景与 细化个人信息处理者合规义务与标准, 切实保障自然人个人信息方面的权益。

"株洲模式"是在全国公共摄像头 管理领域的首次尝试, 能够意识到必须 对公共摄像头予以依法管理值得肯定, 但正如学者所担心的,与《个人信息保 护法》这一上位法的冲突, 必须予以重 视和回应。 "株洲条例"的利弊仍有待 实践的进一步检验。 (记者 朱非)



## 2024年底铁路公路 移动网络信号升格

日前,工业和信息化 部、国家发展改革委等十 一部门近日联合印发《关 于开展"信号升格"专项 行动的通知》。

"通知"提出,到 2024年底,超过8万个重 点场所实现移动网络深度 覆盖, 2.5 万公里铁路和 35 万公里公路、150 条地 铁线路实现移动网络连续

> (徐慧) 图片来源网络



一| 第三眼 ─

## 擅自投递智能快件箱 最高可处罚款3万元

未经用户同意,不得代为确认收 件,不得擅自将快件投递到智能 快件箱、快递服务站等设施;

应当建立快递运单(含电子运 单)管理制度,采取加密、去标 识化等措施保护运单信息安全:

邮政管理部门应当引导用户使用 绿色包装和减量包装:

交通运输部网站1月4日公布新 修订的《快递市场管理办法》,自 2024年3月1日起施行。新修订的 办法明确,经营快递业务的企业未经 用户同意,不得代为确认收到快件, 不得擅自将快件投递到智能快件箱、 快递服务站等快递末端服务设施。

"办法"提到,邮政管理部门应 当引导用户使用绿色包装和减量包 装,鼓励经营快递业务的企业开展绿 色设计、选择绿色材料、实施绿色运 输、使用绿色能源。经营快递业务的 企业应当加强包装操作规范,运用信 息技术, 优化包装结构, 优先使用产 品原包装,在设计、生产、销售、使 用等环节全链条推进快递包装绿色

此外,经营快递业务的企业应当 建立快递运单(含电子运单)制作、 使用、保管、销毁等管理制度和操作 规程, 采取加密、去标识化等安全技 术措施保护快递运单信息安全。经营 快递业务的企业应当建立快递运单码 号使用、销毁等管理制度,实行码号 使用信息、用户信息、快递物品信息 关联管理,保证快件可以跟踪查询。 任何单位和个人不得非法使用、倒卖 快递运单。

经营快递业务的企业有下列情形 之一的,由邮政管理部门责令改正, 予以警告或者通报批评,可以并处1 万元以下的罚款;情节严重的,处1 万元以上3万元以下的罚款: (一) 未经用户同意代为确认收到快件的; (二) 未经用户同意擅自使用智能快 件箱、快递服务站等方式投递快件 (三) 抛扔快件、踩踏快件的。

而经营快递业务的企业未按规定 配合邮政管理部门处理用户申诉的, 由邮政管理部门责令改正,予以警告 或者通报批评;情节严重的,并处 3000 元以下的罚款。



