星期五

电影《拯救嫌疑人》讲 述了在一个虚构的国家 中,律师陈智琪因为女儿 被绑架,被迫为被告人丹 温做无罪辩护,继而解开 女高材生梁昕苑被害真 相,成功解救女儿的故事。 如果按照我国法律,影片 中的一系列情节应如何定 义?

被害人之母林淑娥为了能亲手惩治凶手丹温,绑架了女律师陈 智琪的女儿,胁迫陈智琪在故意杀人案中为丹温做无罪辩护, 林淑 娥绑架女律师女儿的行为怎么定义,将承担什么样的法律责任?

陈智琪女儿依法享有人身自 由权, 在我国《刑法》中, 林淑 娥绑架陈智琪女儿的行为构成绑

绑架罪,是指勒索财物或者 其他目的,使用暴力、胁迫或者 其他方法,绑架他人的行为。或 者绑架他人作为人质的行为。我 国《刑法》第239条规定,以勒 索财物为目的绑架他人的,或者 绑架他人作为人质的,处十年以 上有期徒刑或者无期徒刑, 并处 罚金或者没收财产; 情节较轻 的,处五年以上十年以下有期徒 刑,并处罚金。犯前款罪,杀害 被绑架人的,或者故意伤害被绑 架人,致人重伤、死亡的,处无 期徒刑或者死刑, 并处没收财 产。以勒索财物为目的偷盗婴幼 儿的,依照前两款的规定处罚。 绑架罪是侵犯了他人的人身自由 权利、健康、生命权利及公私财 产所有权利的严重犯罪,要求在 客观上表现为使用暴力、胁迫或者 其他的方法,绑架他人的行为,或 者绑架他人作为人质的行为。行为 人在主观方面具有勒索财物或者扣 押人质的目的。

影片中, 林淑娥客观上实施了 绑架他人作为人质的行为, 主观上 是想让女律师在二审中为杀人凶手 丹温做无罪辩护, 绑架扣押人质只 是实现主观目的手段。林淑娥的行 为不构成非法拘禁罪,是因为该罪 主观意图就是为了非法限制他人人 身自由,并且在案件发生的因果关 系上,该罪较多的表现为行为人与 被害人之间因纠纷和其他利害关系 而产生。林淑娥和陈智琪及其女儿 之间没有恩怨和其他往来, 林淑娥 的目的就是通过扣押陈智琪的女儿 实现其让丹温重获自由的目的。所 以综合来看, 林淑娥的行为构成绑 架罪。事后林淑娥将陈智琪的女儿 毫发无损地归还陈智琪, 这并不影 响其绑架罪的构成。

## 梁昕苑被害后,在网络上遭受诽谤和污名化,面对"网络暴 力", 林淑娥如何维权, 如何还女儿清白?

法律依法保护公民的名誉 权。《民法典》第1024条,民 事主体享有名誉权。任何组织或 者个人不得以侮辱、诽谤等方式 侵害他人的名誉权。如果公民的 名誉权受到侵害,有权要求停止 侵害,恢复名誉,消除影响,赔 礼道歉。另外, 侮辱诽谤他人的 行为还可能违反我国《刑法》第 246条的规定,构成刑事犯罪。 在信息网络上制造、散布谣言,

贬损他人人格、损害他人名誉,情 节严重的,构成诽谤罪。在信息网 络上采取肆意谩骂、恶意诋毁、披 露隐私等方式,公然侮辱他人,情 节严重的,构成侮辱罪。

影片中,梁昕苑是在死后遭受 诽谤和污名化的,此时,死者的利 益依然受我国法律保护。《民法 典》第994条规定,死者的姓名、 肖像、名誉、荣誉、隐私、遗体等 受到侵害,其配偶、子女、父母有



## 《拯救嫌疑人》

导演:张

编剧: 孙 琳 张末 胡小帅 胖三井

申 林

主演: 张小斐 李鸿其 惠英红 王子异 洪浚嘉

制片国家/地区:中国 上映日期: 2023-11-01 片长: 119 分钟 内容同顾.

某东南亚国家,华人律师 陈智琪正值事业的巅峰期,她 所向披靡,取得了三十场不败 的辩护纪录, 名声在业内和社 会上广为人知的同时, 也遭受 着来自检方和原告的质疑与咒

平日里忙于工作的陈智 琪,终于抽空参加女儿恩恩的 幼儿园运动会, 可谁承想女儿 就在众目睽睽之下被人绑架。 在此之后,智琪惶恐不已,而 警方不以为意的态度更令她失 望无助。没过多久, 神秘人送 来女儿的照片和一部手机,并 通过电话要求她五天之内为一 审被判处死刑的青年丹温做无 罪辩护, 否则就要撕票。

无奈之下,智琪只得接手 这桩案子,并找来正被停职的 发小——刑警金志雄协助调查 获取辩护证据。

争分夺秒, 正邪对立, 又 对错莫辨……

权依法请求行为人承担民事责任, 死者没有配偶、子女且父母已经死 亡,其他近亲属有权依法请求行为 人承担民事责任。林淑娥作为梁昕 苑的母亲,可以依法向人民法院提 起民事诉讼,要求侵权人承担相应 的民事责任。

另外,我国《刑法》第299条 之一对已经牺牲、去世的英雄烈士 做了特别的保护,规定对侮辱、诽 谤或者以其他方式侵害英雄烈士的 名誉、荣誉,损害社会公共利益, 情节严重的行为,构成侵害英雄烈 士名誉、荣誉罪。

## 网络暴力的施暴者应承担 相应的法律责任,那么网络服 务提供者有无责任呢?

《民法典》规定,网络用户利用 网络服务实施侵权行为, 权利人有 权通知网络服务提供者采取删除、 屏蔽、断开链接等必要措施。如果网 络服务提供者接到通知后未及时采 取必要措施的,对损害的扩大部分 与该网络用户承担连带责任。换言 之,按照我国法律,林淑娥在掌握网 暴侵权的初步证据后,有权通知网 络服务提供者删除相关不实报道, 如果网络服务提供者不删除,则需 要与网络施暴者承担连带责任。

另外,保障网络信息安全、网 络系统安全,相关法律和行政法规 对网络服务提供者规定了必要的安 全管理义务, 即网络服务提供者对 于所发现的有关网络暴力违法犯罪 的信息,应依法履行信息网络安全 管理义务。我国《刑法》第286条 之一规定, 网络服务提供者不履行 法律、行政法规规定的信息网络安 全管理义务,经监管部门责令采取 改正措施而拒不改正的, 致使违法 信息大量传播的; 致使用户信息泄 露,造成严重后果的;致使刑事案 件证据灭失,情节严重的;或者有 其他严重情节的,构成拒不履行信 息网络安全管理义务罪。

按照我国法律,如果发生影片 中梁昕苑死后遭受诽谤和污名化的 情况, 网络服务提供者对于所发现

的有关网络暴力违 法犯罪的信息,如果 不依法履行信息网 络安全管理义务,经 监管部门责令采取 改正措施而拒不改 正,导致违法信息大 量传播或者有其 他严重情节,则构 成拒不履行信 息网络安全 管理义务罪。 (戚风 整理)







