据《南方日报》报道,最近,Sora模型

火爆全球,让人工智能(AI)再次成为焦点。 借此热度,社交媒体平台上 AI 课程关注度只

增不减,不少课程广告宣称"只需几百元即

可迅速掌握 AI 技能"。这些课程是否真的靠

谱,背后又潜藏哪些法律风险呢?

# 小区停车规定 业主应否知情

我最近因为购房而搬到一个新的小区,对于停车问题有些疑惑,而物业说 这方面有内部规定。请问对于小区的停车规定, 我作为业主是否应有知情权?

## 

根据《最高人民法院关于审理建 筑物区分所有权纠纷案件具体应用法 律若干问题的解释》的规定, 业主请 求公布、查阅下列应当向业主公开的 情况和资料的,人民法院应予支持: (一) 建筑物及其附属设施的维修资金 的筹集、使用情况; (二) 管理规约、

业主大会议事规则, 以及业主大会或 者业主委员会的决定及会议记录; (三) 物业服务合同、共有部分的使用 和收益情况; (四) 建筑区划内规划 用于停放汽车的车位、车 库的处分情况; (五) 其 他应当向业主公开的情况 和资料。据此,对小区停 车规定业主有知情权。

# 借款未约定利息 还款时应否支付

我 2022 年时向张某借款, 当时没有约定利息, 最近我还款时他说需要支 付利息。请问对于这种情况我是否需要支付利息?

### 【解答】

根据《最高人民法院关于审理民 间借贷案件适用法律若干问题的规 定》:借贷双方没有约定利息,出借 人主张支付利息的, 人民法院不予支

持。自然人之间借贷对利息约定不 明,出借人主张支付利息的,人民法 院不予支持。

因此民间借贷的利息应当事先予 以明确, 没有约定或者约定不明时, 借款方是无须支付利息的。

## 儿媳赡养公婆 是否有继承权

我姐姐和姐夫结婚多年,有一个儿子。前几年姐夫去世后,她依旧和公公 婆婆共同居住,一家人日常生活开销都是她出的,老人平时如果需要看病她也 会陪同。最近她的公公去世,她对于遗产是否有继承权?

根据《民法典》的规定:丧偶儿 媳对公婆, 丧偶女婿对岳父母, 尽了 主要赡养义务的, 作为第一顺序继承 人。《最高人民法院关于适用〈民法 典〉继承编的解释 (一)》进一步明 确:对被继承人生活提供了主要经济 来源,或者在劳务等方面给予了主要 扶助的,应当认定其尽了主要赡养义 务或主要扶养义务。

因此,如果你姐姐的公公没有留

下有效的遗嘱, 那么遗产应该按照法 定继承办理, 此时你姐姐应当是有继 承权的。

此外需要注意的是, 在法定继承 的情况下, 你姐姐的儿子还享有"代 位继承权"。根据《民法典》的规定: 被继承人的子女先于被继承人死亡的, 由被继承人的子女的直系 晚辈血亲代位继承。由于 你姐夫先于其父去世,因 此你姐夫和姐姐的孩子有 权代位继承。

# 求职要交押金 是否符合规定

我春节后开始通过各种途径找工作,碰到一家人才中介公司和一家招聘的 公司都要求交押金。

这样的要求是否符合法律规定?

## 【解答】

《就业促进法》规定,职业中介 机构不得有下列行为, 其中包括"扣 押劳动者的居民身份证和其他证件, 或者向劳动者收取押金"。违反本法 规定向劳动者收取费用的, 由上级主 管机关责令限期改正,将违法收取的 费用退还劳动者,并对直接负责的主 管人员和其他直接责任人员依法给予

《劳动合同法》也明确:用人单 位招用劳动者, 不得扣押劳动者的居

民身份证和其他证件, 不得要求劳动 者提供担保或者以其他名义向劳动者 收取财物。

用人单位扣押劳动者居民身份证 等证件的, 由劳动行政部门责令限期 退还劳动者本人, 并依照有关法律规 定给予处罚。

用人单位违反本法规定、以担保 或者其他名义向劳动者收取财物的, 由劳动行政部门责令限期退还劳动者 本人, 并以每人五百元以上二千元以 下的标准处以罚款:给劳动者造成损 害的,应当承担赔偿责任。

# 小程序被暂停服务

近日, 凭借直播售卖 AI 课程获得巨 额收入的自媒体博主"李一舟"再度登 上舆论风口浪尖。其用于售卖 AI 课程的 微信小程序"一舟一课"由于违反《即 时通信工具公众信息服务发展管理暂行 规定》,已被暂停服务,相关课程也已下

清华博士教你能听懂的人工智能课" "0基础0门槛""别担心学不会"…… 受广告标语吸引,不少消费者花费 199 元 在线上购买了李一舟的 AI 视频课,浏览 后却发现"货不对板"。

40 节课程中,单节时长只有10分钟 左右,最短仅有2分钟。课程内容侧重 科普,不仅与广告宣传相差甚远,还时 常诱导学员升级 1980 元高阶课程。购课 学员尽管获赠100余万高级"算力",可 以在李一舟的网站"一舟智能"上进行 绘图、制作视频等实操。但一次操作动 辄花费上万"算力"。赠送"算力"花光 后,学员使用相关工具则要单独购买。

"这是一种常见的低价引流营销策 略。"北京市天元 (广州) 律师事务所律 师张明琪说,如果售课方以低价噱头卖 出却不能够保证课程质量,也不符合宣 传内容,则已涉嫌违反《反不正当竞争 法》及《价格法》,构成价格欺诈与虚假 宣传,或将面临行政处罚。

## 涉嫌侵犯著作权

李一舟 AI 课程的另一大争议在于一 舟智能网站涉嫌盗用 AI 绘图模型进行营

2月21日,一份发布在网络平台上 的聊天记录显示,有 AI 模型个人创作者 将创作训练的 AI 绘图模型发布在一家原 创模型分享社区网站上,并声明不可转 售模型或出售融合模型, 随后却在一舟 智能网站看到了同款模型。

国鼎律师事务所律师胡子骐认为: "AI 技术好比我们进行传统绘图要用到的 画板, 其原始学习素材则是绘画的临摹 对象,由此生成的 AI 绘图模型仍属于创 作者的智慧成果,具有独创性,应当受 到保护。"他指出,创作者的声明如果属 实,一舟智能在未经允许的情况下将其 他创作者的 AI 绘图模型用于商业用途, 已涉嫌侵犯相关创作者合法权益。

张明琪补充说,根据相关分享社区 的声明, AI 绘图训练师尽管将相关模型 公开发布, 但实际却保留了多项权利。 如果一舟智能平台没有公示创作者就使 用相关模型,则涉嫌侵犯署名权。其次, 尽管一舟智能声称对相关模型进行了 "微调",但二次开发同样涉嫌侵犯训练 师的软件修改权;发布修改后的模型则 涉嫌侵犯训练师的软件信息网络传播权。

据公开报道,前述 AI 模型分享社区 网站的运营主体公司已于 2 月 21 日发表 声明, 称已经委托律师进行证据保存, 并将向侵权主体追究法律责任。

(陈子阳)