两位员工结伴上班途中, 不幸发生交通伤亡事 故,一位得到正常赔付,另一位由公司对其先行赔 付,公司虽然已投保雇主责任险,却因该员工超龄被 保险公司拒绝赔付。超龄劳动者权益如何保障? 法官 在审理案件的同时,如何参与社会综合治理?

近日,上海金融法院审理了一起雇主责任险合同 纠纷案。

上班途中发生车祸 保险公司拒赔

上班途中发生车祸,按常理属 于工伤, 然而, 在山东日照, 两位 员工同坐一辆摩托车同时发生了伤 亡事故,一位得到正常赔付,另一 位由公司对其先行赔付,公司虽然 已投保雇主责任险,却因该员工超 龄被保险公司拒绝赔付。

事故发生在 2019 年 10 月 6 日 早上7点左右,当时,老张驾驶着 摩托车,带着老王一起去上班。在 一个丁字路口,不幸与案外人驾驶 车辆发生碰撞。此前不久,两人一 同人职某劳务公司,并被派遣到一 家钢铁厂从事清洁工作。

老张和老王两人都不幸去世。 然而, 两人去世后得到的赔付却完 全不同。老王有当地劳动人事部门 的裁决仲裁书,被认定为工伤,拿 到了工伤赔付。可老张却没有被认 定为工伤,原因是他是超过60周 岁被企业聘用的,一般不被认定为 与企业之间构成劳动关系, 而只是 劳务关系, 所以不适用《工伤保险 条例》的保障规定。

虽然没有拿到社会保障的工伤 赔付,但雇佣方劳务公司还是给予 了老张赔付。劳务公司之所以给予 赔偿,一方面,是因为公司与老张 的劳动合同中, 明确写明了对员工 上下班途中的人员伤亡负责; 而另 一方面, 作为一家专业从事劳务工 作的单位,公司还在保险公司投保 了雇主责任险。

此后, 劳务公司向投保的某保 险公司提出理赔 60 万元的要求。 可没想到,保险公司却不予赔付。

保险公司的理由是,老张已经 超过60岁的退休年龄,与劳务公 司不存在劳动关系,而没有劳动关 系的员工在上下班期间伤亡的,企 业并不需要承担赔偿责任, 所以雇 主责任险就缺乏触发的前提条件。

劳务公司将某保险公司诉至法 院。上海金融法院二审开庭审理此

法院二审判决 保险公司需赔付

法院审理认为,该案的争议焦 点在于: 上诉人劳务公司在案件的 相关事故当中,对于张某的死亡是 否具有法定的赔偿责任? 而这个责 任是否属于被上诉人保险公司的保 险理赔范围?

劳务公司指出,在他们投保的 雇主责任险的条款里,明确规定涵 盖了上下班期间。

而保险公司却提出,这个条目 是有前提的,一个小前提是,应是 从事与保单所载明的被保险人业务 工作而遭受的意外; 另外一个大前 提是,需要符合相关的劳动合同。 该案中,老张实际上与用人单位不 是劳动关系,而是一般的劳务关 系,故而在上下班途中跟所从事的 业务没有关联。

保险公司认定, 因为双方没有 劳动关系, 所以雇主方没有赔偿责 任,从而保险公司也无需赔付雇主 青任险

劳务公司提出,老张其实与公 司签订过劳动合同。然而遗憾的 是,后来合同原件弄丢了。为了证 明此事,上诉方提交了同公司人员 的七份劳动合同,还传唤了几位证 人,包括老张的儿子、同事,以及 派遣单位钢铁厂的管理人员。

对于该项约定, 劳务公司还说 明,这是根据当地情况而专门设立 岭

的条款,因为在当地超过法定退休年龄 的人特别多,并且上下班途中骑电动车 和摩托车的人员也特别多,要是单位不 对员工写上这么一条,或者在入职时不

对他们表明可以拿到这样的一个条 件,大多数员工可能不会来入职。

对于这一情况,派遣单位钢铁 也在法庭上作了印证。

这起诉讼的事实算是搞清楚 了, 难题摆到了法院面前。虽然劳 动合同上有明确约定, 可老张本人 的合同却丢失了; 虽然保险公司予 以承保了,可老张与公司的用工关 系却颇有争议。

法院经审理认为,企业对于员 工的责任来源除了劳动关系之外, 也可以基于具体的合同约定。而涉 案保险合同也认可劳动合同约定的 责任,可以作为保险责任的来源之

最终,上海金融法院作出二审 判决,保险公司需要进行赔付。

说 法 > > >

退休后再就业 合法权益如何保障

这起保险理赔案件就此结束, 但也引发了上海金融法院法官的思 考。雇主责任险这一险种,与工伤 保险保障范围存在较大重叠。在实 际案例中, 若是遇到意外, 如果工 伤保险赔了, 雇主责任险也就不用 赔;可如果不能认定为工伤, 雇主 责任险也很可能赔不上。事实上, 上海金融法院近两年内涉及雇主责 任险的案件有80件,其中有近半 涉及工伤保险有关问题。

上海金融法院法官认为,该险 种应当起到更为积极的作用。他们 专门走访了国家金融监管总局上海 监管局,并提出雇主责任险的条款 规定可以更为灵活, 以起到补充工 伤保险职能的建议,得到了积极回

国家金融监管总局上海监管局 表示,监管部门也会择机出台统一 的、相对比较容易理解的、不容易 产生纠纷的示范性雇主责任险标准

随着社会经济的发展, 60岁 以上的劳动者和新型产业的灵活就 业劳动者越来越多, 在我们基础的 社会保障之外, 应当有更为灵活, 有效的商业保险来保障劳动者的权 益。本案的审理过程体现了司法审 判工作对于社会治理的积极引导作

初中学历男子假冒留学生,骗两"女友"45万

□ 记者 夏天 通讯员 林桢淑

初中学历的男子欧某某假冒富 二代留学生,编造各种理由,骗取 两名女子共计 45 万余元。2024 年 1月24日,经上海市黄浦区人民 检察院依法提起公诉, 法院以诈骗 罪判处欧某某有期徒刑8年6个 月, 并处罚金 12 万元。

2021年初,澳大利亚留学生 小美(化名)在某软件上认识了欧 某某, 欧某某自称是加拿大多伦多 大学的留学生,由于疫情而回国, 在位于江西省南昌市的家里上网 课, 欧某某还告诉她自己的父亲是

在深圳开公司的,家境优渥。一来 二去,相似的国外留学经历让两 个人产生了共同话题,迅速熟络 起来,并发展成为恋人关系。尔 后,欧某某以父母离婚不给零花 钱、酒驾撞了别人车子、身患阑尾 炎需要动手术等各式各样的理由 向小美索要钱款,而小美对欧某 某的话深信不疑,二话不说便将 父母提前给自己的下一学期学费 和生活费近 35 万元转给欧某某 "救急"。

2021年10月,临近开学,小 美需要支付学费,便向欧某某讨要 钱款,但欧某某却以各种理由反复

拖延, 为了安抚小美, 他假意写下欠 条逃避债务。2022年9月,多次追 讨钱款不成的小美只好选择报警, 殊 不知, 欧某某早就将钱款挥霍殆尽后 挑逸。

2023年8月,公安机关将欧某 某抓获。事实上, 欧某某根本没有出 国读过大学,学历仅仅为初中毕业, 他在网络上交友时使用的身份、背景 全都是虚假编造,他的父亲也已去世

"小美告诉我她的父母是经商 的, 我觉得她家里应该挺有钱的, 正 好那时候我没有工作,也没有经济来 源,就想着从小美那骗一点钱。"到 案后, 欧某某如实供述, 并交代了自 己还以同样手法骗取另一名女子钱财 的犯罪事实。经查, 2021年至 2023 年7月间,欧某某多次骗取两名被害 人钱款共计 45 万余元。

说 法 >>>

以恋爱为名骗取他人钱财是诈骗 的一种常见套路, 承办检察官在此提 醒,在网络交友时,要提高甄别能力和 防骗意识,不要轻易相信网络上结识 的所谓的"富二代"等,对于素未谋面 的网友提出涉及金钱的请求, 务必擦 亮双眼、捂紧钱袋子,切莫给坏人留下 可乘之机。