**上**海法治報 <u>B2</u> 同

圆桌论法

2024年 4月15日 **星期一** 

### ■本期嘉宾

吴斌 上海第一中级人民法院执行局民 商事执行团队负责人

王传伟 上海徐汇区人民法院执行局办案 团队负责人

李卓宏 上海第一中级人民法院执行局二 级法官助理

我国《民法典》第726条规定,出租人出卖租赁房屋时,应当在出卖前的合理期限内通知承租人,承租人享有以同等条件优先购买的权利。

而在司法拍卖程序中,常常会遇到一些特殊情况,比如同时存在承租人和次承租人、房屋租赁前已经被人民法院查封等,此时该如何适用优先购买权的规定呢?

## 次承租人 不享有优先购买权

李卓宏:我国《民法典》 第726条规定:出租人出卖 租赁房屋时,应当在出卖前 的合理期限内通知承租人, 承租人享有以同等条件优 先购买的权利。

在执行案件中,经常遇到一个租赁房屋上既存在 承租人,又存在次承租人的 情况,对于他们是否都能享 有优先购买权存在不同观 点。

王传伟:第一种观点认为只有承租人享有优先购 买权;第二种观点认为 只有次承租人享 有优先购买权;第三种观点认为承租人和次承租人都享有优先购买权。各种观点都有一定的理论基础和判例支持。

我个人比较倾向于第一种观点,也就是只有承租人享有优先购买权,次承租人不享有优先购买权。因为我们都知道,优先购买权是一项法定权利,是专属权,我国现行法律并没有明确赋予次承租人享有优先购买权。

合同具有相对性,租赁合同的当事双方是出租人和承租人,并不包括次承租人,因此法律并没有明确赋予次承租人享有优先购买权。

## 优先购买权 必须得到法院确认

**王传伟**:在司法拍卖程序中,承租人的优先购买权必须得到人民法院的确认,未经法院确认,不得行使。

承租人如果想主张优先购买权,需要根据拍卖公告记载的要求,向法院提交相关的申请材料,由法院进行审核,法院审核确认承租人具有优先购买权的,承租人可以以优先购买权人的身份,报名并交纳拍卖保证金参与竞拍。

在竞价过程中,承租人和普通竞买 人共同出价,如果最高价是由承租人和 普通竞买人共同出具的,这个时候相关 的房屋就是由承租人竞得;

如果最高价是由普通竞买人报出 的,而并不是承租人,在这种情况下, 相关的房屋就会由普通竞买人竞得。

> **吴斌**:在实际执行过程中,涉 拍房屋的实际居住使用人往往并不

是承租人本人,在这种情况下法院该如何通知承租人呢?

在司法拍卖中,法院是行使公权 力的执行启动和实施方,不能完全等同 于出卖方。法院在强制执行过程中,不 一定能完全掌握拍卖房产中设定租赁的具 体情况。

法拍

的优

而且,被执行人往往处于下落不明的 状态,因此要求法院找到并未实际居住在 拍卖房产里的承租人进行通知,会严重影响执行效率。而且法院在现场张贴拍卖公 告,同时也委托拍卖机构在媒体上刊登了 拍卖公告,这就已经有公示的作用了,即 已经向承租人履行了通知义务。

在现实中也有这样的生效判例,承租 人仅仅以没有接到法院的司法拍卖通知, 侵害了他的优先购买权为由,主张拍 卖无效或要求撤销拍卖的,最终法 院也都是不予支持的。

# 我有优先购买权

资料图片

## 先查封后租赁 承租人不享有优先购买权

**王传伟**: 我们在执行工作中还遇到过"房屋租赁前已经被人民法院查封"的情况。

比如有这样一起 A 公司和 B 公司的借款合同纠纷案,执行过程中,法院查封了被执行人 B 公司名下的房产,该处房产被法院查封之后,被执行人 B 公司又擅自将该处房产出租给了案外人

后来,法院在准备对这套房产进行拍卖时,案外人C向法院提交了他与被执行人B公司的租赁合同,要求主张优先购买权。

在这种情况下,我认为 案外人 C 是不享有优先购买 权的。

根据《最高人民法院关于人民法院民事执行中查封、扣押、冻结财产的规定》第24条:被执行人就已经查封、扣押、

> 在院行的行后 在院行的行后 人法执下进之

被执行人签订租赁合同,这 是一种典型的先查封后租赁 的情况。

被执行人在执行程序中 就已被查封的财产设立这种 权利负担,是有碍执行的行 为,无论他的租赁行为还是 租赁合同,均不得对抗申请 执行人。

因此,在司法拍卖的时候,也就无需再考虑他的优 先购买权了。

**吴斌**:我也同意这一观点,另外我再补充几点。

首先,查封是法院基于 国家的公权力,对被执行人 采取的强制性的执行措施, 它具有对世的效力。

其次,法院在查封现场,要张贴封条和公告,同时还要通知登记机关办理查封登记手续,因此具有相当强的公示力。

最后,被执行人在法院 执行过程中,擅自出租已被 法院查封的房产,会妨碍法 院处置资产,同时房产上带 有租约的话,也会对房产的 评估价值产生一定的影响, 不利于债权的顺利实现。

所以,在先查封后租赁的情况下,承租人与和出租人签订的租赁合同,不得对抗申请执行人,法院可依申请或者依职权解除承租人对房屋的占有或者排除其妨碍,那么在这种情况下,承租人还主张优先购买权,法院当然不予支持。

责任编辑/陈宏光 E-mail:lszk99@126.con