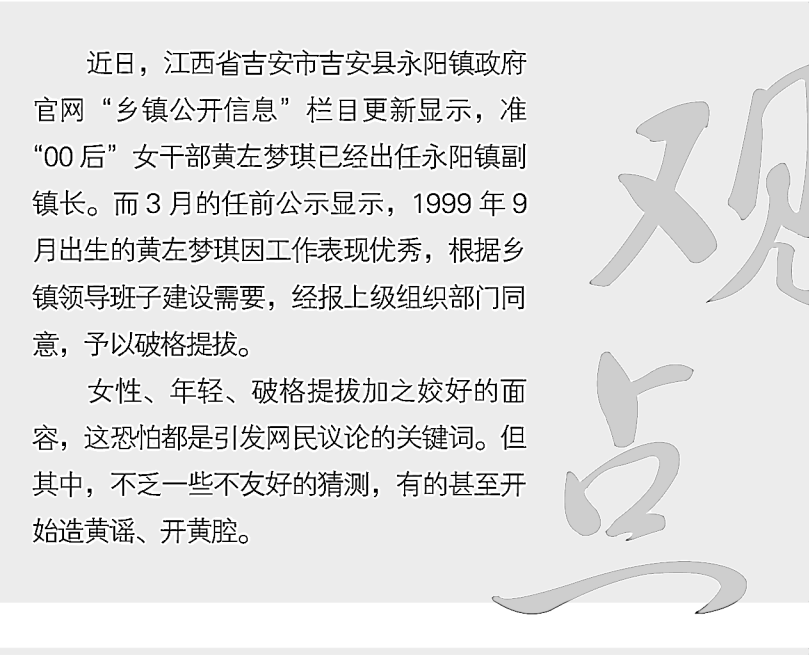


切忌戴有色眼镜看年轻干部被提拔



近日，江西省吉安市吉安县永阳镇政府官网“乡镇公开信息”栏目更新显示，准“00 后”女干部黄左梦琪已经出任永阳镇副镇长。而 3 月的任前公示显示，1999 年 9 月出生的黄左梦琪因工作表现优秀，根据乡镇领导班子建设需要，经报上级组织部门同意，予以破格提拔。

女性、年轻、破格提拔加之姣好的面容，这恐怕都是引发网民议论的关键词。但其中，不乏一些不友好的猜测，有的甚至开始造黄谣、开黄腔。

允许破格提拔就应该允许质疑

近年来，不少大学生进入公务员队伍、选择去基层岗位锻炼，很多已经开始崭露头角。这其中出现年轻、外貌气质上佳的女性干部，本身也很正常。物质丰裕年代成长起来的一代人，有这样的外在观感丝毫不奇怪。

当然，这并不意味着社会对干部提拔任用不能监督。即便抛开外貌、年龄因素，黄左梦琪的提拔速度都是引人瞩目的。公开信息显示，2022 年 9 月起，黄左梦琪才正式担任吉安县委发展和改革委员会一级科员，如今提拔副镇长，这中间尚不到两年时间。短短时间里，究竟是取得何种优秀的业绩而被破格提拔，这个疑问是客观存在的。

而对于这种破格提拔，也理当提供一些更有说服力的证明材料，这也

是公示的意义所在。因为，破格本身就是打破常规，那么在破格事项中更加谨慎完备，其实是一种工作需要。

当然，网络空间是多声部的，人们的解读角度也各不相同，一些干部事项被误解、曲解的可能性也是存在的。在这个背景下，展现更加开放的态度，反倒更容易取得理解、形成共识。就像此次引发争议的破格提拔，如果能给出更多旁证或说明，也许现在的网络风向就会是另一副样子。

作为网民来说，对公示信息的监督还是应回到正常轨道；而对于相关部门来说，既然已经引发关注，那么也有进一步回应的必要。总之，优秀干部不应被埋没，也不应遭受飞短流长；同样地，他/她也应经得起舆论的审视。

优秀不应该被颜值所定论

将“99 年”“工作优秀”“破格提拔”这些字眼放在一起，很难不被人关注。因此对于黄左梦琪的快速职业晋升，舆论场上自然产生了多种声音。但这些声音中以容貌作为评价标准的观点，甚至编织出一些不登大雅之堂的猜测与联想，这不仅对黄左梦琪本人极不公平，忽视了一个人职业发展应基于能力和实绩的基本准则，也暴露了一些人内心的偏见和无知。而我们需要明确的是，外貌从来不是社会公平的“试金石”，黄左梦琪的优秀也不应该被颜值所定论和恶意揣测。

任何形式的偏见都不应该成为评价一个人能力的依据。“我还没点开标题，就知道她一定漂亮，不要问我为什么知道”，这是评论区某网友对于黄左梦琪提拔事件的评论。在当今社会，我们常常听到一些关于“颜值即正义”的论调，而这种“确认偏误”无疑是对现代社会价值观的扭曲和对个人能力的轻视。在讨论和评价他人时，我们应当更多地关注其实质

的工作表现和贡献，而不是表面的条件或者无根据的臆测。一个文明进步的社会，应该鼓励和支持每一个个体以其真正的实力和才华发光发热，而不是通过无端的质疑来扼杀他们的潜力。

此外，这个问题也揭示了我们社会中存在的一种现象：对优秀的年轻人才，我们好像往往会有各种质疑和猜测。因为优秀本身便是一种稀缺资源，而优秀年轻人才自身的表现也会成为公众关注的焦点。他们的行为举止、价值观念、社会责任等都会被放在放大镜下审视。一旦有违背公众期望的地方，就可能引发一系列的质疑和批评。这不仅对他们个人是一种压力，也是对社会价值观认同的一种考验。所以这些质疑对于诸如黄左梦琪这样的年轻人来说，既是机遇也是挑战。但在面对优秀年轻人才时，我们应当更多地看到他们的潜力与努力，而不是过分关注他们的背景和外在。

综合自新京报、红网等
谄路 整理

落实校园欺凌大排查,别纸上谈兵

□ 黄齐超

日前，教育部会同公安部、国家消防救援局等部门召开全国中小学幼儿园安全工作视频会议，分析研判当前中小学幼儿园安全工作形势，尽最大努力防范和遏制各类安全事件发生。会议表示，将做好五项工作，其中包括：深入实施学生欺凌防治专项行动，形成长效治理机制。对所有中小学校开展一次“起底式”大排查。

从“所有”“起底”等表述，我们可以看出教育部这次部署防治校园欺凌，力度之大，前所未有。这意味着，接下来的校园欺凌大排查将全方位、全覆盖、无死角。无论如何，学校都是防范校园欺凌的主战场，教师应该成为防范校园欺凌的主力军。那么，各地学校就要全力以赴，积极配合，做好大排查。

学校本应是孩子们学习和茁壮成长的地方，理当是安全、温馨、无忧无虑的港湾。然而，在一些地方，校园成为一些孩子的噩梦，成为罪恶发生却无人知晓的“隐秘角落”。既然是无人知晓，那么学校在落实“起底式”大排查时，就不能只做做台账，纸上谈兵，还应对霸凌迹象和隐藏的问题进行“打捞”和深入挖掘，切实把校园欺凌消灭在萌芽状态。

或许是各项治理、检查太多了，很

多学校应对所谓的“大检查”都已经麻木，且有一套行之有效的应对措施——那就是有图有表有记录。至于这些台账是否真实，一般而言，上级部门都不较真，学校自然可以把握上报内容的“尺度”，乃至生编硬造。要避免这些形式主义，就需要上级督促检查时，认真细心，不能走马观花。

学生遭遇校园欺凌后，往往不敢告诉家长和老师，所以，学校排查校园欺凌时，受到伤害的学生可能不配合排查、调查。从这个角度看，学校必须拿出足够的耐心与诚意，让孩子们感受到爱和温暖，感受到学校是自己强大的靠山。而对于施暴的孩子，学校应该“宽容而不纵容”，只有这样，一些受到校园欺凌的孩子，才敢吐露心声，揭发校园欺凌。

很显然，开展“起底式”的校园欺凌大排查，很及时也很必要。面对问题不回避，直面问题“不绕道”，校园欺凌大排查也应当如此。再者，学校在开展相关排查的同时，也可以进行必要的普法，让一些有霸凌倾向的孩子及时“收手”。总而言之，校园欺凌大排查，需要认真落实，不造假，并且坚持早发现、早预防、早控制。我们期待着教育部门用行之有效的机制，护航孩子们成长。

治理“鬼秤”，以消费硬刚形成聚合效应

□ 堂吉伟德

山东省青岛市市南区市场监督管理局 28 日在其官方微博发布情况通报称，4 月 21 日，自媒体创作者“B 太”在青岛市小港水产品市场发现业户涉嫌使用“鬼秤”问题，第一时间向该局举报。该局立即安排执法人员对该市场进行了全面检查，目前排查出问题秤具 6 台，已检定不合格秤具 3 台，其他 3 台正在检定中，后续将根据检定结果依法依规严肃处理。该局已严肃约谈该市场主办方，并对全体业户开展警示教育。

“鬼秤”乱象由来已久，跟市场交易行为相生相伴。在实践中，“鬼秤”乱象经多轮治理，依然禁而未绝，除了技术含量更高、隐秘性强难以被发现外，另一个关键在于消费者怕麻烦而选择隐忍的做法，给“鬼秤”乱象提供了生存的土壤。实际交易中，因为所涉及的称量交易数量并不大，消费者的损失相对有限。如果硬要维权，不仅要走相对复杂的程序，还需要消费者自己去收集证据，出于怕麻烦的心理，多数消费者即便发现被“缺斤短两”，也只是找回损失，很少愿意向有关部门举报。

于是乎，原本处罚力度就相对偏轻的“行政处罚”，在此刻亦未能发挥作用。消费者“怕麻烦”“不愿得罪人”

的心态，更进一步助涨了不法商家的嚣张气焰。事实证明，治理可谓“顽疾”的“鬼秤”需要“双向奔赴”，尤其需要消费者作为利益攸关方以“眼里揉不得沙子”的鲜明态度，对此类损害消费利益、破坏市场公平、扰乱市场秩序的行为坚决说“不”，要通过观察或者借助于其他生活技巧，及时发现不良商贩使用“鬼秤”的行为，不仅要让商家补足计量或退款，还要勇于向有关部门揭发，让其付出道德和法律的双重代价。

很多老年人在这方面其实做得更好。他们在买东西的时候非常谨慎，生怕对方会缺斤少两，不管购买任何商品，老年人都喜欢再三检查，或者带上一个便携式的手提秤，或者拿到市场提供的公平秤上复核一下。如果发现“缺斤短两”，他们会向商家讨要说法，或者干脆向市场管理部门寻求帮助，如此较真的态度，反而让不法商家“有贼心没贼胆”，也会让相关部门更有作为。

可见，当消费一方硬起来之后，保障消费权利的其他要素才会有效聚合，“小题大作”和“大动干戈”才能为自己密织一道法治防护网。