

政务账号“瘦身”就是为指尖“减负”

近日，江苏省张家港市集中关停了一批政务新媒体账号，涉及单位包括多个政府部门和中小学校。例如，张家港市住房和城乡建设局微信公众号发布消息称，“为进一步推动政务新媒体健康有序发展，根据工作要求，我局政务新媒体账号‘张家港住建’微信公众号于 2024 年 4 月 22 日起，停止发布信息，并启动关停注销程序。”

除此之外，当地水务局微信公众号、法院微博账号等政务新媒体账号也宣布关停。据报道，账号相关内容和服务将转移到政府公众号及 APP 等平台。

一个个半死不活的新媒体账号是形式主义的镜子

建设政务新媒体账号，只看有没有，不看能不能用、有没有用，无疑也是指尖上的形式主义。账号上的阅读人数和文章内容就摆在那里，点开一看就能知道这个号是不是在用心运营；糊弄自己、糊弄群众的内容放在那，就是在打自己的脸。基层工作人员时间精力本就有限，维护这些根本没什么实际意义的账号，无形中增加了他们的负担。

政务新媒体账号本身没有问题，出问题的是政绩观错位、责任心缺失的领导干部。有领导认为有了账号就说明工作干了，起码态度没问题，没有账号就说明没认真工作。至于群众看不看，他们并不关心。基层人员明知道这些账号根本没人关注，自己写完自己看，可还是要硬着头皮更新，为了增加一点关注度，使尽浑身解数，浪费资源和精力。一个个半死

不活的新媒体账号，就是一面面形式主义 的镜子，折射的是相关部门的工作作风。

2023 年 12 月，国家网信办印发《关于防治“指尖上的形式主义”的若干意见》明确提出，注册运营政务公众账号，要严格控制数量，加强信息更新。让政务新媒体排出形式主义的毒素，跑出速度，真正便民利民势在必行。此次张家港市集中关停一批无用政务账号，将信息和服务集成起来，既体现了政府部门务实的工作作风，减轻了基层工作人员的负担；也能让信息发布和服务供给更集约高效，让群众办事更方便。

为了设立而设立，为了更新而更新 的政务新媒体账号必须越来越少，政务账号“瘦身”就是在为指尖“减负”。

信息公开窗口在精不在多

乍一看，政务新媒体账号的集中关停似乎是在开历史倒车，似乎有违“政务公开”的要求。然而，细究之下不难发现，对政务新媒体账号进行集中高效的管理运营，正是为了保障政务公开而采取的明智之举。

在政务公开的要求下，各地各部门注册建立了一大批政务新媒体账号，“两微一端”甚至已经成为“人手一份”的“标配”。然而，许多地方的政务新媒体账号常常是只有数量没有质量，大多数账号处于一种“重建轻管”的状态。不少账号甚至处于“休眠”“僵尸”的状态，寥寥无几的推文还是在账号建立之初发布的，对网友的留言、评论也无法及时回复。这样的政务新媒体账号不仅不能满足群众对于信息公开的需求，反而还会让群众产生不良印象，认为这个部门存在懒政、怠政的嫌疑。由此可见，关停部分不合格的政务新媒体账号，实质上是提质增效的举措。

实际上，规范管理政务新媒体账号的举措已有先例。例如 2022 年浙江省就发文提出规范基层政务新媒体，通过做强一个县域主账号，整合一批受众面小、运营效果弱、保障能力差的弱账号，淘汰一批长期不更新、定位不清晰的问题账号，提升基层政务新媒体的引导力、影响力和公信力。

总而言之，集中关停一批冗余的政务新媒体账号是一次有益的尝试，但是这应当作为一系列后续举措的开端。接下来，我们希望看到政府部门能够建立起完善、高效、可操作的政务新媒体管理监测办法。同时，要做好做强主推账号，整合各部门的通知、信息，及时、准确地推送发布。只有这样，才能打造出高效的政民互动渠道，真正落实好政务公开的要求，以此提升人民群众的获得感、满意度。

综合自北京晚报、红网等
谕路 整理

禁止学生结伴旅游，高校管得太宽了

□ 何 勇

“五一”假期来临，有媒体报道，部分高校出于学生安全考虑发布通知，严禁以班级、学院名义组织外出旅游，也反对学生自行组织租车外出、团体旅游。同时，不少学校建议学生“与家人朋友结伴出行”。

高校以红头文件形式禁止大学生“五一”假期自行结伴外出旅游，目的显而易见，担心学生在“五一”假期私自外出旅游发生意外事故而连累学校。从现实层面讲，大学生由于缺少社会阅历，假期自行外出旅游，特别是与网友一道出游，的确存在不小的安全隐患。近年来，已经发生多起大学生旅游意外伤亡事故。

但是，高校出于学生安全考虑，直接就禁止大学生“五一”假期自行结伴外出旅游，这就管得太宽了，侵犯了大学生的私生活。从法律角度说，大学生已是成年人，属于完全民事行为能力人。大学生在“五一”假期要不要外出旅游，跟谁一起出去旅游，应该由他们自己决定，高校只能予以尊重，不能横加干涉。当然，大学生在校外行为所产生的一切后果和所造成的所有责任，也均由本人自行承担，与高校无关。

从常理上说，高校以安全为由禁止大学生“五一”假期自行结伴外出旅游也站不住脚。大学生“五一”放假回

家，虽不属于旅游，但本质上也是一种旅途生活，同样存在安全隐患。这几年，有多位大学生在放假回家或开学返校途中乘坐“黑车”遭到司机侵害。

从效果角度讲，高校禁止大学生“五一”假期自行结伴外出旅游，大概率是在做无用功，这样的规定在客观上很容易沦为 一纸空文，毫无实质意义。“五一”五天假，大学生跟我们很多人一样，也有着强烈的外出旅游需求，只要他们的经济能力允许，外出旅游的脚步就拦不住。而且，大学生只要出了校门，高校根本管不了、管不住大学生到底干什么，外出旅游的学生完全可以跟辅导员说“五一”放假回家了，辅导员不可能挨个核查火车票目的地或者跟学生家长联系核实是回家还是外出旅游。

实际上，高校真正尽职尽责的做法，应是对大学生开展安全教育工作，普及安全出游知识，发布外出旅游安全警示，宣讲组团出游的法律风险和法律责任，提高大学生群体性的外出旅游安全意识，避免大学生为了省钱、疏忽大意、侥幸心理等选择不当不法旅游方式方法而酿成惨祸。如此，既能满足大学生假期外出旅游的需求，又尽可能降低大学生在外出旅游过程中发生意外事故的概率。这比起直接禁止大学生“五一”假期自行结伴出游更重要，也更务实。

铲除“隐形加班”产生的土壤

□ 谢庆富

据相关媒体报道，今年的“两高”报告中首次出现“隐形加班”“离线休息权”等提法。“隐形加班”劳动争议案也入选为“新时代推动法治进程 2023 年度十大案件”，该案系全国首例在裁判文书中明确“隐形加班”问题，首次对利用微信等社交媒体进行隐形加班提出相关认定标准。而在现实生活中，不少劳动者也面临踩进“隐形加班”套路却不知如何维权的困境。

信息社会，很多劳动者曾经有过或正在经历这样的遭遇：明明已经离开单位下班回家却还收到单位领导通过微信、QQ、飞信、微博、电子邮件等发送的工作指令，单位占用自己休息时间完成工作任务却不给加班费。劳动者成了现代“杨白劳”，这就是劳动者痛恨的“隐形加班”。

现在很多用人单位的规章制度制定得十分细致，在维护单位自身利益的同时，也保障劳动者利益。然而，劳动者与用人单位之间在法律地位上虽然看似平等，但存在着事实上的不平等。因此，现实生活中仍有一些用人单位利用强势地位，制定不利于劳动者的规章制度——规定劳动者下班后必须及时响应单位工作指令、在线完成工作任务却不

明确支付加班费，就是其中之一。

用人单位强迫或变相强迫劳动者“隐形加班”，侵犯了劳动者合法权益，属于违法行为。劳动者的权益受到侵犯，只要保留有力的证据并及时维权，是可以争取到自己的合法权利的。但实际上，劳动关系中处于弱势地位的劳动者对“隐形加班”往往是敢怒不敢言，除非做好鱼死网破的准备，否则不大可能会拿起法律武器维权。

消除“隐形加班”不合理现象，重在相关各方合力铲除“隐形加班”产生的土壤。用人单位要完善规章制度，规范用工管理，合理安排工作任务，关注员工福祉，增强员工归属感。劳动行政部门、劳动争议仲裁委员会、人民法院等单位要切实履职尽责，依法处理侵犯劳动者权益的“隐形加班”等违法行为，督促用人单位依法规范用工。劳动者也要增强维权举证意识，勇于对“隐形加班”等侵犯自身权益的违法行为说“不”，善于通过微信、录音、邮件等固定证据形成证据链条，以维护自己的合法权益。

当“隐形加班”土壤被铲除，劳动者“在线工作有收益，离线休息有保障”才可实现。