

值机时起冲突 被航空公司永久拒载

女子认为人格权益被侵犯 将航空公司告上法庭

□ 记者 夏天 通讯员 王梦茜

因未找到材料导致值机延误,乘客与工作人员发生争执甚至肢体冲突后,被航空公司永久拒载。什么情况会被飞机拒载?航空公司的决定是否侵犯了乘客的人格权益?

近日,上海市第一中级人民法院审理了一起因航空公司拒载乘客引发的人格权纠纷上诉案件,二审最终判决驳回夏女士要求航空公司停止侵权、赔礼道歉等的诉请,维持原判。

登机前的一次冲突, 导致乘客被拒载

2022年7月的一天,夏女士带着女儿赶赴上海浦东机场,准备飞往香港。可是在柜台办理值机手续时,夏女士因未找到入境材料,导致无法办理值机。于是夏女士向航空公司工作人员寻求帮助,经过工作人员的沟通建议,夏女士通过网络成功下载了本人的入境材料,可是其女儿的材料未能顺利下载。

此时夏女士要求立即给她办理值机,但工作人员表示其女儿的材料未能下载,还不能办理。这时工作人员帮助夏女士联系香港方面,但在等待的过程中,夏女士与工作人员发生口角甚至肢体冲突,工作人员报警。

在公安机关出警处置后,夏女士与工作人员口头和解。工作人员将此事汇报给了公司安全部门。后来,夏女士在自己的行李箱内发现她和女儿的入境材料,但此时已经超过了值机时间,她便改签了航班。

在等待办理改签航班值机时,航空公司的工作人员向夏女士面交了一份《拒绝运输通知》,说明公司拒绝夏女士登机以及运载她的行李,而且以后也将拒绝她搭乘该航空公司运营的所有航班。

夏女士表示无法接受,在微博上频繁发文,以激烈言辞表达对航空公司及其工作人员的不满,并起诉至法院,认为航空公司侵犯了其人格权益,要求航空公司停止侵权以及公开赔礼道歉、赔偿损失等。在诉讼中,夏女士甚至还做出了围堵航空公司代理律师的行为。

上海一中院: 拒载并无不当, 维持原判

一审法院经审理认为,航空公司基于夏女士情绪状况与行为表现作出拒绝运输的决定,符合航空运输安全基本流程,与《乘客及行李运输的一般条款》的约定相一致,故一审判决驳回夏女士的全部诉请。夏女士不服,上诉至上海一中院。

夏女士认为,由于航空公司的服务意识淡薄,才造成了双方的矛盾升级,现在航空公司反而对其实施永久拒载,侵犯了其人格尊严和出行自

由,请求撤销一审判决,改判支持其一审诉请。

航空公司认为,拒载是因为夏女士有过激言行在先,绝非刻意针对夏女士的人格,而且拒载决定并非不可取消,旅客可以通过公司的官方网站、社交媒体公众号、电子邮件等渠道,提交取消拒载的正式申请,航空公司会根据具体情况进行调整,但夏女士至今未提交过取消拒载申请,而只是反复提交投诉索赔信函。

上海一中院经审理认为,本案中,根据查明事实,夏女士因遗忘入境材料的摆放位置、无法及时出示,导致最初的值机受阻。在此情况下,航空公司工作人员还是给予夏女士一定的帮助和建议,提供了可行的替代解决方案。但遗憾的是,夏女士当时未能妥善地管控好自己的个人情绪,当场与航空公司工作人员发生语言和肢体冲突,客观上确实构成了航空公司可据以拒绝运输的情形,故夏女士主张航空公司是出于侵犯其人格权的故意而作出拒载决定,缺乏相应的事实和法律依据。

从夏女士在事后连续在网络平台发文等一系列言行来看,不可否认其仍然陷于与航空公司对立的情绪当中,这不仅无助于化解双方矛盾,反而又进一步强化了航空公司对她目前仍然“不宜乘机”的观感。从这个意义上来说,航空公司作出的持续性拒载决定,亦有相应的事实基础。一审判决驳回夏女士的全部诉讼请求,并无不当,予以维持。

法官说法 >>>

航空运输独有的高空高速特性,决定了其难以容错,任何看似微小的风险苗头,都可能造成极其严重的后果。因此,确保安全有序,始终是民用航空事业的重中之重。机场秩序是民航安全的重要组成部分,因此,无论是相关行政机关、机场运营单位还是航空公司,始终要牢牢掌握安全工作主动权。

同时,旅客在机场区域内也应当时刻秉持“文明出行”的理念,自觉服从和配合地面工作人员的指导,为自己和他人营造一个安全、舒适、有序的候机环境。但旅客文明习惯的培养是一个系统工程,离不开多点多措并举。对那些干扰机场和客舱秩序的行为,固然要以零容忍的态度予以坚决惩戒,但惩戒不是目的,唯有通过“刚性惩戒”与“柔性服务”同时发力,才能从根本上减少和杜绝干扰行为的发生。

深陷“榜一大哥”梦境 诈骗他人53万

男子被判处有期徒刑10年 并处罚金20万元

□ 记者 季张颖

“被告人宗毅伟(化名)犯诈骗罪,判处有期徒刑10年,并处罚金20万元……”随着法槌落下,站在被告人席上的宗毅伟最终平静地接受了法律对自己的制裁。

而吞噬他的,是一场“榜一大哥”的幻梦。

因沉迷于直播打赏,经济拮据的宗毅伟谎称自己是电信公司员工,以帮助解决事业编制等理由,诈骗他人53万余元,而这些钱款大部分都被宗毅伟以刷礼物的方式,打赏给了多名女主播。近日,徐汇区人民法院开庭审理了这起案件,法院当庭作出如上判决。

诈骗他人钱财, 转手为女主播打赏

时间回到2019年,彼时的宗毅伟刚刚从江苏老家来沪务工,成为了中国电信上海公司违章部门的一名外包员工,因业务上的交集,宗毅伟结识了当时在一家网吧任店长的屈婉丽(化名)。按照屈婉丽的说法,当时宗毅伟曾帮她所在的网吧减免过宽带费用,“从这件事情后,我就相信对方是有一定能力去办事的。”

此后几年,两人平平淡淡并无过多联系。2023年8月,屈婉丽找到宗毅伟,希望宗毅伟能帮她老公在中国电信安排一个外包员工的工作。“其实,我大约在2020年就已经从电信离职了,但她找到我时,正好是我玩抖音主播打赏上头的时间段,导致我非常缺钱用,我就想借此机会正好可以骗她的钱。”在公安侦查阶段,宗毅伟这样供述道。

随后,宗毅伟虚构了学历提升、补办居住证、补缴社保等各种事由,陆续向屈婉丽骗取了53万余元。对于钱款的用途,宗毅伟在庭上供述,“当时跟她是说疏通关系,还有补交社保、办理居住证这些材料都需要一定费用。”而所骗得的这些钱款,大部分都被宗毅伟转手打赏给了多名女主播,一小部分则用于自己的生活开销。

“你实际有没有能力解决这些事情?”“在这两个月当中,你又是怎样一直让她保持信任,并且不断地转款给你?”在法庭上,面对审判长的审问,宗毅伟交代,自己其实完全没有能力去解决,甚至为了获取对方的信任,自己还分饰多角,包括“工程部

部长”“招生办老师”“财务”等,在微信群和被害人保持联系,并且还伪造了入职通知书、投保通知书等材料营造假象。

犯诈骗罪, 被判 10 年有期徒刑

“通过今天的庭审调查,结合本案的证据情况,能够证明被告人宗毅伟向被害人虚构自己的身份,谎称能够解决被害人和丈夫的工作问题,虚构事由包括学历提升、补办居住证、缴纳社保,诈骗了被害人53万元,事实清楚,证据充分。”

在法庭辩论阶段,公诉机关认为,被告人宗毅伟以非法占有为目的,虚构事实、隐瞒真相,诈骗他人钱款,其行为构成了诈骗罪,应当追究刑事责任。“从本案的法定情节来看,被告人宗毅伟认罪认罚,根据刑法的相关规定可以从宽处理。宗毅伟主动投案,如实供述事实,具有自首情节,可以依法从轻处理。根据上述的事实、性质、情节以及本案的社会危害性,建议对被告人判处有期徒刑10年,并处罚金。”

对此,辩护人作了辩护意见:“被告人宗毅伟系主动投案,其到案后如实供述自己的罪行,具有自首情节,且积极配合办案民警,被告人到案后真诚悔罪,并自愿认罪认罚,其也多次表示希望能够退赔被害人,只是目前由于经济困难暂无能力。此次犯罪也是经济拮据一时糊涂所致,希望法庭对其从轻处罚。”

最终,法院审理后认为,被告人宗毅伟以非法占有为目的,虚构事实,隐瞒真相,诈骗他人钱款,数额特别巨大,其行为已构成诈骗罪,应予处罚。公诉机关指控成立。被告人宗毅伟主动投案并如实供述犯罪事实,系自首,可以从轻处罚;能自愿认罪认罚,可以从宽处理。公诉机关的量刑建议符合刑法罪刑相适应原则,法院予以支持。辩护人所提对被告人宗毅伟从轻处罚的辩护意见符合法律规定,法院予以采纳。综合该案的事实、性质、情节、对于社会的危害程度,以及被告人宗毅伟未退赔赃款的情况,当庭作出如上判决。

