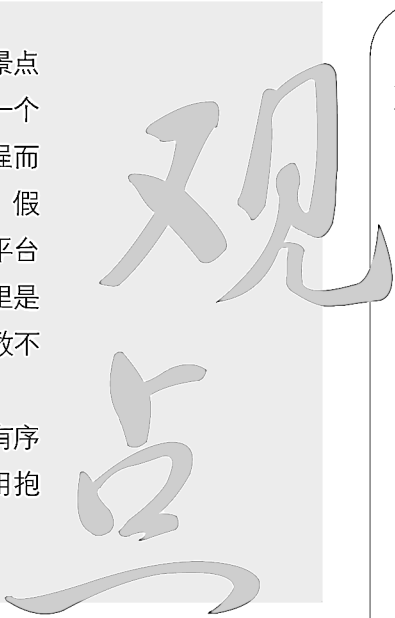


年轻人扎堆打卡派出所 要有边界感

五一假期里，当大多数人还在热门景点参观时，一群人却选择到长沙天心区的一个派出所门口打卡。据报道，很多人专程而来，有不少游客会做出蹲下抱头的动作，假装自己被抓。相关短视频内容经过社交平台转发后，引发关注。有网民调侃说“这里是世界上破案率最高的派出所，每天都有数不清的人来自首，无不抱头忏悔”。

目前该派出所持包容态度，让大家有序打卡，不要影响工作，拍照时不要使用抱头、蹲下、投降等易引起歧义的动作。



拍照打卡要有尺度要讲规矩

一般人没事不会去派出所，更不会去派出所打卡。坡子街派出所出圈源自纪录片《守护解放西》，该纪录片真实展示了派出所琐碎而又繁重的日常工作，民警严格执法而又一腔热情的工作态度，深受观众喜爱。在网上看了纪录片不过瘾，去现场与派出所牌子合个影、和民警照个相是观众的正常想法，坡子街派出所应该也乐见这样和谐愉快的警民互动。

基层民警工作辛苦，每天要处理很多纠纷和案件。游客扎堆拍照，影响警务办公秩序不说，一群群网友蹲下抱头，也是对民警工作的不尊重。游客拍了蹲下抱头的照片发到网上，还会产生不好的引导，可能引发更大规模的跟风。此外，坡子街派出所地处繁华商圈，人流量大，游客占着路

不走，很容易堵塞交通。

拍照要有尺度，打卡要讲规矩。据报道，2021年湖南公安专门发布了一条《解锁坡子街派出所的正确打卡姿势》的推文，示范如何正确拍照打卡，提示游客不要作出违规动作。2022年，坡子街派出所门口就立了提示牌，提醒游客文明打卡。五一期间，派出所还专门放置喇叭，提醒游客。再者，派出所不需要这样非理性的流量，警务工作经不起这样无序的捣乱。对那些长时间霸占派出所门口的游客，因个人行为影响派出所正常工作的，民警应该依法依规予以处理。

派出所门前蹲下抱头打卡实在不是好做派。站起来，把头抬起来，才能看到更美丽的风景。

“火”本身不等于有意义

这些年，随着互联网打卡文化的盛行，几乎没什么走红的事物是不能被打卡的。在流量至上的思维下，一个事情的关注度高了，对很多人来说，“我”参与了，或许就是意义本身。所以，当一些年轻人排着队只为在这家网红派出所前留个合影，来一张“抱头照”，从严肃的意义去审视，当然会觉得很不厘头，甚至透着一种荒诞感。但是，在不影响派出所正常工作的前提下，这种打卡虽然不应该提倡，但从现实的流行文化看，也远未到需要严肃批评的程度。

事实上，对于成为线下被围观的对象一事，这家派出所也采取了一种“顺势”的态度，不排斥，而是提醒“文明打卡，不要影响正常办公秩序”。这算是一种“网红”的自觉。从积极的方面看，我们也可以从中找到能够“提炼”的意义。比如，这可能体现了派出所的亲民感，乃至与作为网红城市的包容性、娱乐性形成了一种自洽。甚至进一步还可以说，它打破了长久以来很多人对于以派出所为代表的执法机

构的刻板印象。这也正是《守护解放西》这样的节目被持续拍摄并最终走红的初衷和原因之一。

然而，即便如此，在各类与社会正常理解的行为范式形成冲突的“打卡”现象越来越多的今天，我们依然不能否认的一点是，守护好边界感，不盲从，不丧失对“意义”的追问本能，依然是一个社会需要呵护和追求的品质。

这类现象所引发的思考，包括但不限于，人们对某个事物的追捧、模仿，是否仅仅因为它“足够火”？流量的大小，是否已成为人们选择做某些事的“第一性原理”？很多突破常规的“打卡”看似是追求一种个性，代表的是一种多元化，但在另一个角度，一件事、一个行为变得“流行”，本身又未尝不是失去个性、强化单一性的过程？

一句话，流量不能代替思考，“火”本身不等于有意义。这个判断对于“打卡者”成立，对于致力于成为被打卡对象的推动者同样成立。

综合自北京晚报、红星新闻等
马九月 整理

别让陪诊师沦为“医疗黄牛”

□ 杨玉龙

据媒体报道，记者近日调查发现，本来为了满足一些特定人群在医院就诊时的陪伴需求而产生的陪诊师，正在悄悄变味儿——一些陪诊师以陪诊之名，行营销之实，倒卖医师就诊号源，扰乱医疗秩序。

陪诊服务本质上是一种市场需求驱动的辅助性活动，例如，包揽挂号、排队、看诊、取药、拿报告等就医流程的细枝末节。市场需求增加的背后，不少人也开始关注这一新兴行业，陪诊师正在成为不少人新的职业选择。可以说，陪诊师的出现，的确满足了一些人的现实需求。而做陪诊是一个有温度的职业，让人能够在繁忙琐碎中感受人与人的温度。

陪诊师准入门槛低，缺乏统一、专业的管理等，这是其存在的主要问题。尤其是，一些黄牛、医托或医药代表也以陪诊之名，行营销之实，扰乱医疗秩序。例如，有的通过抢占号源、利用管理漏洞等方式，使得原本应被患者预约的号源迅速转到他们手中，并在短时间内高价转售。于此，规范陪诊服务管理，已成为迫切且必须解决的课题。

针对上述，法规对陪诊师进行规范很有必要。据了解，现行法律法规尚无针对陪诊服务的专门规定，实践中也没有形成成熟的行业惯例，如此就埋伏下诸多消费隐患。如，在患者和陪诊师不签订书面合同或仅订立格式合同的情况下，双方之间权利义务划分并不明确。所

以，亟须进一步完善相关法律法规，明确陪诊师行业的法律地位和监管要求等。

对“医疗黄牛”行为亟待依法从严打击。一方面，相关部门当加强消费提示，北京市消费者协会就曾发布过相关提示，提示广大消费约定服务内容、明确双方责任、增强维权意识等，这就值得借鉴；另一方面，对通过诱导等方式加价挂号、排队、取药等行为，既需要医院加强管理，做好警示，更需要相关职能部门，对“医疗黄牛”坚决抵制和打击。

加强行业自律和诚信建设也亟待重视起来。例如，通过建立健全行业标准和行为规范，促进行业健康发展。同时，对于网络平台，在提供陪诊服务的基础上，更须完善自身管理。例如，严格收费监管机制，实行公开、标准、透明、合理的收费标准，杜绝乱加价、坐地起价行为，保障用户的权益。对于陪诊师从事“黄牛”行为的，更有必要全行业抵制。

终归而言，作为一个关乎健康安全的新兴行业，陪诊服务行业唯有在法治框架下才能实现规范发展。从消费者角度来讲，选择陪诊服务时，一方面，要明确双方责任，签订书面协议或留存承诺证据；另一方面，接受陪诊服务时遇到权益受损的问题，要勇于依法维权。当然，尤为重要的是，相关行业主管部门要出台政策，及早为陪诊师行业立规矩。

“加班”披上“值班”外衣是一种劳动侵权

□ 李英锋

知道“值班”和“加班”的区别吗？有用人单位在这个问题上玩文字游戏，打“擦边球”。据媒体报道，记者5月4日从江苏扬州市中级法院了解到一起典型案例，法官就此提醒用人单位对劳动者值班加以规范。

在案例中，某家电公司在法定节假日制作《假期值班表》，要求员工居某按照该表上班。值班期间，居某工作内容与正常工作并无差别，均根据公司派出的工单从事家电维修工作，但公司未发放加班费。居某因此与公司对簿公堂，要求公司支付节假日值班期间的加班工资。法院支持了居某的诉求，维护了劳动者的加班权益。

在节假日期间，用人单位都会安排劳动者值班，因为值班和“欠费”问题也引发了不少劳动争议。其中主要看用人单位安排劳动者在值班期间干了哪些工作，或劳动者提供了哪些实质性的劳动。

如果劳动者在值班期间从事与本职工作无关的工作，只是完成安全值守、接听值班电话、值班信息反馈等例行值班任务，且在值班期间可以休息，值班就不属于加班。如果劳动者在值班期间的工

作内容与日常工作无异，属于日常工作的正常延续，这样值班就具有了加班的属性，用人单位就应该按照法定标准向劳动者发放值班期间的加班工资。

一些用人单位因法律意识淡薄、规避加班责任等原因，模糊了加班与值班的概念与边界，把“加班”排进“值班表”，给“加班”披上“值班”外衣，并不能从根本上改变劳动者加班的实质，不能抹杀劳动者的加班付出和加班权益。如果用人单位以“加班”是“值班”为由拒绝承担支付加班费等责任，就侵犯了劳动者的加班权益。

法院、劳动监察部门、工会等有必要面向用人单位和劳动者强化普法宣传，督促、教育用人单位增强自律意识，规范劳动管理行为，让值班的归值班，让加班的归加班，保障好劳动者在值班期间的合法权益。同时劳动监察部门、工会等应畅通投诉举报渠道，提升对投诉举报线索的调查处置质效，加强对用人单位的监督检查，联合律师协会把用人单位的值班权益保障纳入法治体检范畴，向劳动者提供维权法律援助，当好劳动者的维权后盾。