

政府官员“甩锅雷语”暴露懒政本质

据媒体报道,5月29日,安徽滁河水体污染联合调查组发布“关于滁河水体污染处置进展情况的通报”,表示已成立联合调查组开展全面调查。目前,全椒县委主要负责同志已被免职,并对相关责任人进行调查。

此前,有网民发布视频称,滁河南京浦口段突然被严重污染,水质散发恶臭,出现大量死鱼死虾。5月28日,央视新闻的一则调查报道曝光了这起事件,引起了广泛关注。倒不是说污染情况有多严重,有多么触目惊心,而是全椒县相关人员在面对记者采访时,对污染的漫不经心令人震惊,相关雷言雷语展现出的“画风”比污染画面还刺痛人心。

要牢记“为人民服务”的初心

很多人认为这两名官员不会说话,尤其是不懂得如何与媒体打交道。更有人认为,持“退休论”的这名干部只是说了大实话,甚至还得了个“实诚”的评价。

何其荒谬!评判一个人,不仅要听其言,更要观其行。如果“退休哥”能站好最后一班岗、“茅台哥”能认真履行职责,还会如此信口开河吗?归根到底,他们的问题并非因为“话术”,如此“甩锅雷语”体现的是在其位不谋其政的懒政本质。

安徽省委为此召开的专题会议指出,这起滁河水质污染事件,是一起重大的生态环境损害事件,后果十分严重,性质十分恶劣。此次事件本可避免,但一些干部在处置过程中心存侥幸、乱作为,面对问题遮遮掩掩,总想蒙混过关,造成小事拖大、大事拖炸。个别干部面对媒体采访时信口开河,造成不良影响。

对污染掉以轻心就会付出代价

常言道,在其位当谋其事,当尽其责。在他人的上报水体异常情况时,既不加以重视,也不去加以解决,就凭经验做出判断,还大言不惭地表示自己要退休了,不便过问。这就是工作浮于表面,典型的官僚主义作风,只想当太平官,不愿去面对问题。

另一位全椒县生态环境分局局长的回答就更离奇了,表示没看到哪个法律法规要求必须对污水做毒性分析,还特别打了一个比方。“喝茅台也能喝死人。需要对茅台做毒性分析吗?我认为没有必要。”也不知这位局长是不是平时喝多了茅台,以致脑袋里装的全是茅台,面对群众担心的污水问题,脱口而出说到了茅台。

比污染更令人担心的,就是这种敷衍塞责的治污态度。本来,这次污染形成的原因并不复杂,5月7日一家企业的危化品粗甲醇失火,致使污

也就是说,这次事件首先是生态污染问题,其次是处置不当问题,最后才是信口开河问题。根本问题是“事情”而不是“舆情”,这是安徽省委的判断,也应当成为全社会的共识。认为这两名官员的问题在于“话术”的观点显然跑偏了。

基层干部要增强同媒体打交道的能力,指的是善于运用媒体宣讲政策主张、了解社情民意、发现矛盾问题、引导社会情绪、推动实际工作。增强这种能力,要通过增强为民办实事的能力来实现,而不是增强“话术”水平来应付媒体。

信口开河的干部不是好干部,但最要不得的还是当面舌绽莲花、背后胡作非为的干部。我们需要的不是巧舌如簧的干部,而是真心干事的干部。基层干部在学会应对媒体之前,最根本的还是要牢记记住“为人民服务”的初心。

染物外泄流入滁河。全椒县也及时采取了应对措施,通过筑坝截污抽排等措施,将外泄的污染物集中收集存放和无害化处置。5月11日,全椒县发生约50毫米降雨,尚未清理完毕残留在沟渠和管网内的污水经雨水径流进入襄河、滁河,造成部分河段水体浑浊、黑臭,溶解氧下降,鱼虾死亡。

因为滁河水体污染事件,全椒县委主要负责人被免职,全椒县生态环境分局局长的简历也已从官网撤下。这就表明,对污染掉以轻心就会付出代价。绿水青山就是金山银山,保护自然环境就是保护生存与发展的环境。环境污染不是小事,是与群众生产、生活密切相关的民生问题,失职就要被追责。问责也不是目的,端正工作态度,高度重视环境问题,才能保护好绿水青山。综合自极目新闻、新京报网等 (马九月整理)

虚拟财产继承不能遗嘱易立兑现难行

□ 张立美

据媒体报道,当前腾讯游戏账号不支持出租转让,也“暂不支持”进行继承。百度网盘服务协议中也提到,用户不得滥用百度网盘服务的服务,百度网盘服务账号仅限用户个人使用,账号不得有偿或无偿提供给任何第三方使用。

随着互联网的深度快速发展,虚拟财产的价值属性越来越强,也逐渐成为人们生活中不可或缺的一部分。而且,虚拟财产跟物化财产一样,受到法律保护,可以继承。根据《民法典》第一百二十四条、第一百二十七条的相关规定,法律对数据、网络虚拟财产的保护有规定的,依照其规定。自然人合法的私有财产,可以依法继承。2022年,山东省高级人民法院也曾发文指出,游戏装备、微信账户财产等大部分的虚拟财产可被继承。

所以,近年来,人们在订立遗嘱时,将微信账号、QQ、支付宝、游戏账号等虚拟财产纳入其中并进行合理分配,已成为越来越多年轻人的选择。然而尴尬的是,人们想要继承虚拟财产操作起来却相当困难。

一方面,网络平台以格式条款形式对虚拟财产继承进行了严格限制,大多只是允许继承账号内的财产,账号本身不得继承。因为按照平台规定,账号归属平台而非用户,账号长时间不登录,平台会自动予以注销处理。

网游退费监护人担责宜宽不宜严

□ 余明辉

5月28日,中国互联网协会出台《未成年人网络游戏服务管理要求团体标准(征求意见稿)》(以下简称《标准》),首次提出细化退费标准和建议,根据各方过错情形,明确划分了网络游戏服务提供者、监护人等责任方的担责比例。其中明确,监护人帮助未成年人绕过防沉迷限制,或监护人未充分履行监护职责的情况,也将承担30%-70%的责任;若是重复出现多次或多种过错行为,如长时间怠于履行监护责任和注意义务,监护人可能需要承担全部责任。

笔者以为,鉴于网游公司的强势地位,以及网游的无孔不入、执行青少年模式漏洞较多,以及规定不够细致具体等,在网游退费监护人担责这个问题上,还是宜宽不宜严。

必须得承认,这一《标准》的出台,确实填补了行业空白,为未成年人网络游戏服务管理提供了更加明确的指导。特别是在监护人责任方面,明确规定了监护人帮助未成年人绕过防沉迷限制或未充分履行监护职责的情况,需要承担相应责任。这一规定无疑是对家长在未成年人网络游戏问题上的一种督促,提醒他们要更加关注孩子的网络行为,避免孩子沉迷游戏。

然而,网络游戏公司的强势地位以及青少年模式的执行漏洞等,使得这一

另一方面,法律对虚拟财产继承的规定有留白,使得虚拟财产即便写入遗嘱,但操作继承仍然存在很大不确定性。当前《民法典》对虚拟财产的相关表述属于原则性规定,但虚拟财产到底是什么、包括哪些没有明确定性,涉及隐私的QQ账号、微信账号、微博账号特别是具有较强人格属性的大V账号是否可作为虚拟遗产进行继承存在争议,没有统一答案。因为按照传统的民法理论,人身权不能转让和继承。

显而易见的是,在虚拟财产不断在“云端”累积的互联网时代,虚拟财产继承遗嘱易立兑现难行的状况,不符合时代发展的步伐,必须改变。

首先,完善立法,以法律形式明确虚拟财产的定义和归属权,哪些虚拟财产归属用户、哪些虚拟财产归属平台,法律需要一锤定音,直接解决虚拟财产归属争议。其次,建立虚拟财产大数据库,实现一键查询,方便继承人查询虚拟财产,降低其查询成本和难度。在当下中国,大多数人还没有养成立遗嘱的习惯,且将虚拟财产写入遗嘱的比例更少。再者,将虚拟财产公证纳入到公证机构办理公证事项范围,满足社会对虚拟财产公证的新需求,像云南省在2021年底就出台了《网络虚拟财产继承和承继公证业务指引》。

规定在实际操作中可能面临诸多困难。因此,在网游退费监护人担责的问题上,有关方面应该采取一种宽容的态度,宜宽不宜严。

首先,明确网络游戏公司的主体责任。作为游戏的提供者和运营者,他们应该承担起更多的责任来保障未成年人的权益。这包括加强游戏内容的审核、完善青少年模式的执行机制、提高退费流程的透明度等。

其次,根据具体情况来划分监护人的责任。在判断监护人是否应该承担责任时,应该综合考虑多种因素,如监护人的过错程度、未成年人的年龄和心智成熟度等。对于轻微过错或未成年人已经具备一定自我管理能力的情况,应该给予监护人一定的宽容和谅解。当然,也要鼓励家长与网络游戏公司之间建立更加良好的沟通机制,共同为未成年人的健康成长营造更加良好的环境。

此外,还需要进一步完善相关法律法规和政策措施。目前,我国关于未成年人网络游戏管理的法律法规还不够完善,很多方面还需要进一步细化和明确。例如,我们可以制定更加严格的网络游戏审核标准、加强对网络游戏公司的监管和处罚力度、建立更加完善的退费机制等。这些措施将有助于保障未成年人的权益,促进网络游戏行业的健康发展。