□ 刘永加

科举制度,是我国古代通过考试选拔官 吏的制度,使读书人即使是寒门子弟也有了 参加国家人才选拔的机会。防止舞弊是古代 科举的一项重要内容,同时也带动了科举制 度的不断完善。



唐代贡院假冒中第案 与锁院制

科举制度从隋代肇始以后,到 了唐代为保证公平取士,不断完善 科举考试程序、评判标准,采取了 各种防范科场舞弊的措施,其中科 考的考场即贡院实行锁院制度,就 是为了避免主考官和举子的违纪行 为。

然而,在贡院仍然发生了一起假冒堂印,试图让举人及第的大案。据《旧唐书·宣宗本纪》载,大中九年(855年)三月,"礼部贡院捉到明经黄续之、赵弘成、全质等三人伪造堂印、堂帖,兼黄续之伪著绯衫,将伪帖人贡院,令与举人虞蒸、胡简、党赞等三人及第,许得钱一千六百贯文,据勘黄续之等罪款,具招造伪,所许钱未曾入手,便事败。奉敕并准法处死。主司以自获奸人,并放。"

这起假冒案件发生在唐宣宗李 忱即位的第九年,这个李忱非常重 视科举,经常微服私访,以听取人 们对科举取士的议论。为了扩大科 举取士的规模,选拔更多的有才之 士, 李忱还对科举制度作了进一步 的完善和修改, 规定只要有真才实 学就可以中选。同样,李忱对违反 科举制度,弄虚作假的人也毫不留 情地严厉惩罚。这起案件发生后, 李忱非常重视, 当即下诏将主管考 试的官员分别处以降职、免职和罚 俸禄等处分,全部取消已经被录取 的 10 名单人的资格, 并将伪造印 件和贪污受贿的官员黄续之等人依 法处死。对这一事件的处理,在一 定程度上打击了科举考试中的营私 舞弊现象。

唐代实行锁院制后,出入贡院 必须要持盖有中书门下省堂印的 "堂帖",也就是出入证。但是防不 胜防,黄续之收取虞蒸等人的贿 赂,为了达到让这些人得中的目的,公然伪造中书门下省堂印的"堂帖",并违规穿着绯衫,在众目睽睽之下假冒闯关。好在后被礼部贡院知贡举识破。

唐代锁闭贡院,就是采取封闭 考场的方式,对举人进行考试,限 制考官和考生与外界来往, 防止考 官、考生舞弊的一种制度。这在当 时的技术条件下,已经是很得力的 防范措施了。唐代实行锁院制度比 较确切的记载是在唐穆宗长庆四年 (824年),据《唐遮言》卷二《争 解元》载:"长庆四年李宗闵知 举,李群赴举至京师,已锁贡院, 乃搥院门请引见。公问其所止,答 云: '到京后时, 未遑就馆。' 合 肥(李群)神质環秀,主副为之动 容。因曰: '不为做状头,便可延 于吾庐矣。'"这件事说明,礼部贡 院在长庆四年以前就实行了锁院制 度,说明锁贡院是在贡院开科之 前,而且开贡院门需要知贡举主司 和副主司共同商议。

唐文宗开成五年(840年)礼部侍郎李景让任知贡举,《唐遮言》卷八记载了他的一件事:"以太夫人有疾,报堂请暂省侍,路逢杨虞卿,恳称班图源之屈,班图源因而得第。"从这件事可以看出,知贡举主司主持考试期间是不准随便出入贡院的,除非有特殊情况,向当班宰相请示,才能离开贡院,正好说明锁院对知贡举主司的出入贡院是有相关管理制度的。

唐文宗大中元年(847年), 兵部侍郎魏扶任知贡举,他人贡院 后,曾深有体会地写了一首诗: "梧桐叶落满庭阴,锁闭朱门试院 深。曾是昔年辛苦地,不讲今日负 前心。"魏扶的这首诗就生动地描 述了当时锁院制度的情形,以及回 顾自己当年奋战考场的感受,它不 仅成了唐代锁贡院的史料留存,也 给了那些奋斗在科考一线的人们以

卢代科考舞弊案 促使科举制变迁

計局

唐代锁院制度的确立,对防范举人舞弊,监督考场纪律,保证科举考试相对公平地举行,及有效地选拔社会各阶层中的英彦,都起到了积极的制度保障作用,也是科举史上的一大进步。

明代科考舞弊案催生 分省录取

明代,为了发现和选拔人才,明 太祖朱元璋很重视科举考试。正因为 重视,所以对舞弊案,朱元璋格外厌 亚

明洪武三十年(1397 年)二月, 又到三年一度的会试,朱元璋在主考 官的选择上很慎重,他反复斟酌,最 后选定 85 岁高龄的翰林学士刘三吾 和白信蹈等人为主考官。科考正常进 行,最后录取了宋琮等福建、江苏、 浙江等南方籍考生总计 52 人。到了 三月,朱元璋亲自主持廷试进行了策 问考查,最终钦定福建陈安为状元, 应天尹昌隆为榜眼,浙江刘仕谔为探 花,此次考试的录取榜被称为南榜或 春榜。

这本来是正常科考流程,但是 "所取宋琮等五十二人,皆南士",其 中没有一个人来自北方。尽管宋代以 来的科举考试中试者多为南方人,但 像这样北方士子全部落第的情况却是 前所未有的。考生都知道主考官刘三 吾是湖南茶陵人,北方士子就以此为 由, 认为南方籍的主考官刘三吾等人 科场舞弊, 偏袒南方士子, 有偏私其 乡的嫌疑。北方士子在京城闹得越来 越大,传到了朱元璋的耳朵里,他非 常生气, "帝怒所取之偏", 为了公 平起见,朱元璋任命张信等 12 人组 成复查组,其中状元陈安也被要求参 加,复查组对所有试卷进行复查。复 查组认为北方士子的试卷的确不如南 方士子的, 甚至北方士子的试卷还屡 有犯忌讳现象出现,因此拿出了维持

原榜不变的复查结果。

复查的结果公布后,北方士子仍然不服,称复查组故意挑出北方士子错漏较多的试卷复查,欺君罔上。朱元璋这次真的发怒了,"悉诛信蹈及信、安等,戍三吾于边",把张信、白信蹈、陈安等人一并处死,刘三吾因为年迈免死,被贬戍边。

不久后,为了平息北方士子的愤怒,朱元璋亲自组织阅卷,在北方士子的试卷中挑选文理优长者,录取任伯安等 61 人,于当年六月再次进行廷试,发榜"以韩克忠为第一,皆北士也",所录全部为北方士子,事件遂告终结。这次的录取榜则被称为北榜或夏榜。

这个事件告终了,但是也为实行"分省录取"的制度提供了契机。本来明代乡试的举人数量在朱元璋时期是没有定额的。洪武十七年,朱元璋曾专门下诏令诸州县不拘乡试额数。这是根据当时的实际情况所出台的政策,因为当时刚刚经历元末的战乱,读书人稀缺,百业凋敝,所以就没有限制名额,有利于不拘一格的选拔人才。

而到了永乐皇帝朱棣执政后,天下承平日久,各地早已人丁兴旺文教昌盛,如果不限定各地举人数量的话,南榜北榜的事件就会重现,因为僧多粥少,录取人数是固定的。所以在明仁宗朱高炽洪熙元年决定,各地采取分省定额的方式来决定乡试举人的数量。

当时规定的各地的额数指标为:南京国子监和南直隶80人;北京国子监和北直隶80人;江西布政司50人,浙江布政司45人;福建布政司45人;胡广布政司40人;广东布政司40人;河南布政司35人;四川布政司35人;陕西、山西、山东各30人;广西20人;云南、交趾各10人,贵州则可占用湖广的名额。分省定额的制度确立后,额数却时有增加,等到了明末,南北直隶的额数已经达到130多人,额数最少的云南额数也增加了数倍。

这种分省定额的确立,最大限度 保证了制度上的公平,促进了北方及 西南偏远地区的文教建设,同时也增 进了南北士子之间的相互交流,发达 地区的士子想方设法落籍在偏远地 区,那样得中的机率就高。明代的 "南北分卷"及"分省定额"制度也 为后来的清代所沿用,甚至与今天的 高考也有一些相似之处。

科举制从隋朝开始实行,直至清 光绪三十一年(1905 年)举行最后 一科进士考试为止,前后经历一千三 百余年,因为它已经不能够适应社会 发展的需要,而完成了它的历史使 命,但它却是目前世界上持续时间最 长的"人才选拔"制度。



作弊的小抄

均资料图片