**L**海法治報 B2

圆桌论法

2024年6月24日

■本期嘉宾

马玮玮 静安区人民检察院副检察长

黄 娟 静安区人民检察院副检察长

章志远 华东政法大学纪检监察学院

常务副院长、教授

何艳敏 上海市人民检察院检察官第七检

察部主任

"行刑反向衔接"是党的十八大以来对检察工作提出的新要求,是检察机关加强与行政执法机关衔接配合,共同推进法治中国建设的重要内容,同时也是我国治理体系战略布局的重要任务之一。

在检察工作现代化背景下,行刑反向衔接工 作该如何提质与增效呢?

## 行刑反向衔接 的内在逻辑与价值体现

何艳敏:"行刑衔接"是 检察机关保障国家法律统 一正确实施、健全国家法治 规范体系的重要内容,"行 刑反向衔接"是其中必不可 少的重要环节。

从形式上看,行刑反向 衔接是检察机关进一步激 活检察监督职能的一项程 序性机制,也是对行政检察 这一短板案源的供给侧改 革,更是检察机关"四大检 察"融合发展的新路径。

> 马玮玮:虽然刑事处罚 与行政处罚的形 式不同,手段也不

同,但二者最终追求的目标是统一的,那就是"罚当其错", 二者有效衔接更能助推这一 治理目标的实现。

"行刑反向衔接"实质上 包含了行政违法行为监督的 内容。

近年来,我国轻微刑事案件尤其是其中的行政犯大幅上升,行政与司法之间的联系、互动更加紧密,一体谋划、统筹推进"两法衔接"和行政违法行为检察监督,对于从全局上系统破解公法责任分置产生的问题,形成参与社会治理的合力,推进法治中国建设具有重要意义。

## 行刑反向衔接工作 的实践检视

章志远:实践中,落实行刑衔接工 作相关规定不到位导致行刑衔接漏 洞,尤其在行刑反向衔接工作中,刑事 出罪后的行政处罚有缺位,对行为人 "不刑不罚"的现象仍然存在。针对这一 问题,我认为可以通过技术性解释,化解 法律政策适用时存在的缝隙。一是执法 办案部门不仅要关注特别行政法, 更要 关注基础法,比如《治安管理处罚法》和 《行政处罚法》,建议将基础法和特别法 结合适用、相互贯通。二是无论是检察机 关还是行政机关,都应当及时关注相关 法律的具体解释性文件,比如《国务院关 于进一步贯彻实施〈行政处罚法〉的通 知》等关于行政法实施的相关解释,与时 俱进理解立法原意。三是因地制宜研究 制定并不断完善地方性工作规定。

马玮玮:目前,检察机关在行刑 反向衔接实践中最突出的问题就是成 案率不高,这主要还是检察办案人员的 监督能力有所欠缺。行政处罚门类众多, 专业性强,检察办案人员对行政处罚领域 业务知识了解不足,对被不起诉人是否需要 行政处罚难以把握,不仅发出的检察意见可 能与行政执法尺度不一,而且实践中可能难 以落实,造成检察意见采纳难。

刑事检察部门不能仅仅依靠将线索移送行政检察部门,自身也需要提升推进行刑反向衔接工作的能力基础,尤其是四大检察综合履职的部门,能力提升更加具有紧迫性。对于新时代检察官而言,需要一专多能,比如刑事条线检察官也要对民事、行政和公益诉讼案件线索保持敏锐度,适应社会治理现代化。

## 行刑反向



## 行刑反向衔接机制 的未来展望

黄娟: 检察机关对涉案 企业作出不起诉决定,但如 果行政机关不能积极配合。 规不起诉,对涉案企业采面 请如取消特许经营资格、 等关闭、吊销营业执照等 方行政处罚,会导致涉案之 业合规的刑事激励效果大打 折扣,因此行刑反向衔接与 涉案企业合规制度在有效衔 接上是否有进一步优化完善 的空间,这一问题值得思考。

马玮玮: 想要切实发挥 行刑反向衔接机制在社会治 理过程中的效能,需要进一 步强化检察机关在行刑反向 衔接过程中的主导地位。

一是检察机关应当切实履行主体责任,主动在案件办理过程中排查行刑衔接案件是否应移尽移,明确设置专人专岗对接,方便案件准确移送,确保反向衔接机制不被空置,推动刑

事司法和行政执法的双向互动、无缝衔接。

二关对机件的在案是应行关处监检案是应行关处监检案行关法出办作案的 人名英加纳作案 不知,将给机执作案,你是这一个人,我们是这个人,我们是这一个人,我们是这一个人,我们是这一个人,我们是这一个人,我们是这

将案件卷宗退回给检察机 关,应当允许检察机关二次 移送,但要限制启动程序和 移送次数,没有新事实、新证 据等特殊情况不能多次移 送,以免过多增加行政执法 机关工作人员工作量,浪费 行政执法资源。

何艳敏:从行政检察职能部门的角度,一是要提升检察意见书的精准性。包括向哪个行政机关制发、违反哪个行政法规,甚至违反哪条行政法规都能够尽量精准。除加强对行政机关后续处罚情况的监督外,首先要保证提出的检察意见书专业性强且理据充分。

二是要进一步明确相关 违法行为的法律适用方案。 在现有法律框架下,尽快梳 理出相关罪名的对应行政违 法行为清单,同时梳理光, 各自所依据的法律规范,随 定相应的法律适用方案。随 着同类型行刑反向衔接案,随 的累积,可以就意见书的家是 出台常见罪名不起诉后制划 定进台常见罪名不起诉后制划 处察意见标准。如此,还不足, 也可反向推动刑事法律规范 的完善。

三是要争取以个案办理 深入诉源治理。检察实务应 当聚焦于剖析行刑反向衔接 实践难题背后的具体原因, 深层次参与国家诉源治理, 助力国家治理体系和治理能 力现代化纵深推进。

> 发言整理:静安区 人民检察院 王嘉

责任编辑/陈宏光 E-mail:lszk99@126.com