

□ 陈姝蓉

2023 年夏天，因为“冲动的一拳”，两个年轻人的生活起了波澜。

单从证据上看，这起故意伤害案的案情很简单，对嫌疑人王某提起公诉于法有据。但这么做真的对双方当事人都好吗？这是一起轻伤害案件，如果一诉了之，人生刚起步的王某就要背上沉重的刑事案底，对被害人来说身体修复急需的经济赔偿将没有着落，不仅双方矛盾再无改善可能，甚至很可能会因怨恨而引发更大的恶性事件……

这虽是“小案”，但不能“小办”。

案情简单一诉了之？

视频画面中，两个厨师模样的年轻人面对面站在后厨，二人似乎因为什么事产生了纷争，看上去情绪都有些激动。其中一人用手指着对方，充满挑衅意味，另一人原本没有动作，但几秒过后，他突然放下手中的厨具，猛地冲上前去，用紧握的右拳打向对方。一拳过后，对方痛苦倒地。这不是什么影视剧画面，而是 2023 年夏天一起故意伤害案的真实现场。我看着监控视频中二人的动作，仿佛再次感受到冲突时的紧张氛围。

监控完整记录了以上冲突发生的过程，通过这些视频画面，结合案卷材料，我初步判断这是一起故意伤害案。犯罪嫌疑人王某和被害人李某均为二十出头的年纪，本来工作刚刚步入正轨，如今却因为一点工作琐事产生矛盾。一拳打出轻伤二级后，王某因涉嫌故意伤害罪被公安机关移送审查起诉，而李某也因意外受伤不得不停工回家休养。翻看卷宗里的证据材料，不免为冲动的二人感到唏嘘。

回想起第一次与检察官一起提审王某的场景，他低着头一言不发走进讯问室，坐在我们对面，脸上写满了紧张与不安。面对不存争议的案件事实，他直言认罪认罚，深感后悔。而当问及二人的赔偿谅解情况时，王某低落的情绪则明显有些波动：“检察官，当时事情发生后我立即陪李某去了医院，医药费手术费我也垫付了几万元，但现在他完全拒绝和我沟通……”他的语气充满自责，“不管怎么说打人是我不对，我愿意承担责任。”

讯问完毕后，为更好了解案件全貌，我拨通了李某的电话，试图安抚他的情绪，并尝试询问赔偿谅解情况。然而，我的话还没说完，话筒里就传来了“嘟嘟嘟”的挂断声。我无奈地一笑，知道李某此刻心中的怒火尚未平息。

此时，摆在我面前的有两个选择：一是直接对王某提起公诉，尽快将本案移送法院，结合自首、认罪认罚、赔偿部分医药费等情节，对其依法建议量刑；二是尝试化解双方的心结与矛盾，或许有机会争取到案结事了人和的最佳结局。

如果单从证据上看，这起故意伤害案案情简单、清晰，证据确实、充分，王某已达到故意伤害罪构罪标准，对他提起公诉于法有据。但根据最高检、公安部联合印发的《关于依法妥善办理轻伤害案件的指导意见》，对同事之间等民



冲动一拳 两人“受伤”

一诉了之还是化解心结？

间矛盾纠纷或者偶发事件引发的轻伤害案件，需结合个案具体情况把握好法理情的统一。通过全面审查本案，此次案件的发生纯粹为工作琐事引发的偶发事件，并且被害人在本案中是否存在言语挑衅、激化矛盾的过错。王某没有违法犯罪记录，在案发后真诚认罪悔罪，积极陪同李某就医，又主动配合公安机关调查取证，这让我意识到他们实际上具备一定的刑事和解基础。如果一诉了之，对王某来说人生刚起步就要背上沉重的刑事案底，对李某而言身体修复急需的经济赔偿将没有着落，不仅双方矛盾再无改善可能，甚至很可能会因怨恨而引发更大的恶性事件。

综合来看，第二个选择虽然费时费力，却是我们办案中化解双方矛盾、修复冲动下破裂关系的能动履职之道。

沟通桥梁悄然搭建

为了打破僵局，我决定先从二人的好友及同事处探寻线索。通过了解，我得知二人性格上的不同。

李某是个急性子，容易冲动行事，常常因为工作压力而难以控制情绪，言辞间难免冒犯到别人。王某则相对内敛，面对冒犯他往往选择忍让，避免与人发生冲突。李某在后厨的工作中已经多次因为工作分配问题与王某产生口角，王某虽然嘴上不说，但实际上心中的不满却在慢慢积累，直至这次全面爆发，引发严重后果。

再次梳理案情，结合对二人的接触与了解，检察官判断二人矛盾不深，李某目前拒绝沟通一方面是因为年轻气盛受伤后一时心绪难平，另一方面则可能是术后经济压力等现实原因让他怨恨难消。这让我意识到，只要能耐住性子继续做工作，让李某打开心扉，说出他的真实想法，为二人搭建起沟通的桥梁，那么本案刑事和解的可能性非常之大。当我再一次拨通李某的电话后，我告诉他，每个人都有情绪失控的时候，重要的是如何面对和解决问题，并且也承诺检察官会公正地处理这起案件，尽力帮助他们找到解决矛盾的方法。经过多次耐心疏导，李某也终于愿意袒露心声，与我沟通。如先前猜测，他的话语中透露着对过去口无遮拦的懊悔和对未

来经济压力的迷茫。

在了解问题症结后，我再次联系王某，向他转达了李某的担忧，并询问他是否愿意再适当赔偿以帮助对方术后恢复。王某听罢后没有犹豫，立即向我表示愿意尽自己所能把工作积攒的积蓄赔偿给对方，“我知道这不能弥补他受的伤害，但这是我现在唯一能做的。”

此后，我再次联系李某表明王某的赔偿意愿并耐心释法说理，一方面晓之以理，详细向他解释刑事和解制度在化解矛盾、协商赔偿方面的优势；另一方面也动之以情，希望他能给冲动的王某一次改过的机会。这次，本就心地善良的李某态度有所缓和，同意直面矛盾，与王某开展调解，商讨具体赔偿事宜。我知道，他们已经迈出了和解的第一步，尽管还没有面对面地直接交流，但沟通的桥梁已经悄然搭建。

“冲动一拳”画上句号

李某态度的缓和让我看到了和解的希望，为了使调解工作顺利推进，我主动联系了我院联合区司法局成立的全市首家驻检调解工作室，邀请人民调解员介入，开展检调对接程序，希望借助第三方专业化调解力量，推动双方矛盾实质性化解。

见面当天，双方当事人最初都有些拘谨，李某眼神中还带有几分敌意。调解会上，调解员向双方强调了沟通和理解的重要性，并分别询问各自的想法。在调解员的引导下，李某的态度逐渐软化，向我们陈述了自己的观点和诉求。在这个过程中，我时刻关注着双方的反应，适时地从旁给予引导和提示。沟通过后，王某首先郑重地就自己冲动行为给李某造成的伤害致歉，一声“对不起”、一个深鞠躬表达了他的悔过之意，李某听罢也承认自己在工作中的言语和行为多有不当之处，已经带来惨痛的后果。真正的和解需要双方都能够放下心中的芥蒂，看到双方能够如此坦诚地交流，我终于松了口气。在调解员的帮助下，双方确立了合理的赔偿金额，王某现场即完成赔付，李某也依约对其谅解，二人终于握手言和。

在拟不起诉公开听证会上，王某认罪悔过态度诚恳，也再一次向听证员保证会吸取教训、珍惜机会，不再冲动行事。考虑到本案是民间纠纷引发的轻伤害案件，王某具有自首、认罪认罚等从轻从宽情节，且双方已达成和解，为更好地促进和谐社会关系，给年轻人一次“重启人生”的机会，我院最终依法对王某作出相对不起诉决定。

“冲动的一拳”至此画上了句号，当看到两个年轻人如释重负，重回正常生活的轨道，我也真正体会到案结事了人和的重要意义。

“小案”不“小办”，司法机关作出的每一个决定，都关乎当事人的人生轨迹。在检察工作中，我们不能机械地适用法律，案件办结不是终点，只有真正用心用情办案，坚持法理情融合全面审查，才能最大限度化解社会矛盾，减少社会对立情绪，以检察之力守护民生福祉，让人民群众切实感受到公平正义。

（作者单位：宝山区检察院第一检察部）