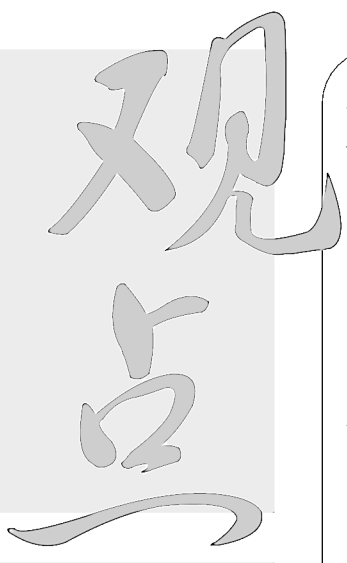


戏称“牛马”惹怒校长,教育者该有容人之量



“这是奋进中的‘牛马一中’,在阳光下慢慢绽放它的光彩……”近日,湖北省襄阳市牛首一中,一名优秀毕业生的发言在网上引发热议。事发当天,该校举办毕业典礼,当事学生发言完毕后,因为“牛马一中”这一表述,被校长怒斥“你没有资格说牛首一中是牛马学校”,随即被没收优秀毕业生证书并赶下讲台。

7月29日下午,樊城区委宣传部向媒体回应,学校已将该学生的优秀毕业生证书归还给本人,同时责令学校及当事校长作出深刻检讨。

少年淘气一把又何妨

这名学生的发言,听者不难理解他为何会将母校称为“牛马一中”。在演讲中,他说:“大家知道刚刚我为什么要念‘牛马一中’吗?我知道你们都非常恨这所学校,但是你们要明白,这是我们挥洒了三年汗水的地方。你们希望离开这里吗?”这段话的基调显然不是要否定母校,而是以欲扬先抑的手法,体现自己对母校的不舍之情。

诚然,“牛马一中”不是什么好词,但在该语境中,这一表述更多是为了唤起同学们的惜别感情。同时,这也是当事学生对自己吃过的苦的一种调侃。对此,不论我们是否支持年轻人以这种方式进行个性化表达,都应认识到:这名学生的表述绝不是对学校的侮辱谩骂,至多只能说是调皮任性了一把。因此,在讨论如何看待类似现象时,应将其置于“叛逆出格”的框架之内,而不必上纲上线,

将当事人打入“坏学生”的行列。

不论是教育学的基本常识,还是成年人的过往经历,都告诉我们:对正值青春期的少男少女而言,萌生出叛逆思维、偶尔有出格举动,是再正常不过的一种现象。对此,家长、教师和学校管理者都应做好充分的心理准备,以科学合理的方式灵活应对。

一方面,教育者不能将未成年人的叛逆视为洪水猛兽,过度高压的教育方式,只会加剧未成年人与教育者的冲突,同时还可能给未成年人留下心理创伤。另一方面,教育者也不能对未成年人无限放任,如此才能确保其在成长道路上行得正、走得端。要保持好这种平衡,教育者首先要学会就事论事,具体问题具体分析,不能僵化套用行为规范标准,其次也要学会设身处地站在未成年人的视角上看问题,摸清未成年人“叛逆出格”言行背后的心理动因。

一个好的教育者,需要学会倾听学生的声音

校长的发言,以及当全校同学的面把学生赶下台、没收其证书的处理,十分不妥当,既不尊重学生,也把授予优秀证书当成了儿戏。显然,这不是一名教育者该有的行为。

从这名学生的发言看,他其实是很真诚的。虽然他把学校称为“牛马一中”,但也在发言中表达了对学校的不舍。他被评为优秀毕业生并代表毕业生发言,也表明他是学生中的佼佼者。

或许在校长看来,把“牛首一中”称为“牛马一中”,反映出学生对过于严格的学校管理,以及过重学业负担的不满,有损学校形象。然而,无论怒斥学生“幼稚”“没有资格”,还是把学生赶下台、当场收回证书,校长都有些反应过度了。

即使校长感觉到被贬低,相比于当场发怒,他还有更多更好的方式来处理。比如,有网友建议,既然说学生是牛马,那么学校就是培养出千里马的地方;再比如,接过学生的话头,鼓励大家“像牛一样埋头苦干,像马一样奔腾奋进”……只要稍稍用一点技巧,就既能展示出学校的宽大

胸怀,又能激励学生奋斗进取,总比简单粗暴的一通斥责要得体得多,这也更符合校长教书育人的形象。

当然,做到这一点也不容易,首先要求我们的教育工作者要有容人之量。对于学生的一些特立独行的言行,要以包容的态度试着去理解,去了解孩子们为什么这么说,他们的真实想法是什么。对于学生犯的一些无伤大雅的小错,要努力从正面引导,而不是简单“怒斥”——这才是教育应有之义。

其实,毕业典礼也未必一定要庄重严肃,偶尔来点幽默调节一下气氛又有什么关系呢?此前,许多校长的毕业典礼演讲“火出圈”,大多也是以幽默调侃的方式讲述正面道理,而且,越是“网言网语”,越容易被传播。因此,一个学生调侃学校是“牛马学校”,真没什么大不了,学校不会因为一句调侃就真变“牛马”。但教育工作者不妨从这一事件中反思,自己的包容度边界在哪儿?

综合新京报、成都商报、中青网等
(谕路 整理)

保护未成年人远离卡牌盲盒诱惑

□ 史洪举

据媒体报道,很多城市的商场里,卡游连锁商店的生意异常火爆。顾客大部分都是孩子,他们几乎都是冲着“小马宝莉”卡牌盲盒而来。很多消费者还会将买到的卡牌拿到卡牌评级机构进行评级。有了所谓评级,这些卡牌身价可以翻几倍甚至几十倍。机构的客服表示经他们评级的卡牌最高卖到了21万元。

近年来,无论是成年人还是未成年群体,不少人都热衷于购买盲盒,并由此形成了“盲盒经济”。有专家指出,盲盒不纯粹是一种商品消费,更多是一种精神满足,甚至因为“激素水平的变化让年轻人在行为上更冲动”。很多人对盲盒购买成瘾,特别是未成年人更容易成瘾。为集齐多种款式或者抽到隐藏款,一些学生会频繁或大量购买盲盒,抽出重复或不喜欢的款式往往会选择与同学交换或者闲置,然后继续购买。

本质上,盲盒属于特殊商品,其特殊之处在于消费者并不知晓盲盒内的真实商品情况,至多了解盲盒内的商品类别,是文具还是玩具,是价位多高的玩具或文具。这也是盲盒能带来诱惑、刺激、惊喜的魅力所在。同时这决定了“盲盒”类似于有奖销售或彩票、博彩。那么,其就应当受到特别监管,尤其是不能任由心智未成熟,是非判断能力不强的未成年人沉溺其中。

《未成年人保护法》《广告法》都对涉及未成年人的经营活动予以特别约

束,如禁止向未成年人销售烟、酒、彩票或者兑付彩票奖金。针对不满十四周岁的未成年人广告不得含有劝诱其要求家长购买的内容。《民法典》则规定,八周岁以上的未成年人为限制民事行为能力人,实施民事法律行为由其法定代理人代理或者经其法定代理人同意、追认;但可以独立实施纯获利益的民事法律行为或者与其年龄、智力相适应的民事法律行为。

卡牌盲盒显然不是普通商品,更非文具、玩具等未成年人日常生活需要且价格合理的商品,经过炒作后价格翻几倍的盲盒更非未成年人所能识别和承受,不应该任由未成年人接触或大量购买盲盒。

市场监管总局发布的《盲盒经营活动规范指引(试行)(征求意见稿)》提到,盲盒经营者不得向8周岁以下未成年人销售盲盒,应以显著方式提示8周岁及以上未成年人购买盲盒应取得相关监护人同意。从严格保护未成年人权益角度出发,应该为其建立一道保护屏障,克以盲盒经营者更高注意义务。避免商家将涉世未深,判断能力、自制能力欠缺的未成年人当作“韭菜”狠狠收割。家长和学校也有必要进行持久的宣传和教导,教育小孩远离诱惑。进而形成合力,保护未成年人不陷入琳琅满目、形成攀比、浪费钱财的盲盒诱惑中。

手机涉诈被停,应给用户便利的申诉渠道

□ 黄齐超

正在使用中的手机被运营商突然停机,理由是系统监测到用户有“涉诈”的异常情况,若想恢复使用,必须进行二次实名认证。近期,不少手机用户遇到这样的闹心事。运营商表示这是系统监测到手机号有参与电信诈骗的嫌疑,暂停使用是“为你好”。然而,机主们认为,以保护的名义侵犯用户的合法权益不可取。

据了解,通信公司为配合公安部门的反诈行动,建立了“异常号码”监测机制,如果存在办卡后长期未使用的、话务特别频繁但离散的、话卡频繁更换终端的行为等等,都有可能被判定为涉嫌诈骗的“异常号码”。一旦手机号码被判为“异常”,就会对其停机,需要机主持有效身份证到营业厅二次实名验证,方可继续使用。

防范电信诈骗,人人有责,我们有义务配合和支持“异常号码”监测机制。不过,误判的情况也时时发生。新闻中,石女士的母亲是一位老人,她平时很少用手机,被大数据监测到了“异常”,进而判定为“异常号码”,电话被停机。由于她的电话号码是异地办理,二次实名验证不易,石女士多次投诉、交涉,才艰难复机。后续又断断续续地被停机

十多次。手机对一个独居老人而言,那可是“救命机”,停机可能会切断他们在危及情况下的求救渠道,后果不堪设想。

联通公司的客服回应此事时称,他们的线下营业厅都设置了便捷的通道。如果用户不方便直接到营业厅,也可以点击系统发送的网页链接,按提示操作进行验证。另外,用户还可以下载联通APP操作实名认证。这样的二次实名验证看似很便捷,但对于老年群体来说,恐怕反而不便。

显然,在电信诈骗多发的当下,运营商和反诈部门全力配合,设置“大数据识别诈骗号码”,是在保护用户的经济利益,这样的措施无可厚非,亦能得到公众的理解与支持。但同时,即便是以保护用户财产安全的名义,也不应罔顾大家合法的通信自由权。更何况,擅自停机对用户可能产生不可预测的伤害。

事实上,是不是误判已经不重要,重要的是如何给用户便利的申诉渠道。电信公司自认为很“便利”的渠道,未能得到老年用户的认可,这一点,电信公司应当反思。另外,如何减少误判、如何完善风控模型,也是一个需要职能部门改进的地方。