

手机无线充电器 真能做到“快充”吗？

□ 见习记者 王蔚然

近年来，手机无线充电器凭借无需插拔数据线，只需轻轻一放手机即可充电的便捷性，获得了广大消费者的青睐。随着技术升级和市场竞争发展，市面上出现了多种宣称可“带壳闪充、智能匹配兼容、高效低温充电”的无线充电器商品。此类充电器与不同型号手机的适用兼容性、充电安全性等成为备受关注的问题。为帮助消费者更好地选购和使用，市消保委对手机无线充电器开展了比较试验。



消费提示

（一）注意匹配度

选购前留意无线充电器的功率和手机所支持的功率，实际充电以两者中较低的功率进行，两者相匹配为最佳。由于协议限制，50W 大功率充电器多为手机原配产品，对同品牌相应机型能够做到快速充电，而非原配产品所谓的“快充”，绝大多数最高仅能达到 15W。

（二）留心外包装

商品外包装标签应写明制造商名称、最大功率、规格型号等信息，通过看外观、闻气味等仔细检查，确保无缝隙无异味。

（三）关注散热性

选购带有散热风扇、散热性好的充电器，可以避免因温度太高被温控系统限制充电功率，从而保证充电效率。

（四）远离磁性物

磁性物体（如信用卡、智能钥匙的磁条或芯片等）贴近可能导致产品损坏，也会影响充电器性能，建议避免磁性物或金属物长期放置在充电器表面，以免引起设备发热或故障。

6款样品异物检测未通过测试

市消保委购买了 18 款手机无线充电器，其中 4 款为华为、苹果、小米、vivo 原配充电器，14 款为公牛、绿联、倍思等非原配充电器。样品价格从 29.9 元至 329 元不等，原配样品均价为 289 元，非原配样品均价为 90 元。

试验依据国家强制性标准 GB 4943.1-2022 对样品的安全

性进行检测，发现 18 款样品的发热和充电保护指标均符合标准，充电过程中最高温度在 29.7℃-67.0℃之间，且充满电后均能自动切换至低功率状态；6 款样品异物检测未通过测试要求，不能有效识别金属异物靠近并停止充电，导致异物温度超过标准限值。

国产手机原配充电器功率更大

充电时间的长短与充电器功率密切相关。在通过安全测试的 12 款样品中，3 款功率为 50W，6 款功率为 15W，3 款功率为 10W。

试验发现，原配充电器均执行私有协议，对自有品牌的相应机型，华为、小米和 vivo 三款样品均能提供 50W 功率充电，苹果能提供 15W 功率充电。非

原配充电器只能执行开放协议，功率大多在 10W-20W 之间。

试验观察样品将负载机从电量 0% 充至 100% 的时间。试验发现，当原配充电器以同品牌支持快充的机型作为负载机时，华为、小米和 vivo 三款样品的充电用时均在 2 小时以内，其中华为用时仅 64 分钟，表现最好；苹果充电用时约 2.7 小时。

非原配充电时间约3-5小时

针对 8 款非原配充电器，试验统一选择两款热销手机（HUAWEI P60 和 iPhone 14）作为负载机，发现 8 款样品充电时间差异明显，平均用时约 3-5 小时，其中，对 HUAWEI P60 负载机的充电时间在 2 小时 47 分钟至 5 小时 35 分钟之间，对 iPhone14 负载机的充电时间在 2

小时 58 分钟至 4 小时 32 分钟之间。ZMI、绿联、亿色三款样品对两负载机的充电时间均在 3 小时以内，表现较好。

试验发现，为减缓电池损耗，部分充电器和手机具备自动调节充电功率的功能，如先以高功率快充充至 90%，再转为涓流慢充充至 100%。

12款样品均能“带壳充电”

无需拆卸手机壳、支持“带壳充电”是无线充电器的一大卖点。本次比较试验选择两款常见手机壳进行验证测试，同时再用 A4 纸模拟手机壳，测试可充电状态下手机与无线充电器之间放入 A4 纸的最大厚度，作为样品

的最大传输距离。

试验发现，12 款样品均能“带壳充电”，最大传输距离在 3.9 毫米至 7.6 毫米之间，平均最大传输距离为 6.0 毫米，其中 4 款原配充电器的最大传输距离均在 6.0 毫米以上。

表 1 6 款金属异物检测未能通过测试要求的样品

序号	标称商品名称	标称商标	标称规格型号	生产日期	价 格 (元)	标称出品（经销）商/制造商
1	无线充电器	智国者	WX1-黑色	2023.12.13	29.9	广州飞石电子科技有限公司/深圳市充成科技有限公司
2	15W 无线充电器	纽曼 Newmine	WXC01	2023.12	45.9	北京纽曼腾飞科技有限公司
3	品胜-简约风圆形 塑胶磁吸无线充电器	品胜 PISEN	FYD-C34	2023.12.11	49.9	广东品胜电子股份有限公司/深圳汇能科创电子科技有限公司
4	20W 无线充	ZNNCO	/	2023.12.21（出库日期）	49.9	广州征酷电子科技有限公司/深圳市途羽科技有限公司
5	无线充电器	aresh	AreshZ1	/	68	深圳市博特利电子商务有限公司
6	无线充支架	京东京造	JZWCZJ01	2023.12.05	79.9	北京京东世纪信息技术有限公司/东莞市奇海实业有限公司

注：未通过安全测试的样品，不再参与性能比较。

床上用品比较试验 雅鹿、无印良品等 样品不达标

据《中国消费者报》报道，近日，北京市消费者协会发布床上用品比较试验结果，经检测，80 件样品中，雅鹿、无印良品等 15 个品牌的样品存在不符合标准问题，问题主要集中在产品使用说明、断裂强力、纤维含量、pH 值、色牢度、起球性能、甲醛含量等检测项目。

试验发现，远梦、巷子戏法、三利、雅鹿、喜之鸟、无印良品、睡康宁、猫人、曼凡 MANFAN 的 11 件样品产品使用说明不规范或不正确。产品使用说明标签应包括产品名称、产品型号或规格、纤维成分及含量、维护方法、执行的产品标准、安全类别、制造者信息等信息。该 11 件样品的标示信息出现未标注制造者名称和地址、未标注执行的产品标准、耐久性标签未标注产品型号或规格、合格证或耐久性标签标注不正确或不一致等问题。产品使用说明不规范或不正确，会影响消费者正确选购或使用床上用品。

洁丽雅的一件样品的耐光色牢度不符合标准要求；南方寝饰的一件样品的耐湿摩擦色牢度不符合标准要求；卡撒天娇的一件样品的耐水色牢度、耐酸汗渍色牢度、耐碱汗渍色牢度均不符合标准要求。色牢度差的产品在使用过程中容易变色或者染料脱落沾染其他衣物或衣物的其他部位，影响产品的美观，且脱落的染料分子可能通过皮肤被人体吸收而对人体健康造成危害。

复星联合健康被罚 4项行为违法违规

国家金融监督管理总局 7 月 12 日披露的罚单显示，复星联合健康保险股份有限公司（以下简称“复星联合健康”）及其责任人员因四项违法违规行为被罚 158 万元，其中总公司被罚 38 万元，分支机构被罚 120 万元。

该罚单显示，复星联合健康及其责任人员存在的主要违法违规事实包括委托未取得合法资格的个人从事保险销售活动、财务业务数据不真实、未按照规定使用经备案的保险条款、虚挂中介业务套取费用。值得注意的是，本次处罚严格落实了“双罚制”，项开宝、陈雄斌、潘麟等 12 名直接责任人均被警告和罚款，罚款额在 1 万-7 万元不等。

业内人士指出，未取得合法资格的个人从事保险销售，可能增大保险销售误导的概率；未按照规定使用经备案的保险条款，明显侵犯了保险消费者的合法权益。

官网显示，复星联合健康公司成立于 2017 年 1 月，开展各类医疗保险、疾病保险、失能收入损失保险、护理保险、意外保险业务。相关最新业绩数据显示，截至今年一季度末，复星联合健康实现保险业务收入 15.58 亿元，净利润 -0.91 亿元。报告期内，复星联合健康保险核心偿付能力充足率、综合偿付能力充足率分别为 75.76%、146.59%，最新风险综合评级为 B 级。

（据《新京报》等）