

全红婵大哥带货引争议？不必“道德绑架”

奥运会跳水冠军全红婵因过人天赋、不懈努力和优异成绩声名大噪之后，他的家人也常常受到关注，这几年全红婵的大哥全进华做起了三农主播，带货湛江本地的特产水果，全红婵的母亲也时常入镜，全家人直播带货引发了不少网民的质疑。近日，全进华回应称，乡农产品时常出现滞销的问题，他做直播带货是希望通过自己的努力为家里、为乡亲们解决这一难题。

说全进华“蹭热度”是吹毛求疵

在这个信息爆炸、流量汹涌的时代，公众人物的家人朋友，其生活状况和个人选择难免会被放大和审视。部分网民质疑全红婵家人频频出镜直播是“蹭热度”，甚至传播“全红婵家盖大别墅买豪车”这样毫无根据的谣言，无疑给全红婵和家人带了困扰。全进华公开回应，既是直面质疑，为自己和家人正名，也是讲明道理，对无良的谣言给予正面回击。

道理很简单，奥运冠军的家人当然可以选择自己喜欢和擅长的职业，全进华除了是全红婵的哥哥之外，更是他自己，他有自己的梦想和责任，拥有与所有人相同的权利和自由去选择职业道路。而且，带货主播又不是什么不正经的工作，网络主播不久前刚被国家正式认定为新职业，直播带货作为一种新兴且高效的商业模式，为包括农产品在内的商品销售提供了全新的可能。全进华利用现有的影响

力，让家人的生活过得更好一些，为家乡的农产品打开市场，初衷很温暖，努力也值得肯定。

诚然，全进华和其他家人的关注度，都是全红婵带来的，但全红婵现在的成就和名誉，也离不开家人长久的关怀和支持。从各种新闻报道来看，这家人虽然之前经济并不宽裕，但彼此关爱、其乐融融，说全进华直播是“蹭热度”，实在是有些吹毛求疵。而且，全进华并不是趁着全红婵热度最高的时候赚一波快钱，而是深思熟虑之后才选择了“三农博主”这一赛道，而且他确实没有在网上过多表明自己“全红婵哥哥”这一身份，有网民甚至吐槽他，发了200多个作品只有一个跟全红婵有关。可见，全进华在面对妹妹夺冠带来的流量时，态度是理性和审慎的，什么该做，什么不该做，怎样做对自己和家人最好，怎样做能达成一个较好的结果，他是有所考量和判断的。

直播带货不能“道德绑架”

在价值实现路径越来越多样化的今天，直播带货没有原罪。在理想的图景里，直播带货不仅可以帮助消费者买到性价比更高的商品，也可以助力农民解决农产品销售难题，让供需两端更好地对接，从而实现多方互利共赢。董宇辉可以直播带货，为何全红婵哥哥就不行？

一些网民的反感，或许是出于关心全红婵，担忧全红婵哥哥此举会带来负面影响。这样的风险防范固然有一定道理，却也是某种意义上的“道德绑架”——事实上，只要没有背离法律和社会规范，哪怕是全红婵本人，也没有限制其哥哥直播带货的权利。

当然，还有人觉得，全红婵哥哥直播带货是在蹭妹妹的流量。每个人都不是孤立的原子，都被嵌入到形形色色的社会网络之中，家人始终是全红婵的后盾和依靠。全红婵常年在外训练和比赛，家里的很多事情都是哥

哥在操持和张罗。哪怕是哥哥到了巴黎，直到全红婵成功摘得金牌之后才告诉妹妹到了现场。这样处处关心呵护妹妹、时时刻刻为妹妹考虑的哥哥，蹭点全红婵的流量又有何妨。

直播带货作为一种新就业形态，很多网络主播在台前幕后辛苦忙碌着。对全红婵哥哥而言，面对他人的“有色眼镜”，最重要的是做好自己，努力成为一个让各方满意的优秀主播。

需要注意的是，直播带货面临着激烈的竞争，主播要想赢得信任和认同并不容易，哪怕是“全红婵哥哥”也一样如此。如果有以次充好、虚假宣传等失范行为，消费者一样会“差评”。

真到这个时候，被损伤的不仅是“全红婵哥哥”的声誉，自然也包括全红婵的形象。所以，面对“全红婵哥哥直播带货”，也没必要忙着反对质疑。

综合自新京报、极目新闻等
马九月整理

给机场任性追星者套上法律“笼头”

□ 吴学安

据报道，首都机场公安局8月7日通报今年以来依法查处的多起“粉丝接机”造成扰乱公共场所秩序违法行为。如今年7月，首都机场2号航站楼聚集大量“粉丝”接机造成现场拥堵，为确保机场正常秩序和旅客安全，首都机场警方及时组织多方力量疏导“粉丝”群体，并依据治安管理处罚法对其中行为过激、多次警告仍不听从指挥、扰乱公共场所秩序的5名“粉丝”处以行政处罚200元的处罚。警方提示，文明理性“追星”，勿因个人行为影响到他人正常生活和机场正常秩序。

粉丝在公共场所聚集追星、过度追星的行为会对公共秩序造成很大的危害，尤其是飞机承担着保障旅客安全的重大责任，飞行安全一直以来备受重视，粉丝们不理性的追星行为，如在飞机上聚集哄闹、奔跑等，极有可能影响飞行安全，威胁到其他乘客的生命安全。

民航是公众出行的主要方式之一，粉丝在明星出行过程中追星的情况时有发生。如登机前，有粉丝大闹机场致航班延误；起飞后，有粉丝蛮横闯舱；降落后，有粉丝不听安全劝阻围堵在机舱出口处，甚至有粉丝挤破机场玻璃……更离谱的是，有的粉丝通过各种渠道获得明星航班号、身份证号等信息，通过

网上值机，将明星的座位安排到自己座位附近；有的甚至将明星航班取消、改签，让不少明星深受其扰。

毋庸置疑，部分粉丝在任性追星过程中，违反民航安全管理有关规定，甚至触犯相关法律法规，侵犯公民个人信息，扰乱机场和航班安全秩序，给民航运行和旅客出行带来安全隐患。

面对机场追星可能带来的风险，中国民航局此前已发布了空中安保处置指引，指导各运输航空公司开展工作。明确将依据有关法律条款，对侵犯公民个人信息、倒卖有价票证、扰乱公共场所秩序、冒用居民身份证件等违法犯罪行为坚决予以打击。同时，进一步强化民航社会治安管控，对粉丝追星过程中出现的违法违规行为保持严打态势。

毋庸置疑，惩处疯狂追星产生的违法行为，不缺法律，更不能缺有法必依、执法必严、违法必究的决心。对于任性追星触及法律红线者，发现一起查处一起。“年轻无知”不是借口，更不容法不责众的侥幸心理，同时，要进一步加大信用惩戒力度，依托联合惩戒机制，视情将被公安机关处罚的违法人员列入严重失信人员名单，限制其乘坐民用航空器。

对“人肉开盒”须依法从严打击

□ 杨玉龙

据媒体报道，“人肉开盒”，指通过非法手段进行网络搜索、挖掘，收集个人隐私信息，并在网上公布，引导网民对被“开盒”者口诛笔伐。记者近日调查发现，在网络社交平台，一言不合就“开盒”的情况时有发生，而这些“开盒”和被“开盒”者的事例背后，有不少未成年人的身影。

“人肉开盒”本质上就是网络暴力。不仅使受害者信息被无下限泄露，且其生命财产安全难免会受到巨大威胁。尤其值得注意的是，现实中，未成年人受到“人肉开盒”影响的事例并不少见。记者检索社交平台和公开资料发现，不少“开盒”甚至成了一些圈子如“二次元”“饭圈”和游戏圈等互相攻击的“武器”。

从相关个案看，处于三观塑造期的未成年人，不仅容易成为受害者，更有可能因此沦为施害者。从“开盒者”角度来看，只是单纯为了宣泄情绪，把曝光别人隐私当成释放压力或者取乐的手段，享受欺负弱小者的快感；有的则是为了吸引眼球，专挑名气大的主播下手，以此获得更多粉丝和流量等等。

“人肉开盒”是一种违法行为。我国未成年人保护法第四条明确规定“保护未成年人隐私权和个人信息”。对未成年人进行“人肉开盒”，不但违反上述法律规定，还可能涉嫌触犯治安管理处罚法、民法典甚至刑法。“人肉开

盒”中公然侮辱他人或故意捏造散布虚构事实破坏他人名誉的行为，情节严重的可能构成侮辱罪和诽谤罪。

对“人肉开盒”需要标本兼治。一方面，需要对此类违法行为持续打击。自2023年11月起，中央网信办多次在网络“清朗行动”中点名“人肉开盒”行为。公安机关依托“净网”专项行动，严厉打击整治谩骂侮辱、侵犯隐私等突出网络暴力违法犯罪行为。而这种打击力度需要持续进行，通过刑事打击、行政处罚等手段，净化网络空间。

另一方面，须强化平台的责任。“人肉开盒”行为依托于互联网平台进行，对于平台不能置身事外。应建立完善的内容审核机制，利用人工智能等技术手段快速高效地自动识别并过滤不良信息；也应通过加强网络管理，堵住公民个人信息泄露的漏洞。同时，设立便捷的举报渠道，鼓励用户积极举报不良信息和违法违规行为，并及时依法进行处置。

此外，调查显示，当前我国未成年网民规模为1.93亿，未成年人互联网普及率达97.2%。营造有利于未成年人身心健康的网络环境，需要全社会发力。重要的是，也应该增强未成年人个人信息保护意识，而这也需要政府、学校、家庭、社会各方，帮助他们了解和知悉数字环境、数据痕迹、在线隐私等，并坚决抵制“人肉开盒”歪风。