

2024 年 8 月 2 日，上海市高级人民法院召开第五次数字法院建设推进会，法官、行政机关负责人、企业代表、律师等在会上围绕应用场景实效作交流发言，今天就来看看法官们关于数助办案场景的应用体会以及数字化如何助力解决“执行难”。

“数助办案场景”改变审判一线

加强办案流程规范的

“得力助手”

基层法官最焦虑什么？是收到疑难复杂的棘手案件吗？相较于实体之难，我们更怕的是出现程序硬伤。尤其是作为收案量较大的上海市浦东新区人民法院的一名刑事法官，办理的速裁和简易程序案件多、审限短，速裁案件审限最短的只有 10 天！此时，我真的希望有一位得力助手帮忙“排雷避坑”。

去年，应用场景尚处于起步阶段时，大家还很新奇。一天，庭里的一位年轻法官兴奋得满脸通红，逢人就说：“你们知道吗？场景真的很有用！”原来，她独任审理的一起案件，判决生效后因罪犯患有严重疾病进入暂予监外执行程序。这类案件数量不多，之前无硬性要求，一般由原审审判组织继续审理，所以她打算独任审理。可立案后不久，她和书记员收到暂予监外执行案件审判组织组成规范场景提示：“根据最高人民法院最新工作规程，该类案件应当组成合议庭审理。”

因为有场景提示，避免了一起程序差错。这件事对庭里的同事内心触动很大。类似的小切口场景，每一次触发，都可能直接避免程序硬伤。这位助手，堪比战友！

提供精细裁判指引的

“贴心伙伴”

关于罚金刑的场景听起来或许不那么高大上，可为何却深受我们

□ 白艳利

上海市高级人民法院党组书记、院长贾宇在第四次数字法院建设推进会上曾指出，应用场景建设的生命力在于应用，最终成效还是要体现在司法工作的提质增效和人民群众获得感的提升上。数助办案场景为审判一线带来了诸多改变，就像一棵树，一线实务经验丰富了树的枝干脉络，而树的苍劲有力又为法官提供及时的庇护和依靠，是助手，也是伙伴，是诤友，更是智囊。

一线法官的喜爱呢？因为罚金判罚容易出错是困扰着一线法官的“心病”。关于罚金刑的规定，分散在刑法条文、司法解释或者量刑指导意见中。在大量简案快审的情况下，法官稍有不慎就可能在罚金刑上“翻船”。有同事为了防止罚金刑出错会把特殊规定逐一写在便笺纸上，密密麻麻将电脑屏幕贴成了“向日葵”，并自嘲：心怀焦虑，向阳而生！

多个罚金刑特殊规定场景陆续上线后，大家充满了期待。可起初这位小助手也曾给我们带来过困扰，如推送不够精准、特殊规定指向不明，让我们不时虚惊一场。虽然有这样的小插曲，但情况逐步发生改变。

几天前，调入刑庭不久的同事在办理一起容留卖淫案件时，收到了一个罚金刑场景提示，提醒其注意司法解释中罚金刑特殊规定。他收到提醒后依据指引第一时间得以明确特殊规定的要点，笑言“小助手真是太贴心了！”原来一线的呼声得到了上海市高级人民法院数字法院建设专班的高度关注，项目组对特殊规定和提示语进行详细梳理、

分类聚合，确保起到精准高效防错的作用。

类似的场景聚合优化，虽朴实无华，却聚焦一线真需求，在用心时又多了一份贴心。

赋能高效案件质检的

“可靠诤友”

随着应用场景建设的深入，我发现自己对场景的期待也越来越高，希望场景还能在实体上帮我们加一道“辅助”和“质检”。例如，危险驾驶案件在一线审判中占比较高，看似简单，却涉及很多细化规定。醉驾型危险驾驶罪要素式审判辅助模型应运而生，法官只要点击量刑建议板块，立刻会呈现自动抓取的要素及刑期测算区间。我们办理一起危险驾驶案件时，通过使用该模型进行测算，发现建议量刑偏离了测算区间，于是对全案情节进行再次审查，对罚金刑适度上浮，确保在轻罪案件中切实体现宽严相济。

类似的要素式模型，不仅有助于我们把握案件要点，也有助于及

时发现实体问题，不是“真友”但又胜似“诤友”。

延伸法官审判职能的

“强大智囊”

随着场景的进阶，场景也能够助力推动一线法官“破圈”“跨界”，跳出案件本身，对“三个效果”统一进行立体化思考。例如，我们在刑事案款发放时发现，部分被害单位已经破产清算后注销，但这些单位前期可能存在一定数量的涉诉案件，如有未按时缴纳的诉讼费，注销后法院执行困难，国库资金会有所流失。破产企业应缴未缴前案诉讼费用在破产程序中进行债权申报场景推广后，法官可以第一时间与破产管理人联系，及时将前案诉讼费用进行债权申报。

虽然基层复杂案件占比不高，但是案件基数大，同样有很多新类型和疑难复杂案件。今年 3 月，在浦东新区人民法院党组组织召开的一次数法院交流会上，一线法官畅想场景能否与法答网、案例库智能互联。不久前，我们得知部分民事案由中法官所畅想的智能互联已经技术实现，可与全国法院智慧成果精准匹配，一触即通。这犹如打开了办案的“任督二脉”！

一个个鲜活的场景，让我们有了更多的获得感和价值感，越来越多的一线法官也自愿加入场景建设的队伍，我们期待与数字法院应用场景这棵大树一起茁壮成长，守护公平正义常青！（作者为浦东新区人民法院刑事审判庭法官）

全景化、可视化、源头化……

数字法院助力解决“执行难”

□ 安泰

执行工作中如何解决查人找物难？如何提升执行规范化？如何进行源头治理？数字法院建设为解决这些难题指明了方向、搭建了平台。我逐渐感受到了数字化为执行带来的时代红利，主要体现在三个方面。

助推财产查控全景化

徐汇区法院在一起执行案件中未发现被执行人朱某有可供执行的财产，只能终结执行程序。与此同时，朱某在虹口区法院也有执行案件。朱某作为申请执行人，对债务人享有一笔债权。朱某本应向徐汇区法院报告该笔财产，但是他不仅没有报告，反而打起了逃债的算盘。

由于存在信息壁垒，朱某的瞒天过海差一点就成功了，但最终没能逃过应用场景的筛查。我们收到“申请执行人与被执行人执行和解逃

避他案债务提示预警”场景提示后，立即传唤朱某到庭，告知其私下逃债所需承担的法律后果。慑于执行惩戒，朱某追回被转移的全部案款交法院履行债务，并具结悔过。

现在打开办案系统，智能查控的财产种类越来越多。得益于智能查控的应用，我手里的“终本”案件一件件恢复执行，终本率也越来越低。

近期，上述小切口应用场景已被汇集为“执行案件财产查控提示小聚大”场景，帮助我们针对体量庞大的“终本”案件自动查询、智能分析、主动提示，一次性“全景呈现”被执行人可供执行的财产。

助推执行规范可视化

应用场景的建设也实现了执行中主动提示、即时作为。

在一起民间借贷案件执行中，被执行人去向不明，执行中的送达和调查工作一度陷入困境。就此时，

我们收到了“被执行人服刑监禁信息提示预警”场景提示，得知被执行人因刑事犯罪，已被送监服刑。我们随即与监狱对接，顺利找到被执行人。该案申请执行人最终对法院细致全面的执行工作表示了肯定。

随着“执行拍卖拖延”“执行款合理期限未发放”“执行完毕未解除限制措施”“再审后未及时裁定终结执行”等系列场景的建设运行，财产处置的每个环节、信用恢复的及时跟进被纳入全流程可视化数字监管，大大促进了执行规范性。

助推执行治理源头化

当前，数字法院建设已迈入高质量、纵深化的新发展阶段，不仅要聚焦于个案执行完毕，还要放眼于执行前端治理，避免程序空转。

我们发现，近年来有数量庞大的劳动纠纷案件执行不能，而这些案件所涉及的用人企业往往高度重复。对

此，我们探索建立“劳动仲裁纠纷案件执源问题协同治理”应用场景，与人社部门以及破产法院建立数据互通共享协作机制，从源头甄别发现倒闭企业，开辟首案快审、快执、快速转破产绿色通道，让目标企业进入破产程序，实现“一件事”终局性办理。

数字法院不仅仅是技术变革，更是一种理念、思维和机制的根本性改造。这场重塑性变革正不断推动执行工作迈向现代化，向着能动履职、信用修复、源头治理等方向开拓发展。为此，我们将不断努力奋进！

（作者为徐汇区人民法院执行局法官）

