

从“经验驱动”到“数据驱动”

数字法院建设助力审判管理现代化转型

协同

解决问题实现同频化

依托数字法院建设，审判工作各环节的数据信息不再是孤岛，数据可以快速地进行内部生成并呈现，数助监督平台内的各类模块、工具、场景，院长都可以同步使用，叠加监管的效果。

如今年上线的“智慧阅核”功能，将全市已嵌入办案系统的 80 个内部监管类场景及 118 个子模型与阅核系统深度融合，目前已累计推送院长各类提示预警 7800 余条，为院长阅核提供了一张“体检表”，上了一道“保险锁”。“智能+专家”让阅核制效用发挥到最大。

以上海市宝山区人民法院审理的一起标的额近 1 亿元的涉新药研发企业的股权转让纠纷案件为例。在立案阶段，立案庭根据系统提示将其标注为四类案件启动全链条监管；在审理阶段，该案触发“民商事案件追加当事人审限调整规范提示预警”等应用场景提示，承办法官第一时间核查线索并纠正；在阅核过程中，分管院领导在智慧阅核系统的辅助下，在复杂的案件事实中精准定位该案两个核心问题：定金罚则适用是否准确、能否允许原告提出备位诉讼请求以便实质性解决创新企业的困难。针对阅核意见，业务庭重新召开专业法官会议进行二次研判。该案在各类管理主体的

□ 陈丽

作为基层实践的审判管理者，我们围绕着审判管理会产生很多想法。例如，审执绩效的薄弱点和关键环节在哪？监督管理流程如何优化？如何调动有审判管理职责的各方协同发力？以往，从想法到办法是一条羊肠小道，还时常迷路。但是，自从上海数字法院建设大力推进以后，一条宽敞的算法大道呈现在管理者的眼前。管理者运用数字思维，提出想法、借助算法、找到办法，全面提升管理的效率和效果。

协同参与和监督下，得到稳妥处理。

这仅仅是上海数字法院建设协同监管取得成效的一个缩影。正是数字法院建设为院庭长的审判监督管理搭建了数字底座，各审判管理责任主体和部门才得以共享信息、同步介入、各司其职，形成协同效应，从而实现案件质效的高质量把控。

场景建设和阅核工作协同推进以来，宝山区法院案件质量得到显著提升。今年上半年，宝山区法院改发案件 69 件，比去年同期的 96 件下降了 28.13%。有 13 个场景的触发数呈明显下降趋势，每月触发数从高峰期的两位数降低为一位数，甚至能够实现部分应用场景零触发。案件办理中的各类规范性问题正在被逐步修正。

穿透

识别问题实现精准化

如果说协同是数字化审判监督管理的骨架，那么穿透则是赋予其

灵魂的关键。细微的数据颗粒和精细化的流程监控平台使审判管理前所未有的通透，问题数据可以定位到个人、定位到某一个具体的节点及某一个具体的司法行为。审判管理不再是“盲人摸象”，宝山区法院每月召开院庭两级数据研判会商会议，充分运用数字技术，深入挖掘数据背后暗藏的人、案和风险点，使管理和解决方案更有针对性。

比如，涉嫌诈骗、非法吸收公众存款等刑事犯罪或涉嫌虚假诉讼的民事案件，这类案件是“事实被隐藏”的典型，以往仅从单一、碎片的个案中难以发现违法线索，等到刑事案件立案以后，相关的案件已按照普通民事纠纷处理完毕。

该类应用场景为院庭长解决此类难题提供了穿透式解决方案，针对触发的线索锁定法官，点对点进行提醒，庭内个案研判。应用场景运行以来，宝山区法院共移送犯罪线索十余件，部分案件已启动复查程序。

预见

应对问题实现智能化

在传统的院庭长监督管理中，我们往往只能被动地处置问题，事先发现和干预总有时间差。如何跨前一步规范？宝山区法院以要素式审判辅助模型应用场景探索为突破点，统一类案的处理标准，规范办案手势。在上海高、中级人民法院的指导下已开发嵌入使用股东知情权纠纷、机动车交通事故责任纠纷、醉驾型危险驾驶罪三个要素式审判辅助模型应用场景，三类案件的质效都有明显提升。其中，股东知情权纠纷案件平均审理天数同比减少 14.8 天，机动车交通事故责任纠纷案件上诉率同比下降 3.52%， “危险驾驶罪”场景涉及的案件中尚无一起被改判发回。

房屋租赁合同纠纷改发点应用场景推行以来，宝山法院此类案件的改判发回数量大幅减少。此外，案件关联画像、类案智推模块的使用，也使从前无法预见的外围信息和逻辑经验系统地进入了法官的办案视野。

数字法院建设给我们指明了一条从“经验驱动”到“数据驱动”的审判管理工作现代化的转型之路。有了算法，我们的想法才能真正落地找到办法，并最终实现审判管理工作的现代化。（作者为宝山区人民法院党组成员、副院长）

数助监督，推动“个案正义”向“数字正义”延伸

□ 许剑飞

作为一名基层法院的庭长，每天早上 8 点钟，打开电脑，点开“数字监管”平台下的“应用场景”，看一看庭里新增的“小灯泡”，这已经成为了数字法院时代下我的“指尖习惯”。

提升裁判文书质量。裁判文书质量是司法能力和审判质效的集中体现。最近，我惊喜地发现，文书阅核界面出现了文书规范表达的场景推送，常见的诸如企业注销丧失诉讼主体资格、鉴定费公告费保全费的遗漏处理、涉外案件上诉期限的规范表述等问题，都可以通过应用场景提示予以纠正。在应用场景的提示下，我快速地完成多份文书的阅核。而对每一次的推送提示，我都会在专业法官会议上向全庭干警进行通报提醒。

渐渐地，我发现生效裁判被改判发回重审率、裁定再审率“降”了下来，案件质量“升”了上去。同事们都说，数字场景下的阅核制让大家感受到“多双眼睛多双智慧”，而“数助监督”就是那双眼睛。现在，庭内已经形成了由庭长“查阅”到主动“请阅”的良好氛围。

确保审理程序公正。在法院，法官写好依法裁判的“前半篇文章”，庭长通过“数据碰撞”第一时间发现异常情况，做好审判监督的“后半篇文章”。

司法实务中，破产衍生诉讼存在诉讼主体列示不统一的情况。记得几个月前，我在审判监督管理平台看到庭里有一条“破产衍生诉讼主体规范列示提示预警”场景信息。我第一时间找到主审法官核实情况，确认属于主体列示错位的情形。当日，法官即联系原告修改诉状并提交新的身份证明材料。

诉讼主体列示错误会增加案件被法院裁定驳回起诉的风险，给当事人造成诉累。而这一提示预警通过前端介入，确保了诉讼程序的正当性，提高了破产衍生诉讼的审判效率。

促进法律适用准确。从“数字中的问题”看“工作中的不足”，“数助监督”通过前移监管关口，既能堵漏洞又能早预防。在一起超 3000 万元的大标的额合同纠纷案件中，我收到了一条应用场景推送提示，提醒：该案可能存在涉外因素，需确认准据法。

经应用场景提示，主审法官在

庭审过程中询问了双方当事人关于法律适用的意见，并在判决书中对准据法的适用作出了更准确的表述。

涉外案件无小事。准据法选择的提示预警，有效提高了涉外案件法律适用的规范性和准确性，有利于维护中国司法的公信力。

助力审判提质增效。用好数据“富矿”，实现由个案向类案、被动向主动、人工向智能的监管转变。基层法院案件存在着大量的被告“送达难”问题。为了帮助当事人实际解决问题，我要求主审法官用好“当事人画像”功能。年前的一个案子，原告起诉一家停业的餐厅追讨拖欠货款，金额不大，但原告当时重病缠身。主审法官通过“当事人画像”，发现被告在外省有几起诉讼，于是一一拨打被告在其他案件中的十几个联系人的电话，终于联系上被告公司的一名前股东。在主审法官的多次沟通调解下，最终该名股东协调解决了这笔欠款。

通过上述案件，我们都深刻体会到，“数助监督”并不是被动地接受监管，更要做到“人人都是数字办案员”。在工作中要及时把办案经验通过数据模型“留下来”，把办案踩过的

“坑”填上去，和全市其他法院的同事一起共同解决信息不对称所带来的审判盲点、难点，推动由“个案正义”向更具普遍意义的“数字正义”延伸，通过自己的参与和力量让上海数字法院建设的成果惠及每一个人。

一年多来，全市法院共同努力，申报应用场景近 6000 个，推广应用 600 多个，嵌入系统 300 多个，上海法院监督管理平台累计推送各类预警 20 万余次，为加强审判管理、促进适法统一、提升审判质效提供了有力的支撑和保障。

理念一新天地宽。“数助监督”是监管思维方式的彻底转变。我们相信，上海数字法院建设一定会持续深化、稳步前进，开启数字赋能、提质增效的审判新变革！（作者为黄浦区人民法院商事审判庭庭长）



公告

兹有刘春祥(原公民身份号码: 310101194408094817, 已于 2021 年 7 月 5 日死亡)于 2021 年 2 月 8 日在上海市立有自书遗嘱一份。现陈云向上海市张江公证处申请按上述遗嘱继承有关房产,办理继承公证。如有任何相关人士(包括但不限于刘春祥的继承人)持有刘春祥所立其他遗嘱或遗赠扶养协议的,或刘春祥的法定继承人中有生前依靠其生活且无经济来源或民事行为能力的人,或遗嘱继承人陈云有丧失继承权的情况,请在公告刊登之日起 60 天内以电话、邮件方式与下列上海市张江公证处联系人联络。

联系人: 张润南

联系电话: 17321285903

021-50586277 转 7055

邮箱: zhangrunnan@zjnotary.com

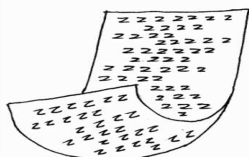
特此公告

陈云

2024 年 8 月 23 日

环保公益广告

重复使用,多次利用



双面使用纸张
= 减少一半的废纸产生

优先购买绿色食品

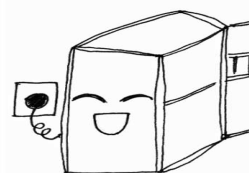


健康
安全
无污染



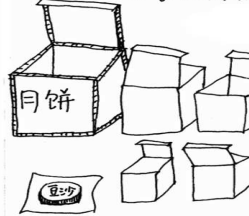
拒绝使用一次性用品

6000 ~ 8000 双一次性筷子
≈ 一株 20 岁的大树



使用无氟冰箱
不会造成臭氧损耗

不买包装豪华又繁复
的食物或用品



过度包装 = 巨大浪费 + 严重污染

废电池放入专门回收箱,
以免污染环境



分类回收 循环再生