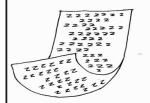
上海市黄浦区人民法院曹云, 遗失执行公务证,编号: 310201320, 有效期: 2021年9月-2026年9月, 声明作废。

北京市环球律师事务所上海分 所钱俊律师,遗失律师执业证,证 号: 13101201010843631, 声明作

上海钰澜律师事务所陈维扬律 师,遗失律师执业证,证号: 13101200810637650, 声明作废。

环保公益广告

重复使用,多次利用



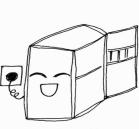
双面使用纸张 二減少量的废紙产生

优先购买绿色食品

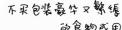




6000~800038-沢性篇子 2一株20岁的大树



使用无氟冰箱 不会造成臭氧损耗





过分包装 = 巨大浪费+严重污染

废电池放入专门回收箱, 以免污染环境



分类回收 循环再生

"萌宠乐园"搭建到一半,为何"失宠"?

游乐设施因违法被拆除 引发合伙合同纠纷案

□ 见习记者 陈姝楠 通讯员 陆辰彬

藏在乡村中的"萌宠乐园"近年来成为许多家庭周末休闲娱乐的热门选择。有游乐公司瞄准商机,欲开办"萌宠乐园"。游乐 设施搭建到一半,却因被认定为违法建筑而遭拆除,这到底是谁的错?近日,青浦区人民法院审结了一起因游乐设施属于违法被拆 除而引发的合伙合同纠纷案件。





"萌宠乐园"搭建到一 半被拆除

米洛游乐服务公司(化名)打算 开办萌宠乐园,与呈祥农业科技公司 (化名)签订《协议书》,约定双方合 作经营萌宠乐园项目, 由呈祥公司提 供经营场地, 米洛公司负责管理。

合同签订后,呈祥公司将土地交 付给米洛公司使用,米洛公司随即在 涉案土地上进行设备安装搭建,并于 次月对外经营。在经营过程中,米洛 公司又在涉案土地上搭建小金鱼滑道 垂钓区和迷你鸭子滑道。后经相关政 府部门认定,上述设备设施属于违法 建筑而被拆除。

米洛公司认为呈祥公司在明知或 应知经营场地的土地性质是不允许进 行任何商业活动的情况下, 未告知米 洛公司,甚至故意隐瞒,仍向米洛公 司提供经营场地,导致该场地上的项 目设施被限期强制拆除, 致使米洛公 司前期投资遭受巨大损失,要求呈祥 公司赔偿 200 余万元经济损失。

对此,呈祥公司辩称不同意米洛 公司的全部诉请。原因有三,第一, 已按约提供经营场所, 米洛公司独自 负责经营,自己从未参与或干预经 营, 收取的费用仅是场地租赁费用而 非经营费用;第二,米洛公司具备行 业专业知识及经验,应知从事该行业 要进行相应的报备流程, 因此导致项

目被强制拆除的过错完全应由米洛公司 自行承担;第三,米洛公司拥有自主经 营权和收益权,投入的设施设备损失毫 无疑问应由其自行承担,与己方无关。

法院:双方签订的协议因 违反法律强制性规定而无效

青浦法院经审理认为, 涉案土地为 农业用地, 未经批准不得转为建设用 地。米洛公司、呈祥公司利用农业用 地,建设游乐项目设施从事非农业生产 活动,双方签订的协议因违反法律强制 性规定而无效。对此, 双方都存在过

首先,呈祥公司作为场地提供方, 理应知晓土地性质及用途, 却未向租赁 方如实披露土地性质。并且呈祥公司也 是场地管理方, 却未阻止对方搭建游乐 设施, 未尽到必要的管理职责, 对经济 损失应承担主要过错责任。

其次,米洛公司作为专业经营游乐 项目的实施主体,未履行审慎审查土地 性质义务, 也未办理相关建设项目审批 手续便开展搭建项目,应承担次要责

综合合作期限、合同实际履行程度 及投入金额、当事人过错程度,并以司 法评估机构评估价值为依据, 法院酌定 呈祥公司赔偿损失50余万元。

判决后,呈祥公司不服一审判决, 提起上诉, 二审法院驳回上诉, 维持原

【法官说法】

农业用地是国家农业生产重要基石

农业用地是用干农业生产的土 地,按照国家标准《土地利用现状分 类》,主要分为耕地、园地、林地、 牧草地和设施农用地等。农业用地是 国家农业生产重要基石, 也是经济发 展重要资源。一旦改变土地用途,必 须到相关部门审批, 如未经审批程

序, 擅自改变土地用途, 有可能对农业 土地造成无法修复的严重后果, 所涉建 筑及设施设备属于违法建筑应责令拆 除,基于此实施的民事法律行为如合同 等, 鉴于违反法律等强制性法律的规定 以及侵犯社会公共利益而给予否定性评 价, 自始为无效行为。

经纪公司拖欠主播工资闹上法庭

双方是合作关系还是劳动关系?

□ 见习记者 王葳然 通讯员 赵振芳

经纪公司无故拖欠主播工资,主 播诉至法院。双方签订了《艺人经纪 代理合同》,能否认定为劳动关系? 近期,嘉定区人民法院审结一起请求 确认劳动关系案件。

2022年3月,小王应聘成为某 传媒公司的网络主播,双方签订了 《艺人经纪代理合同》,约定小王每天 须在公司安排的固定时间、场地及账 号上直播演艺,工资按月发放。自当 年7月起, 传媒公司单方面降低工资 计算比例。8月,公司无故延迟发放 工资, 且拖欠 2022年 12 月及 2023 年1月的薪资。半个月后,小王询问 相关事宜,被告知年后才能发放。

2023年2月,小王起诉至法院, 请求确认自己与传媒公司间存在劳动 关系,并要求对方支付拖欠的工资与 提成差额。传媒公司辩称,双方签订 的是《艺人经纪代理合同》,是合作

关系而非劳动关系;对方诉请的工资拖 欠部分数额不当;公司下调提成比例, 是因直播平台提现税收发生变动, 且小 王对此比例并无异议。

嘉定法院经审理认为, 认定网络主 播与签约公司间的法律关系时,应结合 身份关系性质、收益分配方式等,就双 方权利义务的履行情况进行实质判断。 首先, 小王借助公司提供的场地直播、 获取打赏,其工作内容是公司业务组 成; 其次, 小王直播所获的收益由公司 入账后再分配,不具备自主权;第三, 小王依公司指令完成工作, 受其监督、 管理、约束。双方签订的《艺人经纪代 理合同》虽非劳动合同,但权利义务的 履行符合劳动关系认定中的人身依附 性、财产从属性等特点。

综合有关证据,嘉定法院确认原、 被告之间存在劳动关系, 判决传媒公司 支付小王工资6万余元。由于原告最初 未对下调提成比例表示反对, 对其要求 被告支付工资差额的诉请不予支持。

【法官说法】

本案中, 主播小王需要至公司提 供的场地、按照固定的时间进行直播 演艺,且每月固定发放工资报酬,双方 之间显然是管理与被管理关系,与一 般的平等主体之间的合作关系不同, 应认定为劳动关系。新业态各方主体 间劳动关系的认定, 须穿透合同形式 叩问实质。在认定是否存在劳动关系 时,不仅需要考察协议名称,更要依据 合同约定及实际工作内容, 判定主播 与经纪公司之关系是否存在人身依附 性、经济从属性、管理与被管理等特 征,进而实质性判断相应法律关系。劳 动关系的个案认定需要听取双方对于 双方关系的意见陈述及双方实际履行 时的状态,并根据原、被告提交的证据 来厘清事实并加以判断。

新业态下用工主体应规范合同约 定。《中华人民共和国劳动合同法》调 整的并非平等主体之间的法律关系, 因此具有保护劳动者的天然属性。其 他合同根据《中华人民共和国民法典》 等法律规定调整平等主体之间的法律 关系, 给予了合同双方平等的权利与 义务。一些新兴行业为规避自身义务, 增设自身权利, 或对劳动合同法律关 系不甚了解,或妄图逃避法律规制,通 过签订演艺经纪等无名合同, 行劳动 合同关系之实。在司法实践中,规避自

身义务行为被法院识别后、反而可能会 增加其他法定义务,例如假借演艺合同、 合作协议之名,行劳动关系之实,最终被 认定为劳动关系的, 可能因双方之间未 签订劳动合同之因, 承担支付未签订劳 动合同期间二倍工资差额之果。

因此,新业态下的用工主体,应结合 本行业特点,实事求是与劳动者订立劳 动合同,与合作者订立合作关系,便于双 方之间法定权利与义务。

为减少劳动关系确认纠纷、降低签 约解约时的法律风险, 网络主播在签订 合同前,应仔细阅读合同内容,明确合同 性质与自身的权利义务。此外,可以通过 审查具体条款是否反映出工作自主权、 经济从属性与人身依附性等特征, 进一 步判断合同是否具备合理性。

审查合同时, 劳动者需特别关注合 同中有关工作时长、内容、薪酬结构、解 约条件与违约金等关键条款, 避免条文 内容模糊、约定的违约金过高等情形出 现。必要时,也可通过查阅相关法律法 规、咨询法律专业人士或了解行业合同 规范等方式,确保合同内容合法合规,识 别条款背后的潜在法律风险, 避免将自 己置干不利地位。在实际工作时,对干用 工单位的工作安排、考勤排班、工资发 放、培训开会等,做好留痕和证据保留, 以备不时之需