上海法治報 B2

员 桌

9月2日 星期

■本期嘉宾

陈奥琳 上海市人民检察院检察官

苗 旖 金山区人民检察院检察官

华东政法大学刑事法学院副教授 吴思远

近年来,以"个案办理—类案监督—系统治 理"为基本路径的大数据法律监督模型的研发与 应用在全国如火如荼开展,一度成为数字检察的 "代名词"。

目前检察机关的大数据法律监督模型呈现怎 样的样态?构建时遇到哪些难点?将来又该如何 在人才培养等方面加以完善呢?

大数据法律监督 模型的呈现样态

陈奥琳:大数据法律监 督是检察工作数字化转型 背景下,综合运用大数据思 维和侦查思维,以开展类案 监督为主的新型办案模式。

与传统的诉讼监督办 案模式不同,数字检察办案 更加强调侦查思维,对线索 的发现、研判、调查类似于 自侦办案过程中的线索初 查。

监督案件的办理有明 显的"类侦查"特性,办理的 质效、成效很大程度取决于 线索来源、数量和质量,监

督办案的起点也远在 案件受理或立案之 前。明确监督方向、发现监督 点是数字检察办案的第一步。 监督点发现的途径很多,包括 最高检各厅部署的专项监督 行动、各业务部门、各级院在 办案工作中收集的典型案例 (个案) 和提出数字化办案需 求、业务数据管理和分析中发 现的监督线索以及可能与检 察监督有关的民生、社会热点

这其中的关键在于立足 法律监督职能,探索符合地域 特性、业务特征、数据特点的 数字化法律监督发展路径,用 数据破解检察监督瓶颈问题。 用数据提升检察工作质效。

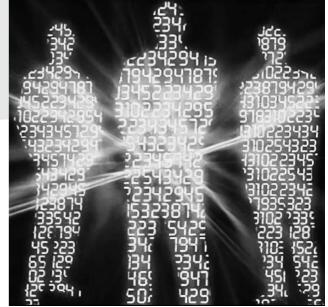
大数据法律监督 模型的构建难点

苗旖:巧妇难为无米之炊,没有数 据,模型也只能是模型。大数据法律监 督模型的数据来源可以分为内生数 据、共享数据和公开数据。"内生数据" 是检察机关通过挖掘自身业务办案沉淀 的数据资源。"共享数据"是检察机关通 过"两法衔接"、政法协同以及其他部门 政务信息共享获得的数据资源。"公开数 据"是检察机关通过接受控告举报或者 网络公开信息获得的数据资源。

"内生数据"是基础,"共享数据"是 重点,"公开数据"是补充。目前存在的问 题是,对共享数据、公开数据不加区分海 量收集,这极大增加了数据收集的难度。 另外检察机关收集数据时,对一般数据 和敏感数据未加区分,加大数据安全的 风险。

陈奥琳:首先在数据问题上,我 们从系统中可以直接采集使用的数据 目前还是停留在案卡等结构化数据上, 海量有价值的法律文书没有结构化处理, 尤其是影响定罪量刑的事实要素难以被 机器精准、自动识别和提取,进而影响对这 类数据的管理、存储、处理和分析运用。检察 数据价值尚未得到深度挖掘。

其次,从大数据法律监督模型的应用机 制上看,缺乏有效的检察监督线索管理制 度,一定程度可能造成监督线索的流失和线 索管理的弱化,让本应该纳入"硬制约"的监 督变成了"软约束"甚至"零约束"。在最高检 规定的基础上,开展法律监督线索管理本地 化实践时,也要同步考虑线索办理和线索管 理两条主线如何并行、如何细化流程,增 强可操作性、可执行性等现实问题。



如何加强大数据 法律监督模型建设

苗旖:从人才培养的角 度来看,鉴于大数据技术的 专业性和复杂性, 若要在大 数据司法上有所突破,必须 注重专业型、复合型人才的 培养。建议完善"大数据+法 学"复合型人才的引进聘用 机制,吸引具有交叉学科背 景的高端法治人才加入司法 系统。

司法实务中, 部分检察 院已有一些高级技术人员, 但目前散落于后勤保障、信 息中心等部门,可以将此类 人员集中整合,专门应对数 据存储系统、数据共享平台 出现的相关问题。

吴思远:首先,疏通数据 来源渠道、打通系统间的数 据壁垒是大数据法律监督模 型建设的必经之路。在制度 框架下, 应当从不同维度协 同推进数据共享工作。一

方面,在检察系统内

部,应当进一步

优化内部审批 程序与规则,探 索建构检察大 数据平台,进 一步打通跨 部门的数据 流通。另一方 面,为了实现 外部数据的 互联互通,应 当健全完善

与其他执法

司法部门信

息共享的常态化机制,并有 序拓展社会数据的获取渠 道。其中,尤其需要关注到跨 领域之间缺少数据互通接 口、统一的数据标准等技术 性问题,并将这些作为接下 来的建设重点加以推进。从 现实可行性来看,可以先行 探索汇聚政务数据、司法数 据、检察数据、社会数据的数 据库,实现大数据的多元汇 集与融合分析。通过跨区域 协同逐步实现数据信息的互 联互通, 也是一种比较可取

其次,复合人才的系统 性培养是打通技术和业务的 关键。一般而言,大数据法律 监督模型的研发包括设计和 开发两个过程。前者主要由 办案检察官提出法律监督思 路,后者一般由技术人员主 导。因此,复合人才的系统性 培养是打通技术和业务的关 键。未来除了有意识地招录 交叉学科复合型人才,还可 以采用与政府共同培训、互 派人员交流挂职等方式吸收 专门人才。

最后,制定大数据法律 监督模型标准,接入统一业 务应用系统是大数据法律监 督模型有效推广的前提。随 着数字检察改革的深入推 进,为了防止改革的地方化、 片面化,需要进一步整合各 级检察机关的力量,实现不 同区域检察机关之间的通力 协同。

(召集人:金山区人民检察院 检委会专职委员 许刚 发言整理:金山区人民检察院 孙宋龙 嘉定区人民检察院 彭曦 曹俊梅)

责任编辑