上海法治報

B5

律 师

2024年 9月3日 星期二

#### □ 上海市汇业律师事务所 沈澄 张释文 傅靖宇 刘佳宁

国家市场监督管理总局近日发布了《互联网广告 可识别性执法指南》(以下简称"《指南》"),进一步 细化了时下流行的直播带货、探店、测评等网络业态 涉及广告时的标注问题,对"谁来标注""如何标注" "标注豁免"作出了指引。

# "上链接"须标"广告"?

《互联网广告管理办法》 (以 下简称"《管理办法》", 2023年5 月1日生效) 第9条第3款规定, 互联网上的各种"软文/种草文/测 评/新闻报道类营销内容",只要同 时附上购买链接,就构成互联网广 告,应当标识"广告"字样,按照 互联网广告进行监管。

这一规定在实践中遇到的问题 是, 互联网广告认定是否在传统广 告的认定基础外,新增了一条"购 物链接"要件?

对于上述问题,《指南》第2 条重申互联网广告仅是利用互联网 媒介的广告, 其认定与传统广告无 异,即"在中华人民共和国境内, 利用网站、网页、互联网应用程序 等互联网媒介,以文字、图片、音 频、视频或者其他形式直接或间接 地推销商品或者服务的商业广告"。

同时,《指南》第3条强调 "是否显著标明'广告',不是广告 的判定标准。市场监管部门应当依 据《广告法》第二条和《互联网广

告管理办法》第二 条的规定,对相关 商业信息是否属于 广告进行认定"。

简单来说,对 于广告的认定仍然 是依据《广告法》 第2条和《互联网 广告管理办法》第 2条,要看实质要 件。对于变相广 告,上链接时一定 要标注"广告"。

用一句"绕口 令"来说就是:

上链接的不· 定是广告, 不上链 接的未必不是广 告;广告可以上链 接,上链接最好标 "广告"。

## 增加"语音提示"方式

《指南》相较于《征求意见 稿》,删去了"不得使用'赞助' '推广''推荐''AD'"的规定, 明确:广告发布者(或者自行发布 广告的广告主)可以通过文字标 注、语音提示等方式,增强互联网 广告的可识别性。通过文字标注方 式的,应当显著标明"广告"。通 过语音提示方式的,应当通过清晰 的语音提示其为"广告"

在此前《征求意见稿》的基础 《指南》增加了以"语音提 示"方式标注广告,对于使用短视 频、直播等方式进行带货推广的场 景提供了更具有操作性的方式,也 就是可以由视频主播或者直播表演 者通过"口播"的形式实现广告标

《指南》删除了此前《征求意 见稿》中"不得使用'赞助''推 广''推荐''AD'"来替代广告 标识义务的做法,并不意味着完全 豁免或者了放宽了"广告"的标识 要求。

按照《指南》的要求, "广 告"字样是用来"增强"广告可识 别性的,根据《指南》第8条的规 定,如果是在商品自营官网发布的 广告,本身就具备可识别性,就不 需要"广告"字样标识。

一般来说, 竞价排名的商品或 者服务,带链接的知识介绍、体验 分享、消费测评等变相广告,和新 闻资讯、互联网视听内容等互联网 信息内容流中发布的广告, 才需要 特别标注"广告"字样。

#### 应当由谁进行标识

"广告"可识别性标识义务的 主体是"广告发布者",《指南》



对发布场景相对复杂的互联网广告 现状也作出了回应,在第5条明 确: "互联网平台用户利用平台信 息服务发布广告的,该用户是广告 发布者。互联网平台经营者发布互 联网广告,或者利用人工、算法等 方式干预自然排序、影响展示效 果、附加购物链接并构成广告的, 互联网平台经营者应当认定为广告 发布者。"

在互联网业态中,广告从品牌 方"诞生"到最终触达消费者的过 程中,尤其是通过广告商进行规模 投放时, 不可避免会经过漫长的产 业链,涉及多个主体。在进行"广 告"可识别标识的操作上,可能出 现权责不清的情况。

例如, 在某内容分享平台上的 "种草笔记",一般需要经过"品牌 赞助→广告商投放→MCN 机构承 接→KOL (网红、博主) 分享→平 台发布"这样一个链条。

按照法律规定,应当由"广告发 布者"承担"广告"字样的标识义 务,但实践中可能存在争议和推诿的

而《指南》新增的第5条对此进 行了一定程度的厘清, 意味着发布责 任在很多场景下将由 MCN/KOL 来 承担。

从可操作性上来说, 为防止平台 标识困难或者受制于规则限制无法展 示, MCN/KOL 可以考虑通过"语 音提示"来实现标识。

#### 豁免情形

《指南》第7条规定:广告发布

者、互联网信息服务提供者通过设置 专门区域,并显著标明"广告"或者 以其他方式明确告知该区域内商业信 息均为广告的,可以认定该区域内广 告具有可识别性。

这一规定从适用场景上给出了 "广告"字样不必逐条标识的豁免, 但实践中仍有需要摸索之处。

对于目前最火爆的通过直播带货 模式进行的营销宣传,广告的认定更 加复杂。

因此,对于直播中的广告可识别 性要求,《指南》第9条提供了三种 路径豁免直播中难以直接进行"广 告"字样标识的义务:

- (一) 直播间运营者或者直播营 销人员在直播营销活动中始终显著标 明其为商品经营者或者服务提供者, 或者消费者可以通过其账号名称识别 其上述身份的;
- (二) 在直播页面显著标明直播 内容为广告的;
- (三) 在直播过程中对广告时段 的起止点作出显著标明或者明确语音 提示的。

除此之外,《指南》还针对"自 有渠道"给与了广告标识的豁免,规 定: 互联网广告具有下列情形之一 的,可以认定具有可识别性:(一)商 品经营者或者服务提供者通过自有的 网站、网页、互联网应用程序等,对自 己所销售的商品或者提供的服务发布 广告的;(二)商品经营者或者服务提 供者通过互联网平台中拥有合法使用 权的网络空间,对自己所销售的商品 或者提供的服务发布广告,并且利用 其账号名称、店铺名称等方式向消费 者公开其商品经营者或者服务提供者 身份的;(三)商业广告属性显著,消费 者易于识别的其他情形的。

### 首违不罚

在违反相关规定的处罚方面, 《指南》通过"列举+兜底"的形式 明确了市场监管部门可以认定可识别 性的情形: 市场监管部门应当依据 《广告法》第十四条、《互联网广告 管理办法》第九条等规定查处下列行 为: (一) 对于竞价排名的商品或者 服务, 未显著标明 (或者明确提示, 下同) "广告"的; (二) 除法律、 行政法规禁止发布或者变相发布广告 的情形外,对于通过知识介绍、体验 分享、消费测评等形式推销商品或者 服务,并附加购物链接等购买方式发 布的互联网广告,未显著标明"广 告"的;(三)在新闻资讯、互联网 视听内容等互联网信息内容流中发布 广告,未显著标明"广告"的; (四)发布其他不具有可识别性的互 联网广告的。

《指南》第13条还规定了"首 违不罚"制度:市场监管部门在监管 执法中发现互联网广告发布者初次违 反互联网广告可识别性规定, 危害后 果轻微并及时改正的, 可以依法不予 行政处罚。

#### 鼓励标注"AI生成"

对于使用人工智能 (AI) 技术生 成或者深度合成技术制作的广告, 《指南》并未强制要求标注,但也鼓 励广告发布者作出"本广告使用 AI 技术""本广告使用深度合成技术" "本广告由 AI 技术生成"等提示。