□ 记者 章炜

好友小聚,难免会饮酒助兴,倘若共同饮酒后有人不幸身亡,同饮者是否需要担责?近日,金山区张堰镇人民调解委员会(以下简称“调委会”)成功调解一起因同事间聚餐饮酒导致当事人意外死亡的损害赔偿纠纷案件。

回家途中摔倒昏迷 家属要求同饮者补偿

小陈与小杨等11人是同事。6月16日下班后,大家一起相约在饭店聚餐饮酒。当天约22点15分聚餐结束后,小陈驾驶电动车自行返回出租屋时在路上摔倒昏迷,路人发现报警并拨打“120”,经医院抢救无效后死亡。

事故发生后,小陈母亲常阿姨认为,既然是几个人一块饮酒,大家都应该对小陈饮酒导致的意外死亡事故负有一定责任,于是找到小杨等人要求每人补偿3万元,但小杨等人不同意,各方多次协商不成,由此发生纠纷。

6月21日,调委会在得知该起纠纷后,立即指派两名调解员与小杨等人取得联系。因案件涉及当事人较多,调解员在联系到小杨等人后,大家各有各的道理,各有各的难处,小杨等人虽表示愿意作出一定补偿,但与小陈家属提出的金额有较大差距。

无斗酒劝酒行为 死者负主要责任

事发已经将近一周,家属仍未将尸体火化,调解员深知如果不及时妥善解决,容易造成矛盾升级。为此,调解员第一时间对家属情绪进行降温,将家属安排在会议室并提供热茶,接着以拉家常的方式向家属了解死者的基本信息并进行登记,理清关系。

据了解,小陈是来沪务工人员,在镇企业工作已有十余年,至今单身未婚。小陈的父亲前几年因交通事故瘫痪在床,并伴有多个基础疾病,平时的饮食起居一直由小陈母亲照顾,小陈每月都将大部分工资汇给母亲,用以日常开销及支付父亲的医药费。

家属情绪稳定后,小杨等人也都明确表示有调解意愿的前提下,调解员于是组织各方至调委会进行调解。为增强调解说服力,调解员邀请专业律师共同参与调解。

在确认案件事实后,律师就双方的过错程度、责任划分、法律规定的赔偿标准等,向各方一一释明。律师向家属表明死者小陈作为完全民事行为能力人,应当知道自己的酒量及醉酒的危险性,并有意愿保护自身安全,对自己行为可能导致的后果也应有足够的认知。小陈过量饮酒后自行驾驶电动自行车返回出租屋,将自己置于一种极其危险的状态,是导致事故发生的直

男子与同事饮酒过量 回出租屋途中发生 意外

家属要求同饮者赔偿,金额差距较大,如何调解?

接原因。小杨等人在就餐期间均没有对小陈有斗酒、劝酒的行为,因此小陈对自身损害的发生具有重大过错,应承担主要责任。

接着,律师又告知小杨等人,表示他们作为共同饮酒人,对于聚餐饮酒人有提醒、劝阻、照顾等安全注意义务,以避免发生损害后果。经真情调解和律师耐心细致的疏导,双方互谅互让,态度均有所软化。在长达4个小时的调解后,双方最终达成21万元补偿款的调解协议,纠纷得到圆满解决。

在签订完协议后,小杨等人向死者家属支付了补偿款,死者家属也于次日前往殡仪馆火化尸体,并将相关证明材料交予调委会。

案例点评

根据《民法典》规定,行为人因过错侵害他人民事权益造成损害的,应当承担侵权责任。依照法律规定推定行为人有过错,其不能证明自己没有过错的,应当承担侵权责任。

朋友家人间基于联络感情,聚餐喝酒本是正常的社交活动,不会产生法律上的权利义务关系,但因喝酒的先行为产生相应的附随义务。如同饮者未尽到附随义务,导致醉酒人发生相关损害后果的,则需承担相应的赔偿责任。附随义务一方面包括在饮酒时引导理性饮酒,不得有斗酒、逼迫饮酒、强行灌酒的行为;另一方面是对醉酒人在合理限度范围内尽到安全保障义务,避免危害后果的发生。“同桌饮酒者需承担法律责任”的规定,是为了让人们更文明、更安全地饮酒,毕竟相比于喝酒,生命安全更需要得到保护和重视。为了父母、配偶子女,适量饮酒,安全出行,避免酒后酿成悲剧。

□ 通讯员 罗艳 记者 章炜

近日,上海市嘉定区人民法院调解室内传来一阵阵嘈杂声,一边是心急如焚的业主们,一边是态度诚恳却表示资金紧张的开发商,这是一批商品房预售合同纠纷案件。为尽快一揽子解决纠纷,专项工作小组针对这189件案件展开了反复的磋商研讨,终于找到了一条可行的路径——“示范判决”+“示范调解”。

房子逾期交付快半年 开发商违约终化解

依托「调、解、治」三步法,法院高效化解189件纠纷

示范判决+调解 找到“最大公约数”

经研究,专项工作小组从189件案件中选取了具有代表性的五件案件进行示范判决和示范调解。经审理查明,案涉商品房逾期交房170余天,项目自2021年动工至2023年竣工,其间的不可抗力对建设进度确有影响,但开发商不完全无过错。最终,考虑到施工内容、影响时长、复工备案等因素,法院酌定开发商免于承担三个月的违约责任,并将违约金的计算标准调整为按照已付房款的日万分之一计算。由于法官在审理过程中充分释明原因,业主们普遍表示认同并接受,且均未提起上诉。

与此同时,专项工作小组同步开展以业主沙某一案为代表的调解工作。通过多次电话沟通,开发商表示愿意加快付款进度,将原本漫长的付款周期争取到了一周内。而另一边,法官充分积极引导业主沙某着眼于解决问题、减轻诉累、回归平静生活。终于,业主沙某同意了加速付款的调解方案。双方达成调解后,在法院的督促下,开发商在调解书生效后三天内即将违约金支付到位。

一案结,百案解。示范诉讼以及示范调解结束后,因开发商及时履行了第一例调解案件的赔偿款,消息传开后,其他业主陆续联系法院表达调解意向。基于此,专项工作小组以示范调解为标杆,于6月4日组织集中进行调解。同时,考虑到部分业主身处外地等因素,小组决定采取“线上+线下”“集中+分散”调解相结合的方式,灵活展开对其他案件业主的调解工作,并成功调解案件60件。

6月,开发商的代理人急切地联系到史建颖,表示因公司付款账户被属地政府监管,请款流程较为复杂,实际放款时间比调解时所预计的放款时间要长很多,因此,很可能无法按照原定的付款期限付款。

考虑到该批调解涉及的是愿意协商的首批业主,为确保该批调解书能如约履行,分管院长陆文嘉提出采取“府院联动”机制,专项工作小组随后及时与属地安亭镇政府取得联系,通报了法院案件调解情况,并发送了协助公函,取得了安亭镇政府支持。此后,涉案款项如期汇进了业主们的账户。

截至6月底,专项小组共成功调解案件148件、撤诉2件,案件调撤率达到79%。截至7月底,调解成功的148件案件开发商已全部陆续履行完毕。

开发商态度诚恳 但目前资金紧张

2024年年初,嘉定区人民法院陆续收到了业主起诉某开发商的材料,截至3月底,已收到共计189户业主的起诉状。诉请相似,业主要求开发商按照“已付房屋价款日万分之三”的标准支付因逾期交房而产生的违约金。

民事审判庭庭长郑磊立即召集法官和法官助理组成专项工作小组,副庭长史建颖牵头开展诉前调解工作,第一时间分别听取了业主代表和开发商代表的意见。

“法官,这房子晚交付了快半年,自己房子住不进去,害我多付了好多房租啊。我和其他业主也沟通了,大家坚决要维权。”

“法官,我们愿意承担一部分违约金,但是目前确实资金紧张,这违约金一时半会儿拿不出那么多。”

专项工作小组快速梳理了案情,一方面稳定业主的情绪,另一方面快速摸清了开发商的调解底线及实际资金情况。然而开发商提出的调解方案与业主诉求存在较大差距,一时无法形成统一意见,调解陷入僵局。