

□ 记者 季张颖 通讯员 陈卫国

长期与家人住在上海市区，回崇明时意外发现窗户玻璃破碎，怀疑是有积怨的邻居所为，于是通过安装安防设备想抓住蛛丝马迹，不想此举更激化了矛盾。近日，崇明公安分局建设派出所通过“三所联动”释法说理，调解了这起发生在邻里之间的纠纷。

新仇旧恨 农村邻里起纠纷

近日，常住上海市区的赵女士回到位于崇明建设镇的老家，发现位于二楼阳台的窗户玻璃破碎，由于与住在前宅的张先生有宅地矛盾，当即怀疑是对方使坏用石子砸的。这话传到张先生的耳朵里，他火冒三丈，上门与赵女士争吵起来，好心人看到后帮助报警。

民警到场勘查，并未发现有证据证明是张先生所为。于是，民警当场向赵女士作出解释，称不能排除是鸟类碰撞或其他原因导致玻璃破损。此事表面上暂告一段落。

此后，赵女士依然怀疑是张先生丢石头砸的窗，怀恨在心的她购买了安防设备放置在家中窗台上，用于拍摄有没有陌生人进入她家院子搞破坏。

平日里，赵女士与家人都在上海市区生活，崇明的房子不常住，安装安防设备保障安全无可非议。可就在赵女士装好设备回市区的几天后，张先生因此事报了警。原来，赵女士将安防设备直接放置在了窗沿上，从张先生家的角度来看，这个摄像头似乎能拍到他家，包括客厅、卧室等隐私位置，感觉上都能被拍摄到。

因涉及可能的偷拍违法行为，民警传唤赵女士接受调查。在等待赵女士回崇明的时间里，民警向村委干部了解到，张、赵两家还存在宅地边界纠纷问题，于是决定利用此次机会将新老矛盾一同化解。

摄像头放置在窗口 邻居怀疑“被偷拍”

不久，赵女士配合调查，来到派出所。经同意，民警对其手机中的历史录像进行了逐一调阅。经查看发现，拍摄的位置大部分都属于赵女士自己家宅院，没有直接拍到张先生家中的隐私位置。了解情况后，民警将双方接到所里启动“三所联动”调解机制。

调解室内，民警拿出赵女士的手机给张先生查看安防设备视频，让他认识到“被偷拍”只是一场误会，张先生看过后情绪稳定下来。见双方还算心平气和，

怀疑邻居丢石头砸窗 装摄像头激化矛盾

崇明警方『三所联动』释法明理消积怨

“三所联动”工作人员进一步释法明理。“在家门口安装安防设备，能够一定程度上监控入室盗窃等不法行为或突发情况。但是，如果在家门口、窗户及外墙等地方安装摄像头设备，一定要注意设备安装的方式、角度和覆盖的范围，不能影响周围邻居，侵犯他人的隐私。”律师说，依据《民法典》第一千零三十二条和第一千零三十三条规定：自然人享有隐私权，除法律另有规定或者权利人明确同意外，任何组织或者个人不得进入、拍摄、窥视他人的住宅、宾馆房间等私密空间，也不得拍摄、窥视、窃听、公开他人的私密活动。

民警拿出《治安管理处罚法》，告诉双方，赵女士在这次纠纷中，由于客观上没有拍摄张先生的家里，因此不触犯偷拍的违法行为，但摄像头位置放在窗口较为隐蔽，又确实朝向张先生家，导致张先生产生怀疑合情合理，根据公序良俗，赵女士应当整改。

司法所则联同村委会，在深入了解双方宅地边界纠纷的基础上，引导双方向人民法院提起诉讼，通过司法途径合理解决。

在“三所联动”工作人员的调解下，赵女士和张先生最终签订协议：赵女士调整摄像头位置，以保障治安为目的，只拍摄自家庭院；张先生为过激的言辞向赵女士进行道歉，双方不再因碎玻璃和摄像头问题相互辱骂，一切以公安调查的结果为准；关于边界问题，双方将通过司法途径解决，以法院判决为准划定界线。自此，该邻里纠纷得以圆满化解。

□ 见习记者 王葳然 通讯员 杨景

每到夏日，空调几乎是每个家庭的必需品。然而，由于空调外机产生的噪音，往往容易引发邻里之间的争执。7月下旬，真如派出所接居民田女士报警称，楼下邻居家的空调外机异常吵闹，严重影响了一家人的休息。楼下邻居却称，他已经找人上门维修过了，不愿再次叫师傅上门解决噪音问题。多次协调无果，双方关系降至冰点。近日，普陀公安分局真如派出所依托“三所联动”机制，成功化解了这起空调外机噪音扰民纠纷，矛盾双方解开心结，重拾邻里情。

楼下空调外机太吵 邻居却说『修不好』

实地感受过噪声后 他的态度发生转变

7月下旬，真如派出所管辖区居民田女士报警求助称，其楼下邻居王先生家的空调外机异常吵闹，巨大的震动声严重影响了一家人的休息。获悉情况后，社区民警郭建刚会同居委书记、社区志愿者前往田女士家中开展走访工作。经查看，王先生家的空调外机因年久失修，在工作时会产生很大的轰鸣声。民警进一步了解得知，该现象已存在数日，此前王先生虽已找过空调维修公司对空调外机进行维修，但收效甚微，噪音扰民问题并没有得到根本解决。

半个月间，民警多次上门开展回访工作，邻里双方也进行了多次沟通，但都不欢而散，导致邻里关系降至冰点……

8月中旬，在民警的带领下，王先生来到田女士家中，实地感受空调外机产生的噪音情况。当天过后，王先生的态度也逐渐发生了改变。

搭建平台解决问题 “三所联动”还清净

为了就地解决纠纷，避免矛盾再次激化，民警决定启动“三

所联动”机制，结合矛盾双方说明诉求，并会同人民调解员、驻所律师，同时邀请城管部门、居委、物业工作人员一同开展调解工作。

在调解过程中，律师根据《中华人民共和国治安管理处罚法》向当事双方科普道：“违反关于生活噪声污染防治的法律规定，制造噪声干扰他人正常生活的，处警告；警告后不改正的，处200元以上500元以下罚款。”同时，人民调解员对双方开展柔性引导，从释法说理的角度引导双方应当合理表达自己的诉求。

“我之前已经出钱维修过空调外机了，可就是没修好。我也不想打扰邻居生活呀！”调解室里，王先生无奈地说道。“这样吧，我帮你联系一家专业的空调维修公司，咱们先问问情况好吗？”民警当场提议，再一次将空调外机噪音的情况与专业维修人员沟通，并拨通了电话。随后，民警从维修公司处获悉，空调外机出现异响的情况大多是因零部件松动或安装不稳固导致。

在了解过双方真实意愿后，民警提议道：“请大家过来就是为了将矛盾就地解决，我现在就请维修人员上门进行一次全面检查，大家觉得可以吗？”同时，在场的居委和物业工作人员表示，愿意协调先行支付维修费用。多方的相关建议均得到了王先生的认可。经长达三小时的沟通协调后，矛盾双方终于达成了初步共识。

后经维修人员检查，空调外机出现异响的根本原因是空调外机安装不稳固。在民警的陪同下，维修人员对空调外机进行了拆除，并进行了加固与防震处理后重新安装。

安装完成后，城管部门工作人员进行现场测试，噪音基本消除，田女士也对此表示满意。至此，双方握手言和，矛盾得以妥善化解，同时也避免了其他潜在的问题，得到居民的一致好评。

案例点评

此案是一起典型的相邻关系纠纷，化解纠纷首先要找到矛盾症结所在。在推动该起纠纷调解的过程中，负责调解的社区民警深刻体会到沟通与理解的力量。在接到警情后，民警和居委干部多次上门协调，但收效甚微。在引导双方换位思考后出现转机，一方实地感受了噪音影响，另一方了解到邻居的苦衷。通过“三所联动”机制，同时邀请城管部门、居委、物业工作人员一同开展调解工作，最后成功化解了这起噪音扰民纠纷。