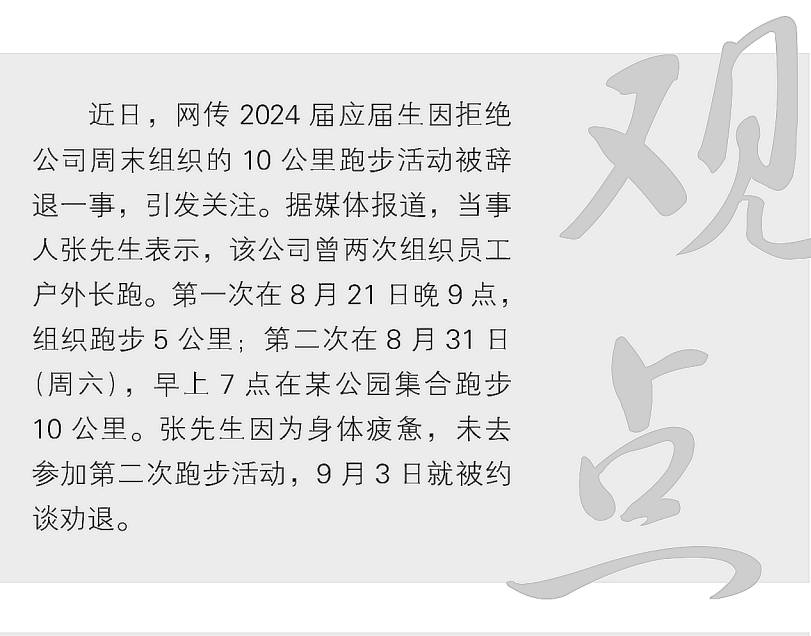


任性辞退员工，是在践踏劳动者权益



辞退员工,企业得回答三个问题

说实话,在非工作时间组织员工搞活动的企业,在现实中并不少见,虽然员工有权利拒绝,但是多数时候只能选择被迫服从。但哪怕如此,审视涉事企业的做法,依然让人忍不住质疑,甚至质问。

其一,是不是所有人都适合跑10公里?稍微有点运动常识的人都知道,对于一个没有跑步习惯的人来说,上来就跑5公里、10公里,既不科学也不健康,很容易造成肌肉拉伤或是心率加快引发其他意外。体育锻炼是需要循序渐进的,可见风险意识之差。

其二,周末到底属于员工还是属于公司?在大小周已经遭遇持续性的批判,或是提高加班福利、把选择权交给员工的语境下,这个答案恐怕不难得出。如果这个问题涉事企业回答不上来,或者没有明确、合法的考勤制度来解释,那么就不妨参照劳动法

的相关规定。

其三,辞退涉事管培生的理由合法、充分吗?一般来说,企业单方面辞退一名员工,包括试用期员工、管培生,要给出充分的理由,这些理由如果是当事人专业能力不足,无法胜任岗位工作,或者违反公司合法的规章制度,都是可以理解的;但是因为拒绝参加公司周末组织的长跑活动被辞退,未免牵强。

这件事情其实也暴露出当下职场存在的一些共性问题。比如企业缺乏边界意识,随意支配员工工作之外的时间而不自知;漠视员工权益,嘴上说“大家主动报名”,实际上却是变相强制、秋后算账;企业文化落后,管理常常超越雇佣关系。

目前,张先生已经向劳动仲裁委员会提起劳动仲裁。如果涉事企业回答不了或者拒绝回答上述问题,期待相关部门给出客观、公正的回答。

尊重员工的企业才走得远

该企业看似不合逻辑的公司文化,实则是微妙且隐蔽的服从性测试。将员工的工作能力与跑步速度相提并论,将公司的凝聚力和向心力简单归结为团队跑步次数,将员工拒绝参加活动理解为“缺乏主动思考和管理潜力”,这种荒唐的做法背后,往往都隐藏着强化管理者权威、营造绝对服从性氛围的意图。旨在筛选出易于管理、甘愿服从、任管理者“搓圆捏扁”的听话员工,而非真正基于工作能力和团队协助效率来考虑的。

“顺我者昌,逆我者亡”的土皇帝式管理不可取,尊重员工才是企业发展的核心。当管理者能够俯下身子,用平等的眼光看待员工,构建和谐真诚的公司文化,营造轻松愉悦的公司氛围,企业才能走得远走得长。

此前,胖东来发生试吃事件后,公司直接与该员工解除了劳动合同。当众多网友纷纷表示“处罚太过严重!”时,胖东来当天便发布了长达13页的重新审议决议。这13页的

文字不仅条理清晰,而且字里行间透露出浓浓的人情味,其中提到:“她确实犯了错误,但她只是无意识地将家庭烹饪的习惯带入了工作之中。”与此同时,该员工也陷入了深深的自责之中,表示:“我给部门抹黑了。”这种公司与员工之间的双向奔赴,迅速在网络上引发了广泛的羡慕与热烈讨论。这告诉我们,一个超市带火了一个城市的神话背后,绝非依赖于单一的权威服从,而是建立在自由、尊重的基础之上。在现代企业管理中,通过构建开放包容的沟通机制,激发员工的内在动力与创造力,远比简单的命令与控制更能促进企业的长远发展。

企业应当深刻自省,摒弃那份高高在上的傲慢。频繁曝光的类似事件,不仅是舆论的焦点,更是企业自我审视与改进的契机。真正的企业文化,应当是建立在尊重与理解之上、鼓励员工发声、促进共同成长的沃土。

综合成都商报、红网等(业勤 整理)

揪出“影子药师”背后的“三个影子”

□ 郭元鹏

近日,河北省邢台市临西县人民检察院以点带面开展“影子药师”类案精准监督,治理执业药师违法挂证乱象取得明显效果。按照相关规定,药店必须配备执业药师。执业药师在药品销售和使用方面的职责和重要性毋庸置疑,然而,执业药师挂证现象的存在,严重影响了药品质量和服务质量。

所谓的“影子药师”,专业的说法叫执业药师“挂证”,是指执业药师将个人的执业药师注册证挂靠在其他药店或单位,而本人并未实际在岗执业,药店表面上配备了执业药师,实则聘的是“影子药师”。官方数据显示,截至今年8月底,全国拥有执业药师80.3万余人,其中在药品零售企业的73万余人,占90.9%。而“影子药师”的存在给药品安全和公众健康带来潜在风险。

综合分析来看,需要揪出“影子药师”背后的“三个影子”。

其一,赶走“影子药师”背后的“利益影子”。在当前的药品销售市场,执业药师挂证现象屡禁不止,其背后最根本的驱动力就是利益。一些药店为了节省成本,选择雇佣“影子药师”来代替执业药师,以规避相关费用和责任。一些药师出于自身利益考虑,将自己的执业药师身份转借或买卖,以达到获利的目的。要想从根本上赶走“影子药师”,首先需要打破这一利益链。政府

相关部门应当加大监督和检查力度,对于违法挂证的药店和药师进行严厉处罚,使其违法成本远远高于违法所得。屡教不改的,应该取消其执业药师资格。

其二,赶走“影子药师”背后的“雇主影子”。在执业药师“挂证”现象中,雇主是不可忽视的一环。一些雇主为了追求利益最大化,往往忽视药品安全的重要性,选择雇佣“影子药师”来代替执业药师。赶走“影子药师”,还需要加强对雇主的教育和引导。政府相关部门应当开展宣传教育活动,让雇主充分认识到药品安全的重要性,并引导其转变观念,重视药品安全管理和服务质量的提升。

其三,赶走“影子药师”背后的“漏洞影子”。执业药师“挂证”现象的存在,也暴露了药品安全监管方面的漏洞。一些地方在药品安全监管方面存在盲区,对于药店的执业药师配备和资质审查不够严格,导致“挂证”现象得以存在。此外,一些地方的药品安全监管机制不够完善,对于已经出现的“挂证”现象缺乏有效的应对措施。因此,要加强信息化建设,利用数字模型等先进技术手段,提高药品安全监管的智能化和精准化水平。通过大数据分析和监测,及时发现和处理药品安全问题,防止挂证等违法行为的再次发生,堵上安全的漏洞。

“学历”成生意? 这个“学费”不能缴

□ 宋波

“3个月助你完成美国硕士课程,获得企业广泛认可的学位证书”“只要几万元,就能上岸××大学读博士”……近日,有媒体在一些社交平台上看到不少“速成学历”的“经验帖”,买卖“速成学历”乱象丛生,众多消费者纷纷被“坑”。

“3个月硕士,几万元博士”,这样的广告语听起来如同天方夜谭,却总有人愿意为之买单。这一乱象的背后,是部分人对学历的盲目崇拜,以及对快速成功的渴望。然而,正如“罗马非一日建成”,知识的积累与学术的沉淀,又岂能靠金钱与时间的堆砌速成?这些所谓的“速成学历”,不仅是对教育本质的扭曲,更是对消费者未来的不负责任。

在这场“学历速成”的游戏中,中介机构扮演着推波助澜的角色。他们利用信息不对称,打着“低门槛、高回报”的幌子,诱使消费者踏入陷阱。殊不知,那些看似光鲜的学位证书,往往难以通过教育部留学服务中心的认证,最终成为一张废纸,让消费者的“学费”打了水漂,更可能因此错失真正提升自我的机会。

面对这一乱象,我们呼吁社会各界共同行动,为学历教育正本清源。首

先,学历授予机构应坚守教育底线,严把质量关,在授予学历时,必须严格按照相关标准和程序进行,确保每一份学历都经得起检验。同时,对于发现的学历造假行为,要坚决予以查处,绝不姑息。

其次,学历认证机构应发挥好“把关人”的作用。教育部留学服务中心等权威机构应加强对国外学历的认证审核,利用现代信息技术手段,提高认证效率与准确性。同时,加强与国际社会的合作与交流,推动学历认证体系的互认与衔接,减少因信息不对称导致的学历造假问题。

再者,市场监管部门应加大对中介机构的监管力度。对于那些打着“速成学历”旗号进行虚假宣传、合同违约的中介机构,要依法依规进行严厉打击。通过建立中介机构信用评价体系、公开曝光违法违规行等方式,引导消费者选择正规、信誉良好的机构。

同时,消费者也应提高警惕,理性看待学历的价值,在追求学历的同时,我们更应注重自身能力的培养与提升。只有真正具备扎实的专业知识、过硬的技能水平和良好的综合素质,才能在激烈的社会竞争中立于不败之地。