□ 通讯员 姚卫华 王怡

帮助他人看管孩子是举手之劳，还能很好地促进彼此关系，但倘若员工在帮老板看管小孩的过程中受伤，这种行为是提供劳务服务还是情谊行为？受伤后能否得到赔偿？

近日，上海市第一中级人民法院审结了这起提供劳务者受害责任纠纷案，二审维持原判，驳回员工要求老板承担80%赔偿责任的诉求。

案件回顾 >>>

黄女士是一家家具店的销售员。一天，老板女儿带自家孩子到店玩耍，黄女士见店中暂时没有顾客需要接待，便与小朋友玩起了“你追我跑”的游戏。两人追逐打闹时，黄女士不小心摔倒受伤。被送到医院住院治疗。后来，黄女士和老板签订协议，老板为黄女士支付医疗费与误工两个月的工资，共计4万余元。

几个月后，黄女士身体基本恢复，回到家具店继续工作。很快，黄女士因为工作地点变更，离开了家具店。第二年，黄女士至鉴定机构就此前摔倒而导致的伤情进行鉴定，结果为右肘关节活动受限，评定为十级伤残。黄女士认为自己是工作中受伤的，于是她向法院提起诉讼，要求原老板就医药费、误工费损失共计25万余元承担80%的赔偿责任。

一审法院认为，黄女士陪孩子玩耍的行为并没有受老板指示，与其自身的销售工作也不存在内在联系，这一行为本质上属于情谊行为，不是从事劳务活动。双方当事人之间是短暂性、临时性的事实行为，而非法律行为，应当自行承担主要责任，而老板作为受惠方可予以一定补偿。在老板不需要承担侵权赔偿责任的情况下，鉴于双方之前曾签订协议约定补偿金额，一审

法院判决老板支付黄女士4万余元，驳回黄女士其余诉请。

黄女士不服，向上海一中院提出上诉。

法官分析该案，认为争议焦点包括：就黄女士的涉案行为双方成立何种法律关系；老板对黄女士受伤所产生的损失是否应当承担赔偿责任；按照协议金额确定补偿标准的问题。

针对上述争议焦点，法官认为，首先，黄女士在和孩子玩奔跑游戏时具有雇员和自然人的双重身份，该行为虽然与劳务活动的时间、地点存在重合，但陪同孩子玩耍与履行职务本身不存在内在联系，属于黄女士的个人行为。老板并没有基于雇主身份指示或要求黄女士实施该行为，黄女士的看管行为具有临时性，难言双方当事人有就此建立法律意义上权利义务关系的意思表示。而且老板并没有对黄女士的看管行为进行指定和管理，也不基于此向黄女士支付报酬。因此，黄女士行为属于情谊行为范畴，而非提供劳务。

其次，黄女士的受伤并不是因劳务而受到损害，是她跑动摔倒所致。通常，与小孩子玩耍跑动速度并不会过快，不属于可预见的发生损害可能性较高的危险行为，而黄女士作为完全民事行为能力人，应当对自身安全尽到谨慎注意义务。虽然老板可能从黄

要求老板承担责任被驳回 员工陪老板孩子玩耍摔伤

女士的行为中获益，但老板对黄女士受伤本身不存在故意或重大过失等明显过错，因此对黄女士因受伤造成的损失无法定赔偿义务。基于公平原则，老板作为受惠人可对黄

女士予以适当补偿。

最后，在已明确该老板对黄女士受伤无法定赔偿义务且双方已签订补偿协议的前提下，老板在诉讼中也同意以该金额进行补偿，因此法院对该协议金额予以照准。

最终，上海一中院驳回上诉，维持原判。

说法 >>>

该案主审法官卢颖表示，与人为善、助人为乐是中华民族的传统美德，出于善意实施特定使他人受益的行为有助于营造和谐美好的社会氛围，是值得肯定和推崇的，但实施该行为的基础和前提应当是确保自身安全。

● 劳务关系与情谊行为

劳务关系是指提供劳务一方在一定或不特定的期间内，根据接受劳务方的指挥与安排，为接受劳务方提供服务，并由接受劳务方给付报酬的权利义务关系。情谊行为或好意施惠则是指当事人之间无意设定法律上的权利义务关系，而由一方出于良好的动机实施的使另一方受惠的关系，旨在增进情谊。若具备雇员和自然人的双重身份，则需结合案情进行综合判断。

● 好意施惠要先确保自身安全

出于善意实施特定使他人受益的行为前提应当是确保自身安全。既要确定基于自身年龄、能力、身体素质能够适应或胜任该行为，也要在实施该行为的过程中尽到作为完全民事行为能力人的注意义务。只有人尽其能，才能实现互帮互助，好事办好的初衷。

● 实施情谊行为受到损害应妥善处理纠纷

在好意施惠过程中施惠人受到伤害的情况下，双方应本着合法合理的原则，就后续处理及补偿事宜友好协商，互谅互让，妥善处理纠纷。只有让善意行为得到良好的结果，社会风气才会更加和谐，才会有越来越多的人愿意施以援手。

为当“榜一大哥” 店长偷卖200余万元高档烟酒

□ 见习记者 王葳然 通讯员 王晓丹

表面尽职尽责，实则暗藏私心。便利店内价值200余万元的名烟名酒不翼而飞，竟是店长心生贪念。半年内，店长王某偷卖店内高档烟酒，涉案金额高达200余万元。日前，经普陀区人民检察院依法提起公诉，法院以职务侵占罪判处王某有期徒刑3年3个月，并处罚金10万元。

人前好店长，人后倒卖王

2022年8月，王某担任某便利店分店店长。接任之初，门店经营良好，年年盈余，可之后却每况愈下，甚至出现亏损。因能力出众被公司提拔的王某，是怎么经营门店的呢？

原来，王某可谓是“人前好店长，人后倒卖王”。2023年5月，他因沉迷网络直播，耗尽全部工资及存款打赏主播，眼看不能在直播

间当“榜一大哥”，他竟将目光投向店内名烟名酒，利用职责便利，将公家物转为私家钱。

身为店长的王某有许多老主顾，有时，顾客会直接微信转账下单，再由王某送货上门，于是他利用这个机会，将钱财据为己有。

起初，王某盗用货款打赏主播后，会用自己的下个月的工资补齐公司账目，掩盖监守自盗的行为。可随着打赏次数愈发频繁，打赏金额迅速膨胀，王某的工资在巨大的资金缺口面前杯水车薪。仅仅半年时间，侵占货款已累计至200余万元。

2023年10月，公司进行例行盘点检查时，发现王某管理的门店存在货物盘亏情况。王某拿出提前准备好的烟酒清单，谎称清单上的货物实际已出售，之所以没有入账，是准备将这些营业额算为明年业绩。可实际上这些货款均被王某用于打赏主播、购买彩票。在王某一番巧舌如簧的“解释”下，那次

盘点，他侥幸过关。

门店货品盘亏200余万元

不为人知的“交易”终究会东窗事发。两个月后，总公司对门店进行突击检查，发现该店货物盘亏200余万元，盘亏之大，使得众人震惊不已。眼看纸包不住火，店长王某只好承认是自己私自将公司货物出售，并侵占货款用于个人挥霍。公司随即将王某开除，并报案，该案案发。

随着王某的承认，萦绕在店员心里的疑问终于有了答案。店员小张称：“店长经常将店里的高档烟酒拿走，声称放到其他门店销售，不允许我们过问，并要求我们不要管缺失的烟酒，直接在日结日清台账签字确认，我们也没有想到他竟敢侵占公司财产。”

2023年12月底，王某到案后如实供述犯罪事实。经查，2023年6月至案发，王某担任某便利店分店店长期间，利用其负责管理分店货物的

职务便利，私自将公司货物出售后侵占货款并用于个人挥霍。经司法审计，上述时间内，分店货品盘亏共计200余万元。

检察官认为，王某利用职务上的便利，将本单位财物非法占为己有，数额巨大，其行为触犯了《刑法》第二百七十一条第一款的规定，应当以职务侵占罪追究其刑事责任。9月5日，经普陀区检察院依法提起公诉，法院审理后，以职务侵占罪判处王某上述刑罚。

说法 >>>

律已从严须从点滴做起，守纪以恒。廉洁是每个劳动者的基本从业规范，在工作、生活中，无论是否受到监督，都应坚守职业准则，恪守职业道德，杜绝侥幸心理。同时，便利店应建立完善的内部监管机制，包括财务审计、商品盘点、员工行为监控等方面，通过定期的检查和审计，及时发现并纠正存在的问题，防止类似事件再次发生。