□ 通讯员 姜翌

因救助的流浪狗不慎跑丢，郭某购买了某寻宠工作室的单人寻宠服务。在找到狗之后，双方因赏金问题产生争议而涉诉。日前，上海二中院对这起服务合同纠纷案作出终审判决，认定寻宠工作室仅履行部分合同义务，酌定郭某支付部分赏金。

应付多少“寻宠赏金” 起争议

2023年6月6日，郭某救助的流浪狗从宠物医院跑丢。情急之下，郭某联系了多名流浪狗救助志愿者帮忙一同寻狗。后经人推荐，郭某通过微信找到某寻宠工作室负责人孙某，向孙某咨询寻宠服务。

在明确狗的照片、状况、移动路线等信息后，孙某向郭某发送了寻宠服务的价目表：单人无人机热成像8小时950元，双人无人机热成像8小时1800元，以上为人工设备费用；成功找到另付赏金，普通品种犬3000元。

由于预算有限，加之之前已委托他人同步寻狗，郭某便选择了价格为950元的单人无人机寻狗方案，并支付定金475元。待工作室员工到达现场后，郭某支付了另一半费用。

最终，在该寻宠工作室员工及其他志愿者的通力合作下，狗被成功寻回。孙某于是要求郭某支付3000元赏金。但郭某声称并没有看到价目表上关于赏金的文字，孙某也没有提示。而且，狗并不是被该寻宠工作室员工抓住，而是被其他志愿者麻醉后，再由该寻宠工作室员工抱回。郭某认为该寻宠工作室并没有完成全部的寻狗服务，所以，郭某不同意全额支付赏金。

孙某则认为，郭某下单的服务是找狗，并不包含抓狗，寻宠工作室员工已找到狗，郭某理应全额支付赏金。

双方协商未果，孙某便提起诉讼，要求郭某支付3000元赏金。

一审：判决被告应支付部分赏金

一审法院认为，根据双方之间的微信聊天记录以及当事人陈述，寻宠工作室与郭某成立服务合同关系。双方对“寻狗”是否包含抓捕狗并将狗送回存在分歧。

综合郭某下单目的、寻宠工作室工作人员找狗过程中携带了抓捕工具并进行了抓捕行为以及日常生活经验，郭某所述寻狗包含找到并抓捕、送回，更符合合同目的。原告孙某方所述，寻狗不包含抓捕，仅仅是定位等显然与查明事实不符，也不符合常理，法院不予采信。

关于被告郭某是否应支付赏金，一审法院认为，双方微信聊天记录显示，孙某明确将工作室价目表发送给郭某，收费明细以及赏金部分都有不同标注。郭某以不知情、没看到等为由拒绝支付赏金依据不

『寻宠赏金』不肯付了 跑丢的流浪狗找到了

足。最终，狗被寻回，且由寻宠工作室工作人员抱回、送至郭某处，郭某应依约支付赏金。至于赏金金额，综合整个寻狗过程等，一审法院酌定郭某支付1000元赏金。

二审：仅履行部分合同义务，维持原判

一审判决后，寻宠工作室不服，向上海二中院提起上诉。

上海二中院认为，该案争议焦点在于寻宠工作室是否已全面履行合同义务。对此，应当根据约定的服务内容及合同目的等因素综合考虑。结合孙某与郭某之间的聊天内容、寻宠工作室工作人员携带抓捕工具并将狗抱至郭某处的一系列行为可以认定，该案双方当事人对于案涉服务合同的目的为寻找并抓捕、送回狗具有共识，而实现该合同目的的过程中存在案外人的参与和助力。一审法院认定寻宠工作室仅履行部分合同义务，据此酌定郭某支付1000元赏金具有充分的事实和法律依据，并无不当之处。

最终，上海二中院判决驳回上诉，维持原判。

说法>>>

随着宠物经济持续增长，宠物服务呈现多样化态势，“职业寻宠人”这一新职业应运而生。“职业寻宠人”也被称为“宠物侦探”，提供的主要服务是寻回丢失的宠物。由于通过配备专业团队和夜视仪、无人机、生命探测仪等设备，其找到宠物的概率明显大于一般人，受到宠物饲主的青睐。但该行业属于新兴产业，因双方前期约定不明而引发的纠纷也日益增多。宠物饲养人要注意避免轻信营销广告，勿轻易支付定金，事先核实对方相关资质，在签约时就合同目的、寻捕方式、收费组成等进行详细约定，明晰双方责任并保留好沟通证据，以备维权使用。

□ 见习记者 王葳然 通讯员 王晓丹

“现在是节假日，购买电器有优惠，您转账给我，我帮您订购。”刚结婚的张女士前往家电城购买电器，通过“熟人”杨某以优惠价格购买了一台冰箱和一台洗衣机。她自以为遇上了大便宜，但没想到，钱付了、货没了，“熟人”也失踪了。

近日，普陀区人民检察院办理了一起销售人员以优惠订购家电为由的诈骗案，60名被害人落入杨某编织的陷阱，涉案金额达100余万元。

钱给了，货没了，人跑了

一家电销售员卷走六十名消费者百万余元货款

具、电视机等各类家电。此后，樊女士的遭遇便和张小姐如出一辙，并且樊女士发现，团购群中还有许多顾客都遇到了“钱货两空”的情况。发觉被骗的樊女士立即报警。

线下门店+线上建群 哄骗消费者

不久，杨某到案，交代了一切。原来，杨某早些年凭借自己的营销才能，赚得了经验老到和值得信任的好口碑，可杨某消费不节制，欠下巨额债款的她渐渐动起了歪心思。

2023年6月至12月，杨某谎称是某品牌家电实体店负责人，通过线下实体店及线上团购群两种渠道，虚构优惠活动、集中采购、垫付货款等事由，哄骗顾客将货款、定金等转到她的私人账户，由她帮忙订购家电。可实际上，杨某是将货款全数用于还债和日常开销。

随着催促发货人员越来越多，杨某就用后面顾客付的钱，购买家电发给前面的顾客，但欠的货越来越多，杨某无力再圆谎，选择仓皇跑路。

2023年12月14日，杨某被抓获。日前，经普陀区检察院依法对杨某提起公诉，经法院审理，杨某因犯诈骗罪，被判处有期徒刑10年9个月，并处罚金14万元。

被害人因案增困 司法救助及时送达

在案件办理过程中，承办检察官通过与被害人沟通，发现多名被害人存在因案增困的情况，可能符合国家司法救助的条件，于是将该线索移送至普陀区检察院控告申诉部门。

接到线索后，控告申诉检察官逐一联系被害人了解具体情况，发现离异的李阿姨被骗的是养老金；被骗的徐女士上需要赡养高龄父母，下需要抚养年幼子女；被骗的翁先生是外来务工人员，收入不高，生活压力加大。

于是，检察官向李阿姨等人讲解了国家司法救助政策，并详细告知申请流程及所需材料。

10月初，经与办案部门衔接、审查申请材料后，根据《人民检察院开展国家司法救助工作细则》的规定，普陀区检察院依法给予李阿姨等三名被害人司法救助金。

同时，检察官也作出提醒，消费者要警惕销售人员提出的明显低于商家活动的低价，不要随意将钱轻易打入对方的私人账户，更不要因与销售人员熟识而降低防范心理。多询价、多警惕，方能远离骗局。

“门店负责人”号称能“锁价”

2023年，新婚不久的张女士准备置办些家用电器布置婚房，通过朋友推荐，她结识了某门店家电销售人员杨某。杨某给出的价格十分合适，但要求先付货款，由她进行“锁价”的流程操作，没多想的张女士当场转账2万余元。

过了许久，家电始终没有到货，而杨某也从热情回复到搪塞拖延，最后直接失联。张女士找到门店询问时发现杨某竟然辞职了。

“当时门店里，有杨某和另一个年轻店员，我看杨某架势很足，以为她是店长，加上之前她确实帮我朋友低价购买家电，两个因素一结合，我就更加信任她了，没想到会是诈骗。”张女士说道。

那段时间，陆续到店询问杨某下落的远不止张女士一人，他们都是给了杨某货款要买家电的顾客。樊女士就是其中之一，她的遭遇也和张女士类似，不过区别在于，樊女士是在“家电团购群”中认识杨某的。

据樊女士回忆，杨某自称是某门店负责人，经常在群里发布优惠活动。樊女士观望了一段时间后，微信转账6万余元向杨某订购灶