

别让山寨“在线字典”误人子弟

近日，中央广播电视总台中国之声接到一位细心听众的反馈，反映在使用某款自称“新华字典在线字典”的网站时，发现多音字读音错乱频出等问题。媒体调查发现，一些在线字典网站打着“新华字典”旗号，吸引用户点击访问，但实际提供的内容错误百出，有的字音字形有误，有的词语释义不当，提供的例句更是前言不搭后语。

在线“李鬼字典”误人子弟，亟须治理

线上字典大都打着“在线新华字典”“在线现代汉语词典”“字典网”等旗号，看似高大上的“老字号”，实则多为“李鬼字典”，多为未获得授权的仿冒产品。比如，《新华字典》和《现代汉语词典》的出版机构是商务印书馆，但目前网页端存在的所谓“在线新华字典”“在线现代汉语词典”之类网站并未获得商务印书馆授权。

“新华字典”“现代汉语词典”虽是未注册商标，但属于公众广泛知晓的“国民品牌”，其蕴含的知识产权等合法权益依然受法律保护。《商标法》规定：为相关公众所熟知的商标，持有人认为其权利受到侵害时，可以依照本法规定请求驰名商标保护；就相同或者类似商品申请注册的商标是复制、模仿或者翻译他人未在中国注册的驰名商标，容易导致混淆的，不予注册并禁止使用。“新华字典”“现代汉语词典”符合未注册驰名商标的认定条件，之前也有法院的判例认定“新华字典”属于未注册驰名商标。在未获得权利人授权的情况下，一些字典网站使用“在线新华字典”等标识，或者在搜索推广环节使用“在线新华字典”等名义，均构成商标侵权行为。

同时，“李鬼字典”还构成傍名牌行为。《反不正当竞争法》明确：经营者不得实施“擅自使用与他人有一定影响的商品名称、包装、装潢等相同或者近似的标识”等混淆行为，引人误认为是他人商品或者与他人存在特定联系。某些字典网站擅自使用与“新华字典”“现代汉语词典”等相同或近似的名称或标识，容易引发市场混淆、公众误认，构成仿冒行为，妨害了公平竞争。

在线“李鬼字典”踩了诚信底线以及多条法律底线，扰乱了市场秩序，既侵犯了相关权利人的权益，也侵犯了消费者的权益。绝不能让在线“李鬼字典”误人子弟，亟须对其进行咬文嚼字式治理。新闻出版、市场监管、网信等部门应以问题为导向，加大对在线“李鬼字典”的治理力度，全面查处清理仿冒字典、侵权字典，曝光“李鬼字典”名单，同时监督在线字典依法依规运营，严把质量关，严控差错率。

不妨让网上查《新华字典》更方便

除了采取必要的手段规范和引导市场，另一个值得深思的问题是，既然“李鬼”字典网站的危害如此明确，《新华字典》也有自己的手机App，为什么仍然有大量用户心甘情愿投入前者的陷阱呢？

最近几年，数字化浪潮席卷整个出版业，一些老牌的、经典的读物纷纷顺应时代，投入了“无纸化”的升级改造中，其中就包括大量工具书。比如，2010年，《牛津英语大词典》就宣布彻底放弃纸质版，改为发行收费的网络版。拥有近百年历史的《辞海》，也在2014年借着第七版修订之机，在官方网站同步上线。就以《辞海》网页版为例，除了传统查询方式，网页还提供模糊查询、语音查询、全文查询等多种选择，词典中的任何词形、内容均能快速检索。换句话说，有了网页版，用户查询得更快，也更容易了。

但对于“查字典”这样的简单需求而言，App复杂的下载和打开流程、漫长的开屏等待、不合理的定价策略、眼花缭乱的操作界面，以及时不时误触的不良体验，都会让不少用户望而却步，更遑论数据库这样高专业性要求的小众产品了。

随着线上查询成为趋势，《新华字典》作为大众心中最熟悉最权威的字典，也不妨在供给层面探索多样化设计，尽快让民众查询更加触手可及。比如，一些普及率极高的手机App，同样会提供网页版、小程序，供不同偏好的用户选择使用，做到随用随走、毫无负担。

综合北京青年报、新京报等
(业勤 整理)

“一证通查”持续扩容，“一键解绑”亟待升级

□ 何勇

据工业和信息化部消息，自12月1日起，“一证通查”查询名下互联网账号服务迎来重大升级，新增接入今日头条、携程旅行、拼多多、饿了么、爱奇艺、小红书、大众点评、贝壳找房、链家等9款互联网App。至此，用户本人名下手机号码关联互联网账号的可查范围扩增至25款。

如今，每个人用手机号码注册、绑定的App账户越来越多，卸载的App也越来越多。到底下载过多少App，到底绑定了多少个App账户，大多数人早已记不清，直接给解绑App账户带来极大不便。特别是在尚未解绑App账户的情况下，注销手机号码，不仅可能造成隐私泄露，而且可能造成财产损失。今年4月初，“注销手机号等于出卖自己”的词条曾冲上热搜，引起热议。

在这种新情形下，工信部直属科研单位中国信息通信研究院推出的“一证通查”服务持续优化，不断扩容，越来越多的主流App纳入其中。这是满足手机用户需求和保障网络安全的重要举措，可以让用户更全面地了解自己绑定的App账号情况，能够及时发现异常账号，进而有效防范“不知情注册账号”所带来的涉诈风险。

然而，“一证通查”功能覆盖的App虽然越来越多，但覆盖的只是主

流App，并没有覆盖所有合法经营的App。而人们忘记解绑的App账号往往是不常用的App或者已经不用的App，这些App恰恰是没有被“一证通查”功能覆盖的非主流App。从这个角度说，“一证通查”要不断扩容，努力早日覆盖所有合法运营的App。

事实上，“一证通查”功能只是守护用户网络安全的第一步，关键是及时解绑App账户。从“一证通查”功能的实际操作来看，只能查出一个手机号码在某款App上注册了几个账号，但具体注册了哪些账号却不清楚，需要挨个找回账号慢慢解绑，解绑起来十分不便。

让人们的数字生活体验更安全、更安心，解绑App账号更便捷，更好地管理自己的网络足迹，在“一证通查”持续扩容的基础上，“一键解绑”功能亟待升级。用户只要通过“一证通查”功能查询到的App账户，就应当让用户可以根据个人需求，一键解绑自己不用、不需要的App账号。

另外，互联网平台应站在保护用户的隐私和财产安全的高度，科学优化用户账号沉默期和自动解绑、自动注销功能，提高修改支付密码等功能的安全系数。比如，用户长期没有登录、使用App账户，沦为僵尸用户，平台应主动解绑银行账号、手机号码。

120道题“摸底”家长，校园调查须严格规范

□ 何勇海

近日，山东龙口市的郑女士在网上吐槽称，9月份开学以来，孩子所就读的幼儿园给家长连发三份调查问卷，其中一份问卷约120道题。相关问卷不仅有“您更喜欢男孩还是女孩”“家里装修什么风格”一类的“离谱问题”，还有一些明显在刺探隐私：问家到学校的距离，父母具体用什么交通工具接送孩子，以及父母的单位、职务、家庭年收入等，让她感到被冒犯。

如此“摸底”孩子们的家长及其家庭，没有哪一位家长不反感。原因无他，这是对学生、家长信息的“越界”采集，潜伏着学生、家长和家庭隐私信息被泄露的隐患。近年来，学生、家长信息被幼儿园泄露给儿童摄影机构、幼小衔接培训机构等情形，并不少见。依据个人信息保护法的规定，收集个人信息，应当限于实现处理目的的最小范围，不得过度收集个人信息；收集个人信息应当遵循合法、正当、必要和诚信原则。龙口市这家幼儿园的调查问卷，恐怕违反了这些规定。

而且，对学生家长的交通工具、单位、职务、家庭年收入等情况“摸底”，幼儿园与老师是否会以调查表作为参照标准，差别化地对待学生？这些年来，对于类似调查，早有家长担心幼儿园或

学校可能因“财”施教——对家庭经济条件好、社会地位高的学生另眼相待、照顾有加；说不定在这些家长中，还有得罪不起的家长，知己知彼，方能减少幼儿园或学校的麻烦。如此拨着算盘进行“摸家底”式调查，有可能隐含着教育功利化的倾向，违背有教无类地公平对待所有学生的立德树人要求。

对家长的质疑，龙口市相关方面解释，该调查问卷属于某大学的科研项目。就算如此，该科研项目调查问卷是不是从科学角度设计问题、有没有考虑伦理问题、设计问题会不会冒犯到家长，这些依然存疑。

这起“摸家底”式调查再次表明，应将幼儿园、学校采集学生家庭信息加以规范，明确哪些家庭信息可以采集，哪些家庭信息应该谨慎采集，哪些家庭信息不能采集，并赋予家长拒绝权。如此做的好处是，在个人信息泄露事件频发的当下，可避免学生及其家庭信息被更多地泄露，可保护一些学生的敏感心灵和隐私权，一些家庭经济条件不好、社会地位不高的家庭子女，往往不愿让更多人知晓其家庭状况。而进校园的调查问卷则更优化、更严谨、更科学，广泛征求家长意见，教育部门和学校也应严格把关。