

□ 记者 章炜

2020年12月，姚先生与乌干达一家工程公司（以下简称“乌干达公司”）签订劳动合同，担任项目主管。2023年9月，姚先生突发疾病。后因病情危重，乌干达公司安排飞机将姚先生及家人送回国内，并入住当地医院。12月底，姚先生在家中病故。姚先生家属提出赔偿要求，但是双方差距过于悬殊，无法达成一致。于是，双方来到闵行区华漕镇人民调解委员会（以下简称“调委会”），希望通过“三所联动”化解该起矛盾。

## 与上海公司早已解除 劳动合同

调委会接到该案后，调解员及值班律师立即展开工作。据了解，姚先生生病期间，乌干达公司共支付了医疗费用、交通食宿费用等合计约76万元。姚先生病故后，由于乌干达公司在我国国内无人员，于是委托中国合作伙伴上海公司的员工前去姚先生的老家慰问悼念。姚先生家属表示，姚先生是上海公司安排去乌干达打工的，也是在乌干达生病后死亡的，上海公司就要负责到底，要求按照上海的工伤及亡标准给予赔偿，并要将姚先生2023年全年的工资全部支付给他们。

上海公司表示，姚先生之前是他们公司安排前往乌干达工作，但是2019年就解除劳动合同了。此后，乌干达当地的公司招聘姚先生，他并没有在上海公司的项目上工作。乌干达公司是在乌干达设立的，由乌干达公民担任股东，与上海公司只是有业务上的合作关系，并没有任何股权上的关系。

为此，上海公司还提供了姚先生与上海公司的离职协议、乌干达公司的相关文件等。鉴于上海公司与姚先生并没有劳动关系，也没有其他关系，所以上海公司不能赔偿和补偿姚先生亲属提出的任何费用。乌干达公司出于人道主义考虑，除2023年正常工作的8个月工资外，还愿意补助3万元，预计总数在12万元。

通过与双方的初步沟通，调解员发现双方的差距大，而且对于劳动关系、工伤亡等法律知识有不同的理解。为了避免姚先生家属再次出现过激举动，调解员兵分两路，分别做双方的情绪安抚和调解工作。

## 缩小赔偿差距，达成调解

调解员和上海公司的代表律师进行了沟通。从法律上来说，上海公司与姚先生没有任何直接关系，但是也希望能及时转达和沟通，顺利解决这一矛盾。上海公司方的律师表示，已经与乌干达公司负责人进行了沟通，也解释了姚先生2023年9月开始因

# 男子远赴国外工作 突发疾病家中病亡

## 『三所联动』同发力，调处跨国劳务纠纷

病无法工作的情况在中国法律规定中属于病假，要支付工资，这与乌干达不同。乌干达公司同意支付姚先生2023年全年工资，而且可以适当提高补助金额，总额约为20万元，但是与姚先生家属提出的150多万元赔偿要求差距巨大。

在摸清乌干达公司情况后，调解员会同民警给家属做普法工作。调解员向家属讲解了劳动关系中因病死亡的关键48小时要素，向他们说明了要和上海公司确立劳动关系、进行工伤认定的困难之处。此外，通过民警普法以及多轮解释安抚，家属认可了调解员的说法，也认识到根本不可能向乌干达公司追责。在乌干达公司自愿补偿的情况下，尽量降低诉求，以尽快拿到补偿。经过不断努力，家属最终同意将总金额降到30万元。

见姚先生家属的态度发生转变，且双方差距接近，调解员立即组织上海公司与家属进行面对面调解。在调解会上，双方对2023年姚先生全年未付薪资金额折合13万元达成一致意见后，又开始对补助金额开始新一轮的拉锯。经多方努力，双方都做出了一定的让步，最终确定补助金额为12.8万元。

就当签订协议书时，上海公司代表又提出，亲属的亲属证明材料不到，坚决不签调解协议。对于这一情况，调解员及时联系姚先生妻子，要求将相关证明材料的照片通过微信传送，原件也请快递到调委会。上海公司代表与乌干达公司负责人进行了沟通后，最终签署了调解书。

在调解员的引导帮助下，姚先生与乌干达公司就支付2023年工资及补偿事宜达成了一致意见，乌干达公司同意于2024年3月底和4月底分两次将25.8万元付至姚先生妻子的银行账号。一周后，调解员对双方当事人进行了回访，双方均对调解结果表示满意。

□ 记者 章炜

2024年9月12日，家住上海市奉贤区南桥镇一老式住宅楼2楼的张阿婆打电话投诉，称邻居在公共走道内的烧饭灶台，影响自己和家人进出，要求拆除。经了解，该房是上世纪70年代建造的老住宅楼，一梯三室，张阿婆以及家人进出要经过202室门前公共走道，202室在公共走道搭了个灶台，家人平时出入不方便，考虑到面子关系一直忍着。最近，两家老人碰到些琐碎的事，产生矛盾，使得两家子女也出动，无奈之下投诉，要求拆除外面的灶台。

# 公共走道搭灶台 两阿婆吵得不可开交

## 调解员多次上门沟通，终于将灶台拆除

台。调解员经过多次联系周阿婆后，在约定的时间上门做工作。与周阿婆寒暄几句后，调解员像拉家常一样和周阿婆聊起了灶台。

周阿婆说，为了这件事，她这段时间整夜睡不着觉。她越讲越激动，不时说自己心脏不舒服，说话没力气。她说这房子是她在两年前高价买的，买的时候就有灶台。调解员向周阿婆详细讲解了有关的法律法规和政府的相关政策，并给她解释：“周阿姨，你买的是房子，你把产证拿出来，产证最后一页图纸上标的是通道还是灶台，如果图纸上是灶台，我们支持你保留，如果是通道，你就要拆除灶台，我们都要拿证据来说话。”调解员的话语温和而坚定。

调解员继续说，远亲不如近邻，现在是调解，如果现在同意拆除灶台，面子上有个台阶下，这件事情解决了，阿婆就能睡个安稳觉，身体也好了。如果走法律途径，法院同样会支持强拆。

随后，调解员又做了周阿婆儿子的思想工作，起初他也不想通，认为张阿婆太不讲情面，母亲已经79岁，经不起打击，拆了怕出事。但经过调解员耐心劝导和政策说明，他答应和调解员一起做母亲的工作。

## 私搭的灶台影响进出

上海奉贤区诚达社区事务调解中心的调解员接报后，立即开展工作，初步了解情况：203室和202室的两位老人结怨很深，子女也参与其中。

为避免两家再次冲突，调解员决定上门调解，同时也实地了解具体情况。调解员先联系203室的张阿婆，想约她见面了解情况、做做工作，但张阿婆多次因家里有病人要上医院或家事繁忙等未能见面。接着，调解员与张阿婆的儿子进行了沟通。

张阿婆的儿子向调解员表示，灶台放在外面是二位老人矛盾起因的导火索。他说，灶台在外面给他们带来了诸多不便。如经过灶台要侧身走，家里有病人出入要坐轮椅，灶台那里推不过。家里人有一次患病，120急救担架也不能正常抬出。如果灶台上有烫的东西，不小心打翻还存在安全隐患等。

## 灶台拆除，两家矛盾化解

在了解了实际情况后，调解员制定了初步的调解方案。202室的周阿婆搭建的灶台毕竟是违法，即使做了工作不拆除，以后还会出现矛盾，所以调解员重点做周阿婆的工作，争取拆除灶

## 【调解心得】

尽管在社区老旧房子中普遍存在居民把灶台放在公共走道的现象，但当发生纠纷或被举报时，必须按法律程序去做工作，才更有说服力。邻里纠纷随时随地，一件鸡毛蒜皮小事情就可能爆发成一场冲突。正是调解员专业的分析，使得当事人知晓自己行为的现状和未来的风险，预防和避免了矛盾纠纷的激化和升级。

针对邻里纠纷普发性、易激化、当事人往往法律意识淡薄的特点，调解员以法律规定作为劝解基础，在了解双方行为动机、洞察行为原理的基础上，对双方开展情理兼顾的普法说明，平衡邻里双方的心理，达到公平合理的目的，对邻里纠纷的处置往往能够达到意想不到的快速效果。