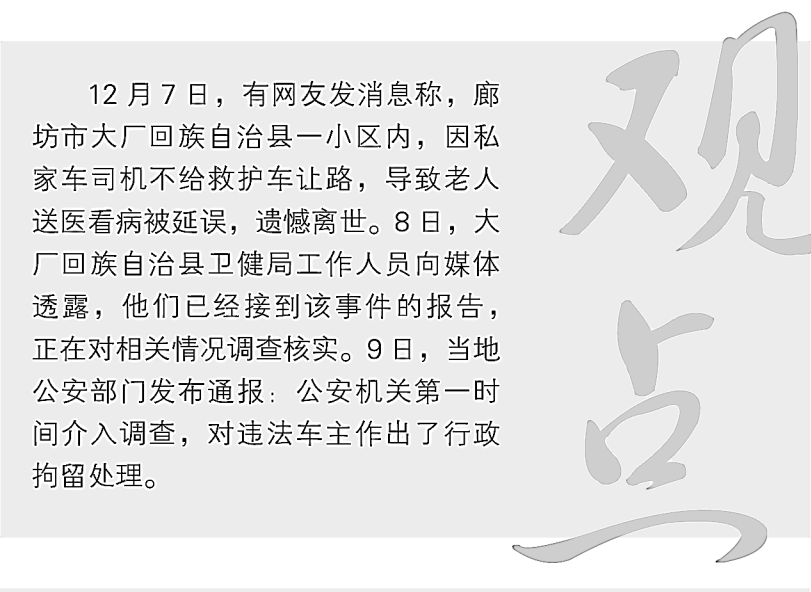


“为生命让行”是严肃的法律责任



已突破道德范畴,是严肃的法律问题

目前,当地公安已对涉事私家车主进行行政拘留,也说明此事已突破道德范畴,是严肃的法律问题了。

事实上,从目前来看,此事中还是有几点疑问需要厘清。要知道,目前警方的通报中,只确认了一个事实——“某小区内部道路发生了救护车遇居民车辆对向行驶短暂受阻情况”,也即私家车影响救护车通行一事确实存在。那么,根据治安管理处罚法的相关规定,阻碍救护车通行的,将会面临警告、罚款;情节严重的,还面临拘留等行政责任。警方对违法车主予以行政拘留,是依法依规进行的。

而病人离世与违法车主耽搁救治时间是否有直接关系,可能还涉及较为复杂的医学上、法律上的评估、认定。也就是说,评价此事处置上的公正性,不妨等一等后续的调查进展。如有法律人士就指出,如果医学评估证明不让行耽误治疗与病人的死亡结果有关联,那么车主还需承担民事赔偿责任;如果车主明知患者需要救治,在看到救护车进入小区后,故意

将车停入小区唯一通道,挡住救护车驶离,意图使病人得不到及时救治而死亡,则涉嫌刑事犯罪。

因此,对于阻碍通行与病人离世的关联,以及事发具体原因,还需要更多的调查回应。这既是维护死者家属合法权益的应有之义,也是满足公众知情权、体现典型案例社会教育价值的需要。

但即便到目前这一步,此事的发生,也有着巨大的警示意义。其一,救护车等特殊车辆在执行紧急任务时的优先通行权,是受到法律保护的,绝不是“说着玩的”。相应地,对于这些车辆的让行,也绝不仅仅取决于个人的态度,而更是一种法律上的明确要求。全社会都应该树立这样的共识:阻挡救护车通行是违法行为,将要承担法律责任,个人切勿意气用事。其二,尽管此事中病人的离世与救护车通行被耽搁的直接关系尚需科学认定,但它所揭示的风险是客观存在的,即保障救护车优先通行,是真正人命关天的大事,绝不容怠慢和漠视。

“为生命让行”的常识还要重申多少遍

这起事件反映出,有些人其实并没有意识到礼让救护车的严肃性和重要性,规则还没有入脑入心。在警车、消防车、救护车等执行紧急任务时,礼让对方不仅是一种道德自觉,更是明确的法律责任。

根据《道路交通安全法》第 53 条规定,救护车执行紧急任务时,可以使用警报器、标志灯具;在确保安全的前提下,不受行驶路线、行驶方向、行驶速度和信号灯的限

制,其他车辆和行人应当让行。这其实是每一位驾驶员在考取驾照时,就应当接受的常识性培训内容。

现实生活中,有的小区电动自行车扎堆停放,堵住了救护车的路;有的消防通道上堆放杂物,遇到突发状况消防车开不进来;还有的饭店、超市门口成了外卖骑手的休息等待区,也曾发生过救护车按喇叭,有的人纹

丝不动的情况。这些其实都是“生命通道”意识不足的体现。

很多时候,生命通道是无形的,和居民的生活空间存在“重合”,它常常作为一种规定和制度而存在,并不只是墙上挂了标识、地上写了文字才是生命通道。在紧急时刻,千万不要以为是“特殊车辆”闯入了我们的生活空间,在轻重缓急的价值排序下,让执行紧急任务的车辆先行是必要的。毕竟,救人救急最要紧。

“为生命让行”,应该成为深入人心的社会规则和安全理念。回到河北大厂这次事件,除了依法作出处罚,还可以有更多的法律常识和典型案例宣传,让这样的教训走进每一个人心

中,形成“人人礼让救护车”的社会氛围。

综合红星新闻、澎湃新闻等
(业勤 整理)

谨防“收钱入会”蚕食口腔医改成效

□ 唐传艳

此前有媒体反映,中华口腔医学会对普通会员和专科会员入会未进行有效审核。民政部社会组织管理局 12 月 9 日发布情况说明称,经核实,该问题属实。民政部社会组织管理局第一时间责令该学会对已注册会员入会资格进行严格复审,并对有关情况作出说明、进行整改。民政部社会组织管理局表示,下一步,将立足登记管理职责,敦促中华口腔医学会自觉接受社会监督,对存在的问题整改到位。

目前看来,该学会缴费即可入会,毫不设防。进入该学会的官方页面后,甚至可以使用虚拟名字,只要完成缴费操作后就能成功申请会员。并且只需再次缴费,普通会员就可升级为专科会员。“中华口腔医学会会员”给人以背景深厚和会员技术精湛之感,当患者奔着会员名头选择医生时,给患者做口腔治疗的,可能是毫无经验的庸医,甚至是假医生,患者将面临很大的医疗风险。

要想进一步看清这一做法的危害,还得谈一谈当前口腔医改面临的形势。在过去,种一颗牙收费上万元是常事。2023 年 1 月,口腔种植体系统集中带量采购开标,中选产品平均降价 55%。同时,我国还开展了种植医疗服务收费治理,让种植牙耗材与服务费均显著降低。但种植牙市场化程度极高,医疗机

构是否积极参与这项医改,决定着口腔种植医疗改革的成效。在此背景下,口腔医学会的作用不容低估,行业组织强化引领,才能将口腔医疗机构团结起来共同推进这项改革。也就是说,在口腔医改如火如荼的当下,正是口腔医学会发挥作用的好时机。

遗憾的是,该学会“收钱入会”这一做法,分明属于反向行事。目前口腔医疗改革已取得了较好成效,“种牙自由”时代或将很快到来。但口腔医疗领域的一些乱象也在潜滋暗长,比如现在出现“AI 外呼电推”来推广种植牙等现象,导致以“种植牙口腔医院”名义的骚扰电话,对市民无差别地“轰炸”。过度拔牙种牙事件也时有耳闻,甚至有老人的满口好牙也被拔光。出现这些乱象不能怪罪于行业学会组织,但学会组织没有发挥好预防和引领作用,也是不争的事实。

口腔医学会理应做行业规范的制定者、秩序的维护者、发展的引领者,做标杆和榜样。以此衡量,中华口腔医学会当前的一些做法显然有违自己的身份,更辜负了民众的期待与信任。口腔诊疗市场经受不起劣质会员的折腾。对于该学会“收钱入会”等做法只有尽早干预、及时纠正,才能守护好患者的利益,避免口腔医疗改革成效遭到蚕食。

读懂谣传“史上最严车检”背后的民意诉求

□ 张西流

“史上最严车检来了”“车检年限变化”“年检越来越严格”“燃油车年检增加 OBD 检测”……近日,多个自媒体账号发布上述消息,宣称燃油车将“很难通过年检”,引发部分市民担忧。据央视新闻核实报道,上述说法均为不实消息,目前各地车检并没有新变化。

机动车年检的目的,在于确保车辆性能,预防交通事故,维护公共安全。可见,机动车年检制度的设计,首先是不容置疑的。特别是,我国机动车数量增速迅猛,堪称是“车轮上的中国”,对于机动车和道路安全的管理,只能加强不能削弱;其中需要加强的,当然也包括机动车年检制度。

问题是,“史上最严车检”的谣言,反而从侧面反映出了公众对现行的车检制度并不满意。不可否认,近年来,车检制度饱受诟病,改革呼声渐高,不少网友甚至呼吁取消机动车年检。究其原因,首先是当前车检服务不够便利,导致“车检难”的问题比较突出。如车检时间过于集中、检测项目和地点过于分散、车检收费过高等,不仅让车辆年检耗时费力的问题凸显,也加重了车主的经济负担。

特别是,车检也有“潜规则”:找人就容易过,不找人就费时又费力;交

钱就没问题,不交钱就浑身是问题,好车也可以检测出问题来。特别是,每年有 7000 多万辆次车辆接受年检,收费超百亿,成为利益输送的灰色链条,损害了车检制度的公信力。

然而,不能因为在执行机动车年检制度过程中,出现了一些问题,而否定车检的必要性和可行性。事实上,这些年各地在车检上所践行的简化程序与打破垄断,相较以前有了很大的进步,如实行“6 年内私家车免检”等。换言之,解决车检问题,不能一刀切式地“取消”,而是进行趋利避害式的“完善”,使其发挥出保安全和便民利民的双重效益。

因此,对待“史上最严车检”谣言,应读懂背后的民意诉求:规范机动车检验,关键是破除行业垄断。首先,政府相关部门应真正简政放权,实行车检社会化,放开检测机构的经营和服务,进行充分的市场竞争;或实行政府购买服务的方式,将年检业务外包,政府部门负责做好监管工作。这样既有利于政府相关部门减少管理成本,遏制利益冲动;又方便了车主,可以说是政府、个人、企业多方共赢。同时,适当延长车检年限,便利年检时间,简化检测程序,降低收费标准等,使车检成为车主的一种“本能”,而不是“折腾”。