数字法院

用“四则运算”让公平正义可感可触

□ 孙晨晓

2023年夏天，上海市高级人民法院发布征集应用场景的通知，我们从刚开始的新奇、疑惑，到后来的尝试，再到现在的全情参与，慢慢地发现，应用场景在无形中已成为全体法院干警的助手，疑惑的声音渐渐被认同取代。

作为上海市静安区人民法院行政及执行裁判庭法官助理，如何做好数字答卷？在我看来，可以从善用“加减乘除”四字诀开始。

助力审判质效“叠加”

法官助理作为法官办案的“左右手”，该如何在海量案件中为法官最快最准地找到审判辅助资料？如何实现案件办理质量和效率双提升？数字法院建设为我们指明了方向，提供了答案。

记得，一起市场监管领域投诉举报案件立案后，我收到了一条应用场景的线索预警，提示该案当事人可能关联多件涉投诉举报的行政诉讼。随后，我在系统中检索当事人在全市法院的诉讼及裁判情况，发现该当事人以牟利为目的，长期以获得奖励、赔偿为由向市场监管部门提起投诉举报，继而提起复议、诉讼，不仅干扰了正常的市场经营管理秩序，更导致了部分小微企业经营困难，严重损害了营商环境。

我立即将这一情况向法官反馈，和法官共同研判类案处理情况，在审理和裁判方式选择上，和类案保持一致，确保法律适用的准确性和统一性。

这样的体验并不是个例。“政府信息公开申请权滥用甄别预警”等适法统一类场景，帮助我们精准高效检索、梳理案件材料，确保同案同判；“一事多诉甄别预警”等避免程序空转类场景，促进矛盾纠纷一次性化解。可以说，以“数智”全面提升“诉质”，数字引擎推动审判质效实现叠加提升。

实现执法办案“减错”

一件案件要实现案结事了、胜败皆服，裁判文书和办案程序满足“全、精、准”三要求是基础。

以往，我们法官助理多通过人工逐项校对的方式核验文书，耗费时间精力的同时，难免发生错漏。而现在应用场景的建设，让文书内容“痛点”和程序“硬伤”逐渐清空，应用场景成为了法官助理们的贴心助手。

在一起复议机关与原行政行为机关作为共同被告的案件中，马上就要印发文书时，我收到了适用法条遗漏的场景提示。我瞬时心里一惊，赶忙核对裁判文书，发现确实遗漏了对复议决定一并裁判的规定，于是立即补充相关法条，并在审判办案系统中反馈“有帮助”。

“幸好这个场景对遗漏条文的情况进行了预警，要不然文书适用法条不全，要栽跟头了。”我心里默念道。类似的场景还有很多，这些场景提示让裁判文书在“出门”前进行了“数字体检”，确保裁判文书“无病出门”“健康上网”。

促推综合素能“倍乘”

场景的开发和建设就像在培育一颗种子，经过智慧和汗水的浇灌，我们收获的不仅仅是硕果，还有那些培育过程中的深刻体验和成长。

2024年年中，我和其他法官助理在讨论时发现，房屋征收补偿协议类案件被改发的数量较其他案件明显更多，如何帮助法官全面把握此类案件的二审改发情况，确保适法统一呢？我们想到，如果能够明确此类案件的二审改发点，在审判办案系统中根据要素提取进行匹配推送，那就太好了。

说干就干！我们开始分工梳理近三年房屋征收补偿协议类案件，并联系房屋管理部门和征收部门，了解实践中存在的难点、堵点问题。后来，其他法院的小伙伴们也加入其中，大家共整理出二审改发文书中二十余个关键词，总结出几类主要改发点。

一遍遍总结、思考、整理、完善的过程，也是我们学习、反思、积累、提升的过程。现在，我们已然成为了这类案件的“小灵通”，团队协作能力、组织协调技能和沟通交流技巧都实现了倍乘。

不仅如此，青年建模大赛、先进榜、优秀场景表彰……静安法院给我们提供了一个个展风采、亮成绩的数字舞台，在比学赶帮中，我们不断练就真本领、展现新作为。场景建设按下我成长的“加速键”，助我跑出能力提升“加速度”！

助力压力负担“消除”

场景建设刚开始，干警们不免会有一些疑问，“建模花费这么多时间，真的有用吗？”随着一个个应用场景的诞生，我们惊喜地发现，场景建设看似增加了工作量，实则消除了我们的压力负担，盘活了我们的工作机制。

前段时间，我收到了工伤认定案件要素式智能辅助审判模型可以试用的通知。试用后，我惊讶地发现，系统竟然能够通过卷宗材料自动抓取审判要素，将比对、碰撞后生成的当事人信息、诉辩意见、案件事实等自动嵌入文书模板，生成文书初稿。在此基础上，我们只需要进行一定的修改和补充，一份裁判文书就新鲜出炉了。草拟和核验文书的时间压缩了，我们拥有了更多精力撰写案例分析、申报调研课题、协助制发司法建议等，法官助理履历变得更加精彩丰满。

一个个应用场景就像“超级大脑”，为审判质效做加法，为差错瑕疵做减法，为综合素能做乘法，为压力负累做除法，通过“加减乘除”四则运算，让司法服务效率提升，让公平正义可感可触，更让审判工作提质增效。这场数字法院的重塑性变革还在不断发生，我们定会“咬定青山不放松”，在数字浪潮中奋楫争先、砥砺前行！

浦江法观

接续沪藏两地情谊 履行共同职责使命

□ 高远

2024年4月，上海市长宁区人民法院商事审判庭（互联网案件审判庭）庭长祁晓栋在西藏自治区日喀则市中级人民法院开展了挂职锻炼，任职审管办副主任。挂职锻炼期间，祁晓栋临时负责审管办日常工作，由此也得到了更多的学习、锻炼机会。

西藏法院的审判管理工作有什么特殊之处？他们正面对哪些问题？如何结合当地的情况有效开展工作？这是祁晓栋从一开始就在思考的问题。

设计“一案一指导”

在组织召开季度审判质效数据会商会的过程中，祁晓栋发现，日喀则地区案件总量不多，但二审改判发回率相对较高。指标数值是对一定时间内审判质效进行的多角度、多层次评估，不是简单的工作“成绩单”，但确实是法院工作、案件质量的“体检表”。二审改判发回率在一定程度上反映出地区适法统一存在的问题。为了更加直接、详实地了解日喀则地区两级法院的适法统一情况，援藏小组一行四人历时一个多月，走遍了日喀则中院辖区内全部18家基层法院开展实地调研，并就区县法院提出的各项审判执行问题展开交流，就立案条件审查、对赌协议的效力认定、解除财产保全担保的条件审查等介绍上海法院审判经验和类案裁判规则，起到了良好的效果。

从调研情况来看，日喀则地区建设工程施工合同纠纷数量较多，这与西藏推进高质量发展，持续完善基础设施相关。但各基层法院对工程款结算、管理费认定等存在裁判标准不统一的情况。此外，对于涉林地、草场承包纠纷等需要在充分考虑西藏地区风俗习惯的基础上总结审判经验，统一裁判标准。

同时，这次基层调研也让大家感叹青藏高原的广袤。日喀则市下辖1区17县，仅其中一个仲巴县面积就达43600平方公里，足足有近七个上海那么大。从仲巴县法院到日喀则中院的距离约617公里，开车需要翻越多座海拔5000米以上的垭口。受制于地理环境，实地巡回调研指导毕竟不能常态化进行，需要从制度上完善市中院对基层法院业务指导工作。

经请示院领导，祁晓栋与中院审管办同事共同起草制定《日喀则中院关于加强审判执行对下指导工作的规定》。完善对一审法院监督指导工作机制。设计“一案一指导”明细表，要求法官审理二审案件时，对一审法院证据采纳、事实认定、法律适用、文书规范等方面严格评查把关，并随案填写“一案一指导”明细表，交一审法官填写反馈意见。通过强化“点对点”“人对人”指导，突出高发案件指导精准性，统一裁判标准。

是支援也是学习

案件质量检查是审管办的日常工作之一，在参与西藏自治区常态化执法司法专项检查、日喀则市委政法委执法司法案件“回头看”案件评查中，祁晓栋发现，法院裁判文书出现的文字、数字、引用法条错误时有发生。文书低级差错反映出裁判文书审核把关机制不健全，管理制度有疏漏，信息化应用程度不高，工作作风不够严谨等问题，影响司法裁判的准确性和权威性，此项问题也被列为群众反映强烈的工作作风问题之一。针对上述情况，祁晓栋组织收集地区两级法院2024年度上半年生效文书，进行文书质量筛查并出具报告。筛查结果经过统计分析，列举出具体问题，归纳出共性问题，为规范裁判文书制作，提高裁判文书质量提供数据支持。

“援藏工作既是支援，也是学习。援派日喀则中院期间的工作帮助我学会如何从数字中的问题看工作中的不足，及时发现审判执行中具有普遍性、突出性、紧迫性的问题，对自己也是很大的成长促进。”祁晓栋感慨道。

半年的短期援藏工作已经结束，但祁晓栋与日喀则中院同事们关于审判工作的交流并未中断，沪藏两地法院因为共同职责使命而凝聚的跨越山海的情谊仍在延续。

责任编辑/徐荔 E-mail:fzb_zhoukanbu@163.com