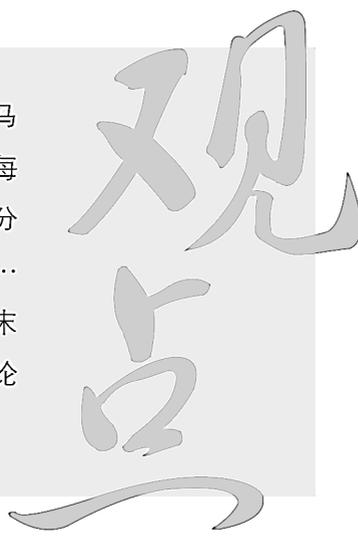


考试的目的是“考查”而不是“考倒”



“一张数学试卷”火了:秒变“阅读马拉松”现场,36道题、6页A4纸,平均每道题费时两分半,计划考试时间90分钟,结果延迟20分钟,还是答不完……最近,深圳南山区小学四年级数学期末试卷因阅读量大而冲上热搜,引发舆论广泛关注。

考试“创新”不该背离学习的本质

2022年《义务教育课程方案和课程标准(2022年版)》发布,新一轮课改全面启动。核心素养、跨学科主题学习、大单元等成为新一轮课改的核心主题词。由此,一些学校的数学试题开始不同于我们过去看到的数学试题,其设置了较为复杂的情境,初衷在于考察学生的阅读能力、灵活运用知识的能力等,在于引导教师改变传统的知识灌输教学模式,更加注重学生综合素养的培育。但问题在于,试卷的难度和题量超出了学生的现有水平和能力。

考试的目的是检测学情,而不是把学生难住,让学生答不完题。超前或复杂的题目设置、繁杂的文字信息,大大增加了学生的阅读压力,把学生困在了读题、解题上,让大部分学生无法在规定的时间内完成考题,不得不延长考试时间,说明试题本身出现了问题。这违背了应该基于学生现有的知识储备和认知水平的命题原则,脱离学生的学习实际、能力水平和思维状况。

情境化、跨学科、增加阅读量,这是新中考新高考的新特点。但情景

化的目的是引导学生去关注日常生活,在真实的学习中培养解决真实问题的能力。情境入题是有边界的,那就是不能生硬、冗长、更不能喧宾夺主,不能是脱离实际生活地为了情境化而情境化,背离数学学习的本质,画虎不成反类犬。

在这一点上,教育部考试中心命制的八省联考试题可以作为各地中小学命题的一个参考。试卷题量减少,题面简洁,注重对学生思维能力的考查,回归数学命题本质,而不是把心思花在绞尽脑汁“考倒”孩子上,应该是各地在推进教学改革应力避的误区。

数学是数学,语文是语文,虽然当下强调跨学科学习,但不同学科的学习任务、培养目标有着本质区别。冗长的题干、复杂的脱离实际的情境化设计,看似别出心裁,看似是改革创新,却可能背离了对数学核心知识和逻辑的考查,是本末倒置、矫枉过正。

最后,试题很可能就变成了一场热闹的“炫技”,给学生、家长和教师都带来困扰,这样的考试“创新”,无疑要三思。

课改首尝螃蟹不妨多些包容

每一次改革必然有阵痛期,我们需要理性与辩证地看待数学试卷“语文化”。正如有人指出,“考查的知识并没有超纲,只不过更考查综合能力”。诚如此言,让考试更加贴近生活、联系实际,本身就是课改的一大进步,其科学性、规范性与制度性值得进一步探讨。只是,这更需要以更加严谨、审慎的态度稳妥推进,既不能因为“一张数学试卷”就“因噎废食”,也不能因为课改需要创新就“盲目冒进”。

从本质上来说,“一张数学试卷”抛出了一个关于素质教育的课题:如何平衡课改与教育之间的逻辑关系,让考试既能贴近现实,又能诠释学科专业性。对于这样一张数学试卷,没有必要“喊打喊杀”、上纲上线,毕竟,尊重与包容首尝螃蟹的人,才能让教育改革在试错之后找到

更科学与正确的路径。缺乏足够的试错耐心与鼓励探索精神,与素质教育相匹配的考查办法就容易扼杀在摇篮之中。

教育应容许学生拥有想象与思辨空间,这也决定了素质教育改革不应陷入“条条框框”。从某种意义上,跨学科、融景式、多维度测试,为素质教育提供了一个参考点。然而,凡事皆有度,过犹而不及。每个教育学科都有自身的教学目标,打着素质教育旗号进行随意化、拍脑袋、“炫技”式命题改革,无疑会陷入“伪改革”陷阱。培育学生的学科素养,瞄准素质教育主线,聚焦教育强国主题,我们应理性与辩证看待“一张数学试卷”,既不能一棍子打死,也不能“一条道走到黑”。

综合自新京报、红网等

(谕路 整理)

远离“黑科技”忽悠 别被收割“智商税”

□ 吴学安

新一轮降温,保暖衣物市场逐渐升温。据媒体报道,一批主打新材料、新工艺的保暖衣物应运而生,在市场上不少鞋服品牌推出了保暖系列产品,其中一些服饰还推出了包括“燥绒科技”“自发热科技”“石墨烯科技”等新概念……有些保暖衣物价格十分昂贵,但真如宣传所说,拥有神奇的保暖效果吗?

尽管这些保暖“黑科技”具有一定的科学性,但并不意味着购买相应宣传的衣物就一定能实现理想的保暖效果。有些保暖衣物噱头大于实效,在限定的试验条件下确实能体现一定的功能性,但成品实际效果与宣传效果天差地别。作为消费者,需要理性看待,不要被所谓的“黑科技”忽悠了。

就拿所谓“自发热科技”来说,根据能量守恒定律,热量不能凭空产生。所有的“自发热”,实际上都是借助外力发热。目前市面上的“自发热”保暖衣,大部分是利用纤维吸湿发热的原理。其实是吸收了穿衣者自身的水分,来实现发热的功能,当纤维吸收水分时,纤维分子中的亲水基团与水分子结合,水分子的动能降低,转换为热能释放出来。

保暖衣物的基本功能是保暖和舒适,而这些所谓“黑科技”保暖衣在宣传时夸大其词,声称能凭空产生热量或具备超强的保暖性能,实际上却效果平平。最终消费者不仅花费了高昂的金钱,舒适度也不尽如人意。长此以往,消费者会对整个保暖衣行业的科技含量产生怀疑,进而影响到行业的健康发展。当市场被虚假宣传充斥,那些真正有创新、有品质的产品反而难以获得消费者的信任,最终导致劣币驱逐良币的局面。

“只买贵、不买对”的时代已经一去不复返了。未来,能够真正体现“性价比”的技术和产品,才能走得长远。解决消费者最关心的“智商税”问题,本质还是要提高科学素养,任何时候都不要被商家的所谓“黑科技”虚假宣传所蛊惑,学会用脚投票,面对不实宣传情节严重的要学会投诉和维权。

此外,如今市场供大于求、消费者患上“选择困难综合征”,因此对于这些新产品,品牌及其背书很重要。消费者不要被商家的花言巧语所迷惑,在购买产品时,要多关注产品的实际材质性能和口碑,而不是盲目相信所谓的“黑科技”宣传。

低龄老人“两头忙”,亟待适老化政策“帮忙”

□ 汪昌莲

据一些媒体报道,随着我国居民人均寿命的不断增加,很多60岁至69岁的低龄老人在退休后,并不能享受休闲时光,他们很快就不得不投入另一份“工作”——既要照顾自己的高龄父母,又要看护子女尚未入托的孩子。低龄老人的生活变得异常忙碌和辛苦,陷入了一种“两头忙”的窘迫状态。

报道中这种“两头照顾”的现象,暴露了当前社会在适老化政策方面的不足。一方面,低龄老人需要照顾年迈的父母。我国第七次人口普查数据显示,全国80岁以上人口已达3580万人,比重达到2.54%。这些高龄老人中,有相当一部分已经失能或失智,需要全天候的照护。

另一方面,低龄老人还要帮忙照看孙辈。随着现代社会生活节奏的加快,双职工家庭的主要成员工作压力大,下班时间较晚,无法兼顾工作和家庭。因此,退休后的低龄老人,自然而然地承担起看护孙辈的责任。

这种“两头照顾”的情况,在各地都非常普遍,也带来了诸多问题。首先,长期的照护工作,给低龄老人的身体和心理健康带来了巨大压力。有专家指出,长期照顾失能老人,会让家庭成员几近崩溃,出现“一人失衡,全家失衡”的情况。其次,经济负担也不容忽视。请保姆和育儿嫂的费用高昂,很多家庭难以承受。例如,家住北京的张女士,

为了同时照顾年迈的母亲和刚出生的孙女,每月要支付高达1.4万元的请人费用,几乎用完了她和老伴的退休金。

要帮助低龄老人“解困”,社区和一些养老机构应加大养老服务设施供给,探索更多高龄老人集中养老的模式,为高龄老人提供更多休闲娱乐的地方。此外,居家设备的适老化改造对于高龄老人也至关重要。适老化改造可以通过安装防滑设备、扶手等措施,减少老年人因居家环境不适导致受伤的可能性,进而延长老年人居家自理的时间,提高生命质量的同时减少社会养老资源的压力。

另外,还应拓宽3岁以下幼儿的入托渠道,实现托育服务的普惠化。目前,全国多地正在推进3岁以下托育服务设施的建设,以北京市为例,该市托育综合服务中心已经正式建成开放,能为0到3岁的幼儿提供114个托位。这一举措有助于减轻低龄老人的负担,让他们能够有更多的时间和精力照顾自己。

低龄老人“两头照顾”的现象,是我国老龄化趋势的一个侧影,反映了当今社会在养老和育儿方面的诸多挑战。解决这一问题,需要政府、社会和家庭共同努力,让高龄老人和幼儿得到更加周到和专业的照护,也让低龄老人能够更好地享受退休生活。只有这样,才能实现老有所养、幼有所育,构建一个和谐、幸福的社会大家庭。