

上海国际商事法庭敲响“第一槌”！

一起国际货物买卖合同纠纷二审案件当庭宣判！系全国首例

□ 记者 胡蝶飞

昨日，上海国际商事法庭敲响“第一槌”，由上海市第一中级人民法院院长吴金水担任审判长，审判员何云、刘丽园共同组成合议庭公开审理并当庭宣判了一起国际货物买卖合同纠纷二审案件。

该案就《联合国国际货物销售合同公约》（以下简称 CISG 或公约）项下国际货物买卖违约方逾期付款情形下应当支付利息标准问题，在全国法院首次参考适用 CISG 咨询委员会第 14 号咨询意见（以下简称第 14 号意见）作出终审裁判。

2024 年 12 月 30 日，上海国际商事法庭正式揭牌成立，自 2025 年 1 月 1 日起集中受理涉外商事及仲裁司法审查等案件。

国际贸易纠纷，逾期付款引争议

本案系一起涉及一家德国公司与一家中国贸易公司之间的国际货物买卖合同纠纷。

德国公司向中国公司出售工业配件，交货后多次催讨货款未果，遂向法院提起诉讼，要求支付拖欠货款及逾期付款利息。一审法院支持了德国公司的诉求，中国公司不服，上诉至上海国际商事法庭。

争议焦点：逾期付款利率标准如何确定？

本案的核心争议点之一在于：在国际货物买卖中，买方逾期付款时，利息的起算点和利率标准应如何确定？

中国和德国均为 CISG 缔约国，且当事人未排除公约的适用，因此本案应适用 CISG 的规定。然而，CISG 第七十八条虽规定买方逾期付款需支付利息，但未明确利息的具体标准，各国司法实践也存在差异。

中国公司主张，利率是《公约》范围之外的问题，参考联合国国际贸易委员会《关于〈联合国国际货物销售合同公约〉判例法摘要汇编》意见，利率问题应适用我国国际私法规则，且与我国连接点更多，应当适用中国法律确定利率标准。

德国公司则认为，应参考 CISG 咨询委员会第 14 号意见，直接适用债权人营业地即德国法律认定利率，而不需再根据法院地法的国际私法规则指引确定法律。

【法官说法】

《联合国国际货物销售合同公约》是国际商事法律的核心公约之一，中国于 1986 年起即加入 CISG，CISG 的精准适用对于我国参与塑造国际贸易新秩序及贯彻“一带一路”倡议均具有重大意义。CISG 咨询委员会的成立旨在解决各国裁判实践中适用《公约》遇到的疑难问题，促进 CISG 的统一解释和适用。本案的创新之处及重要价值在于：CISG 未明确规定逾期付款利率标

法院判决：采纳 CISG 咨询意见，维护债权人权益

上海国际商事法庭二审认为，在国际贸易中，可预见性对交易双方至关重要。CISG 第七条第一款也强调解释公约要考虑其国际性和促进统一适用。CISG 咨询委员会由全球权威专家学者组成，旨在解决各国适用公约的疑难问题，推动公约统一解释和适用，其发布的咨询意见具有重要参考价值。第 14 号意见指出，公约第七十八条规定的利息属于对债权人的损害赔偿，可直接适用债权人营业地法律确定利息起算点和利率标准，无需再通过国际私法规则指引。该意见契合 CISG 立法宗旨，有利于公约统一适用。

最终，法院以德国公司所在地法律为准据法确定利率标准，并结合其他争议事项认定，当庭作出驳回上诉、维持原判的终审判决。

首案彰显国际视野，推动 CISG 统一适用

本案是全国法院首次参照 CISG 咨询委员会第 14 号意见作出终审裁判的案例，具有重要示范意义。CISG 作为国际贸易争端解决领域的核心公约，旨在统一成员国在国际贸易中的法律适用。本案的审理体现了我国法院对 CISG 的精准理解和适用，为推进 CISG 在全球司法实践中的统一适用贡献了中国样本。该案的审理也彰显了我国法院的国际视野和国际化审判水平，对于推进涉外法治建设，打造市场化、法治化、国际化一流营商环境具有重要实践意义。

准，上海国际商事法庭通过参考 CISG 咨询委员会第 14 号意见，准确理解和适用 CISG 相关条款，依法平等保护了国际商事交易中的债权人权益，对确保 CISG 这部国际货物买卖统一法在全球司法实践中的准确适用具有重要意义。该案审理也彰显了上海国际商事法庭的国际视野和国际化裁判水准，为全球司法实践提供了极具价值的参考范例，有力地维护了国际货物买卖法规则的统一适用。

释法

外卖员多次发生车祸，有技巧！

被全平台拉黑后仍多次“碰瓷”终获刑

□ 记者 季张颖 通讯员 杨莹莹

本报讯 “之前做外卖员时，我在一场小事故中拿到交通事故赔偿，失业后便想到用这种手法专门骗取赔偿。我贪图小利才一步步走向犯罪，现在我真的知道错了。”站在被告人席上，面对检察官的当庭讯问，黄某悔不当初。

去年 10 月，本报报道了《外卖小哥 2 个月内“被撞”多次》的案件，近日，经闵行区人民检察院提起公诉，闵行区人民法院开庭审理了这起诈骗案，法院以诈骗罪判处黄某有期徒刑 1 年 3 个月，并处罚金。

网约车司机遭遇“碰瓷”

刘女士是一名网约车司机。2024 年 5 月，刘女士像往常一样接送乘客。行至目的地时，她特地查看了周围路况，确保车辆后方没有其他行人经过后，便让乘客下车。然而，乘客刚打开车门，刘女士注意到一名外卖员从车辆后方驾驶着一辆电动车疾驶过来。

还没等刘女士提醒乘客，伴随着“嘭”的一声，她看见外卖员应声倒地。刘女士立即下车查看对方伤势，但对方身上并没有受伤痕迹。该男子一边双手捂着腰接连喊痛，一边拉着刘女士要求赔偿。刘女士本打算给他 500 元私下和解，但男子坚决不同意，并要求前往医院就医：“我上次碰到其他车子，对方赔了一万元，别说 500 元了，你给我 2000 元都不行。”

无奈之下，刘女士带着对方前往医院。经过医生仔细检查，男子并没有任何伤势。但他依旧不依不饶，并在医院大吵大闹起来，刘女士没办法只好走了保险程序，保险公司向其赔偿了误工费、医疗费等费用共计约 5000 元。

“明明特地注意了周围路况，明明停车已经好一会儿了，怎么还会碰

倒对方？”即使撞人事件已经告一段落，但刘女士始终想不明白，她越想越觉得对方就是冲着自已的车来“碰瓷”的。

一年发生事故近 20 次？

跟刘女士有类似遭遇的，还有其他多名被害人。2024 年 7 月，闵行公安通过日常数据分析排摸，并结合保险公司的反馈发现，男子黄某驾驶非机动车，在近一年内频繁与机动车发生碰撞，产生事故近 20 次，远远超出正常事故概率。黄某涉嫌以“碰瓷”方式实施诈骗。

在办案过程中，为准确认定犯罪事实、适用法律，拿到案件材料后，承办检察官第一时间与公安机关承办人员联系，详细了解案件侦办情况。

经过检察官的释法说理，黄某在证据面前，对其“碰瓷”的违法行为供认不讳。黄某表示，自己之前一直从事外卖快递行业，偶然的一次交通事故赔偿，让他发现其中的“可趁之机”。

“‘碰瓷’来钱可比老老实实送外卖快多了，躺在地上演一演也更轻松。”尝到一时的甜头后，黄某为自己获得的小利沾沾自喜。此后，他专挑车辆转弯或利用车辆盲区进行“碰瓷”。检察官发现，此前黄某已作案多起，因发生“事故”过多，他已被各外卖平台列入黑名单，永久不得被聘用。

经查，黄某自 2023 年 10 月至案发，多次驾驶非机动车在闵行区各条道路上寻找右转或右侧停靠的机动车，蓄意加速冲撞后引发交通事故。随后，他在交通事故处理的过程中，在自身无法提供有效受理赔偿材料的情况下，仍以言语威胁报警、反复催讨、扬言闹事等手段，向事故当事人及其所属保险公司索赔。

结合保险公司理赔记录，车主的陈述及有效路面监控，检察机关最终认定黄某伪造 10 起交通事故，且通过虚假的收入证明，获利约 3.5 万元。近日，经闵行检察院提起公诉，闵行法院作出如上判决。

【检察官提醒】

本案中黄某在街头故意碰瓷多部车辆，“假事故”成真骗局！“碰瓷”党利用多种道具卖力演出，“碰瓷”花样更是层出不穷。司机在行驶

过程中，要严格遵守交通规则，勿给不法之徒可乘之机。如果遇到类似事件，也要及时拨打报警电话，切不可为了“方便”，答应对方私了的要求。