

三次转变,收获更多理解和共情

奉贤法院法官助理讲述与数字法院的故事

□ 讲述者:梅杨

问:听说你参与建设的应用场景,是上海法院首批嵌入审判办案系统推广使用的应用场景?

答:是的,这个场景的名字叫“委托理财合同纠纷案件涉非法吸收公众存款罪提示预警”。我之前在民事审判庭、商事审判庭工作过,发现一些委托理财合同纠纷案件中,个别被告打着委托理财的幌子,行非法吸收公众存款之实。即使法院依法判决他们赔偿相应损失,案件结束后,他们还有可能继续实施违法行为,导致更多的受害者出现。

根据我国相关法律规定,非法吸收或者变相吸收公众存款达到一定金额或者涉及一定人数,就可能构成犯罪。但是,由于数据未实现完全畅通,民事案件的承办法官无法立即获知被告在他案的情况,可能将实质的“非吸”纠纷作为普通民事案件处理,导致犯罪分子逃脱刑事制裁。

困局如何解?上海数字法院建设期间,我们联合青浦法院申报研发了“委托理财合同纠纷案件涉非法吸收公众存款罪提示预警”场景模型,通过将不同法院、相同被告所涉的委托理财合同纠纷案件数量及涉案金额进行累计,对符合一定条件的,向承办法官发送预警提示。

问:作为探索者,你们遇到的最大挑战是什么?

答:最大的挑战是确定筛查规则。如果筛查规则设置得过严,可能一条预警线索也没有。如果筛查规则设置得过宽,可能会找到很多线索,但又不准确。为此,我们想了很多办

法。比如,我们研究后发现,可以根据风险度排序。因为委托理财合同纠纷案件进入民事诉讼程序,如果法官判断涉刑,会裁定驳回起诉,并移送公安部门处理。这就意味着,驳回起诉案件的被告存在着较大涉刑风险,所以我们在拟定筛查规则时,首先将起诉达到一定次数、结案方式为驳回起诉的案件被告筛查出来。

这样的挑战还有很多。虽然过程艰辛,但最后场景成功嵌入审判办案系统,我也荣获上海数字法院建设工作先进个人,感到非常开心和自豪。作为一名法律工作者,能够惩治犯罪分子、避免更多人受害,是我们的本心。

问:你在数字法院建设工作审判管理监督应用场景业务专班期间,主要从事哪些工作?

答:主要是规程制定和沟通协调。在数字法院建设期间,每个方案、机制的出台和实施,往往涉及多个部门的配合、多家法院的协作。举个例子,截至目前,上海法院已研发场景模型 900 项。相应模型每天 24 小时滚动筛查、发送提示预警,成效如何?如果法官一次收到的预警信息太多,来不及处理,该怎么办?

上海市高级人民法院分管院领

导和数字法院建设专班研究后,提出优化场景提示方式。为此,我们尝试建立分级、分类推送机制,也就是按照场景提示内容对于审判辅助的重要程度,为法官们展示不同的提示方式。在此过程中,我们首先要联系业务条线,明确各应用场景的轻重缓急系数;然后对接信息技术条线,确保技术上的可行性。另外,我们在排查中发现,个别场景推送频繁且法官反馈的“无帮助率”比较高,就需要重新评估该场景的实效性,通过与项目组协调修改等方式,避免造成信息冗余。目前该项工作还在有序推进中。

问:你在专班期间,还参与了上海数字法院的推介工作,而且是向外国友人进行推介?

答:是的。近年来,经常有外国代表团访问上海法院,为更好地向他们介绍上海数字法院建设实践,我们组建了宣介小组。作为其中一员,我承担了部分宣介稿的写作工作,也收获了珍贵的经验。

一是“用对方听得懂的语言”。比如,为了说明数据综合使用的作用,我们尝试援引国际通行事例——全球零售业巨头沃尔玛对消费者购物行为的相关分析,啤酒和纸尿裤摆

在一起销量更高。与此类似,单独看一类数据,也许不觉得有什么,但是将不同类别的数据互联互通以后,就会发现其中隐藏的问题。

二是“了解双方的共通点”。比如,在撰写泰国代表团来访宣介稿之前,我们通过查阅了解到网约车治理是双方共同的需求。上海法院研发的“网约车司机禁业限制风险预警”应用场景,为加强网约车司机管理开辟了新路径,于是我们有针对性地介绍了这个场景的研发原理和使用情况。

讲好上海数字法院故事没有终点。现在,我回到奉贤法院,仍然在撰写法官文章、报送信息简报,继续宣介数字法院建设的“奉贤”经验。

问:从探索者到组织协调者,再到宣传推介者,三次转变中,你收获了什么?

答:首先是跳出舒适区的勇气。在数字法院建设过程中,困难是肯定存在的。但是通过一次次修改完善,我们最终攻克所有难关,这样的机遇对于我而言难能可贵。

其次是更多的理解和共情。在基层法院参与研发场景时,我对个别的相关工作要求并不是特别理解。但等我真正参与进来,理解了顶层设计的考虑后,做事情就更加得心应手了;真正理解组织协调工作的缜密后,也体会到了所有人的不易。

问:如果对数字法院建设说一句话,你想说什么?

答:希望随着数字技术的发展,数字法院建设成果能在更大范围内被广泛使用,给更多人带来帮助。

浦江法观

这些中小微企业迎来了“春天”

□ 陈建东 崔缤予

2025 年 1 月 15 日上午 9 点,小李早早来到上海市青浦区人民法院上海银行业保险业纠纷调解中心调解分站,有好消息在等着他。而十天前,小李还急得火烧眉毛……

业绩向好却可能停产停业

“老板,你的贷款到底什么时候能结清?”为了催收货款,小李每天都在频繁拨打“老板们”的电话。小李虽体谅对方的难处,但自己也是“泥菩萨过河”。公司包括老板小李只有 10 个员工,是妥妥的小微加工企业。为了扩大企业经营规模,盘活企业资金,公司在一年前向建设银行申请了中小微企业贷款。贷款资金的注入,让公司在 2024 年经营持续向好。订单纷至沓来的同时,货款回收却也成了小李的“心病”。

中小微企业用资需求强烈,但规

模小,贷款难度较大。针对中小微企业的专项贷款作为普惠金融的重要组成部分,对推动中小微企业发展起到了积极作用。但中小微企业抵御市场风险能力往往也较弱,在应收账款无法及时回款情况下,极易引发资金链断裂,进而导致企业面临困难。

货款收不回来,银行贷款到期还不上,小李即将被银行起诉到法院,焦急的小李只有一遍遍地催收,但成效甚微。

无独有偶,从事家具定制生产的老张也遇到了类似情况。因无法回收应收账款,按时归还银行 500 万元贷款,老张的公司被建设银行上海长三角一体化示范区分行起诉到了法院。老张拿着厚厚一沓订单和欠条向法官张静述说着困境。当说到企业一年来取得的成绩,现在却可能面临停产停业,老张几乎是带着哭腔。

“近期,还有两家中小微企业借款人遇到了类似困境,面临着诉讼风险。”在开庭时,银行员工提及。

专属调解方案助走出困境

当时是岁末年初,正是喜迎新年的时刻,然而对部分企业,尤其是中小微企业而言,能否回收应收账款、及时还上银行贷款、发放职工工资,都是面临的现实困境。

类似情况多发,妥善化解此类纠纷有助于中小微企业的可持续经营。为此,青浦法院积极与上海银行业保险业纠纷调解中心及建设银行沟通,依托该中心在法院设立的首家法院调解分站,对老张等三名中小微企业经营者的逾期贷款问题进行集中化解。该想法很快得到了银行和三名中小微企业经营者的积极响应。

“帮助中小微企业可持续发展,正是我们发放该类贷款的目的,‘在早、在小、在一线’解决还贷问题也是我们的愿望。”但与此同时,银行负责人表示,银行内部对于逾期贷款催收也有相关制度,只有在满足特定条件

的情况下才能延长还款周期。

张静和调解员逐条比照银行的相关规定,与小李、老张等核对各自企业情况,最终为三家中小微企业分别拟定了专属调解方案。根据方案,企业向银行提供增信措施,确保银行贷款无风险或风险较低的情况下,银行同意为这几家中小微企业延长还款周期。

“感谢法院、调解中心和银行费尽心思挽救我们的企业。”走出“困境”的中小微企业经营者露出了久违的微笑。新春已至,对他们来说,这是充满希望的新一年。

