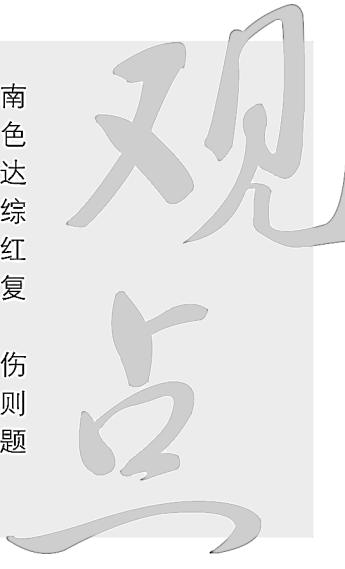


# “红内裤”舆情反转

# “碰瓷”式投诉须叫停

2月4日，有网民发布视频称在河南省许昌市胖东来购买的红内裤严重掉色导致过敏。2月14日，胖东来发布长达53页报告称，对涉事商品进行了鉴定，综合三家检测机构检测结果认定，涉事“红内裤”为合格商品，该商品目前已经恢复正常上架销售。

胖东来表示，对顾客对品牌的侵权伤害行为及给胖东来带来的负面评价，原则上追责金额不低于100万元。相关话题在社交平台上引发关注。



## “碰瓷”胖东来投诉“翻车”

这是由一条“红内裤”引发的涉企舆情事件。发生——发酵——反转，仅仅过了10天时间。其间，胖东来的操作干净利落，堪称舆情公关经典。事件发生当日，回应成立调查组；第三天，依据初步核查，向顾客道歉；第十天，发布报告认定涉事商品合格，并公布追责意见，舆情至此反转。

再回头看涉事顾客，开设有两个社交账号，累计粉丝有20多万，属于小网红一枚。其哭诉购自胖东来的红色内裤穿后“掉色”“过敏”，由其中一个账号发布。常识而言，任何品牌的衣服，穿戴过程中出现掉色现象，只要不超出相关标准许可范围，均属合格产品；至于是否引发过敏，问题较为复杂，非经专业检查，他人难以置喙。

## 舆论维权不能替代法治维权

必须警惕的是，舆论维权不能替代法治维权，或者是说舆论维权的思维不能先于法治思维。举例来说，涉事博主就只看到了舆论正向的一面，所以跳过了理性和法治，而选择了利用舆论来进行维权，试图用舆论的力量倒逼胖东来给出符合其预期的处理方案。事态也确实发酵迅速，在网络舆论场引起了不小的关注热议。其中，“女性内裤”“胖东来”等关键词更是舆论迅速且广泛蔓延的助推剂，直到完全失去控制。或许，涉事博主也完全没想过会沦陷在自己亲手制造出的舆论漩涡中。

可以说，舆论维权是一把双刃剑，舆论的难以控制远超乎人们的想象，其爆发的杀伤力也不是常人所能承受的。在社交平台随处可见对于此事的评议，而评议的主题也早已不是涉事博主最开始设想的那样为自己“伸张正义”，甚至很多言论已经脱离了对此事的讨论，而上升到了对个体的人身攻击。初始阶段，涉事博主试图通过发布作品、更改社交平台签名等行为来回击这些舆论暴力，不仅毫无作用，还激发了更严重的舆论炮

问题是，“女士”“内裤”“过敏”等词语向来“扎眼”，外加网红商家“胖东来”流量加持，这条社交账号发布的投诉视频，迅速引发关注。于是，这起原本普通的顾客投诉事件，演变成网络舆情，事件性质以及影响力、杀伤力，都发生了无法逆转的重大变化。这种情况下，涉事各方特别是商家，已不可能“大事化小”。胖东来“杀鸡用上宰牛刀”，发布措辞严厉的报告，原因就在于此。

值得注意的是，虽然涉事顾客已删除相关视频，但有眼尖网友“扒料”发现，在最近三年内，该顾客对不少商家提出了200多次投诉，其中大多数获赔成功。有网民将这种发布视频刻意投诉商家的行为，称为“碰瓷”式投诉，并表示相关部门应叫停此类投诉。

轰。到这一阶段，事情的发展和舆论的发酵已经脱离了个体的控制。

还应看到，舆论会造成许多异化行为出现，不断挤压正义和真相的空间。每当有舆论热点事件出现，蛰伏已久的流量猎人便会现身，他们不在乎正义和真相，只在乎捕猎、收割流量。具体来说，胖东来作出回应后，舆论出现几乎一边倒的态势，绝大多数赞同胖东来的做法，相信科学检测和法律介入。而流量收割者会反其道而行之，故意站在主流舆论的反面，引起新一波的舆论战。

回到此事上，法律问题还是应交由法律去解决，相较于关注涉事主体受何处罚，似乎更重要的是我们需要认识到舆论的杀伤力。一定程度上，我们似乎并没有从过往的诸多舆论事件中形成对舆论的警惕之心。如今，涉事博主已经尝到了滥用舆论维权的苦果，我们既不能再将舆论发酵，避免不可预知的事件发生，也应引以为戒，强化自身的理性和法治思维，防止成为下一个舆论的受害者。

综合自红网、北京商报等

马九月整理

## 警惕软色情“举牌”伸向未成年人

□ 孔德淇

据媒体报道，在一些网络平台，只需花费几元到二十元，就能指定未成年人在隐私部位写上定制内容。若再加价，还能得到包含软色情内容的“个性化服务”，如“胸举”“私举”，要求未成年人穿着暴露，做出挑逗性、性暗示动作等。这些行为不仅突破了道德底线，更严重威胁到未成年人的身心健康。

未成年人涉足软色情“举牌”，背后原因错综复杂。一方面，未成年人心智尚未成熟，对网络世界充满强烈好奇心，缺乏对不良内容的辨别力和抵抗力。另一方面，对于一些想通过简单方式获取金钱的未成年人来说，“举牌”操作门槛低，来钱快，成为他们眼中的“捷径”。

面对这一乱象，相关部门态度明确、雷厉风行。去年10月，中央网信办通报“清朗2024年暑期未成年人网络环境整治”专项行动典型处置案例，其中就涉及不法分子借“举牌”拍摄、贩卖淫秽色情制品的情况。在此专项活动中，累计清理拦截涉未成年人违法不良信息430万余条，处置账号13万余个，关闭下架网站平台2000余个。但要彻底根除这一现象，仍面临诸多难点。

当前，违规“举牌”行为的判定处于模糊地带，对于“举牌”场景中涉及软色情的关键要素，如敏感部位展示程度、肢体动作的暗示性界限等，都缺乏细致清晰的标准。这就导致监管部门在实际执法时，难以精准打击违规行为。

从网络平台生态来看，部分未成年主播为了获取流量和利益，在违规边缘试探。他们通过不断变换“举牌”方式，故意穿着看似合规却又能巧妙吸引眼球的服饰，配合一些隐晦但充满暗示的肢体语言，试图绕过平台的常规审核机制。同时，在交流和传播过程中，他们还创造并使用独特的“黑话”体系。平台虽然投入了一定的人力和技术资源进行内容审核，但面对这种复杂且不断变化的违规手段，现有的审核体系难以做到全面覆盖和及时识别。

有鉴于此，相关部门和平台应尽快明确违规“举牌”的界限，制定统一的违规内容处理规范，加大对软色情内容的清理力度，从根本上杜绝其生存空间。平台要切实压实主体责任，充分利用AI等先进技术手段，提高对违规内容和黑话的鉴别能力，严格限制未成年人账号的违规运营行为。

从事擦边“举牌”的未成年人，大多因年龄小不适用严厉法律处罚，且不少人长期缺乏家庭关心、性教育和网络安全教育。机构、社区和家庭应全方位强化对未成年人的关爱，加强性知识和网络安全的普及，引导其认识到自身行为的危害，树立正确的价值观和自我保护意识，避免被网络不良内容侵蚀。公共舆论也应发挥积极作用，倡导健康审美，摒弃将身体资本化的畸形价值观，营造良好的社会氛围，帮助未成年人建立多元的自我认同路径，从内心深处筑牢抵御不良内容的防线。

## 智能客服“不智能”亟须纠治

□ 叶金福

据媒体报道，随着科技进步，越来越多的机构把人工智能技术应用到客户服务中。智能客服节省了人力成本，且可以随时提供服务，但许多读者反映智能客服不够智能，回答不了疑问，而相应减少的人工客服往往处于“忙线中”，导致难解决问题。

眼下，随着智能时代的全面到来，各种智能服务也随之应运而生，“智能客服”便是其中之一。但据线上问卷调查结果显示，71.2%的消费者表示遇到过智能客服“答非所问”“对牛弹琴”等问题。可见，智能客服“不智能”的老毛病确实很普遍。

众所周知，智能客服“不智能”老毛病的普遍存在，无疑会降低消费者的消费需求和消费体验，继而影响消费者的满意度，破坏消费环境。

智能客服“不智能”亟须纠治。首先，相关部门应通过分析客户常见问题类型、语言表达习惯等数据，建立相应的数据分析和智能识别系统，或采用更先进的人工智能技术，从不同用户的实际需求出发，提升系统的应变与识别能力，避免客服系统不服务、智能客服不智能、人

工客服藏得深、客服电话难打通等问题的发生。

其次，相关部门不妨将企业客户服务纳入消费者满意度评价体系，并定期开展检查测试。同时，企业应将客户服务作为产品和服务的延伸，畅通消费者诉求传达渠道，提升消费者满意度。

其三，企业隐藏客服按钮、取消人工客服等行为，在一定程度上是侵害了消费者的知情权和监督批评权。因而，亟待建立具体的客户服务行业标准，包括客户服务时长、智能客服优化标准、人工客服设置及服务流程、消费高峰的客服处置、紧急事项能够人工客服“一键转接”等内容。

当然，更为重要的是，提供智能客服服务的相关主体还需努力提升自身的服务意识、服务态度和服务水平，通过优质的服务赢得广大消费者的信赖和赞誉，这才是最好的“服务”。

我们相信，只要多方发力，通过加强监管，技术跟进，建立评价体系和行业标准，再辅以优质服务，就一定能纠治智能客服“不智能”的老毛病，从而让智能客服真正成为消费者满意的一种服务。