

# “越建设数字法院,越发现大有可为”

## 静安法院法官助理讲述在数字法院建设中如何“为”

□ 高远

“推动从‘事后纠错’向‘事前预防’转变。”“数字法院给我们提供了一个平台,我们可以做的更多,实现的目标更大。”

在参与数字法院的建设中,上海市静安区人民法院民事审判庭法官助理何祥琪有感而发,在他看来,越建设数字法院,越发现大有可为。今天就来看看何祥琪的分享,感受与数字法院建设有关的“有为”力量。

问:你曾说,数字法院帮你解决了办案“烦恼事件”,能分享一下吗?

何祥琪:我之前在网络冲浪时看到一个帖子。某律师与网友交流律师执业“烦恼事件”,内容包括“代理原告,忘记开庭”“忘记缴纳诉讼费用”“记错时间,错过上诉期”等等。

忍俊不禁的同时,我也开始联想,如果要列举办案“烦恼事件”,那我也能说说一二。比如,“当事人‘踩点’提出续保申请或者忘记提交续保申请”“新旧法交替之时法条引用难题”等等。

以前,为了避免这些情形发生,法官、法官助理常常需要写小便签提醒自己、互相提醒或者反复确认案件

的事实和裁判细节,但难保不会出现“漏网之鱼”。随着上海数字法院的全面推进,许多困扰着一线办案人员的细节问题都迎刃而解了。

以公告费处理为例。在民事审判中,由于无法找到被告等原因,部分案件需要公告送达。公告送达的期限一般是30天或60天,等完成送达、开庭结束,法官撰写裁判文书时,可能出现遗漏处理公告费的情况。不仅导致文书差错,损害司法的公信力,还可能引起程序空转,影响人民群众对法院工作的满意度。

“民事案件裁判文书保全费、公告费、鉴定费规范表述提示预警”应用场景的出现,很好地解决了这个问题。它通过大数据的筛查、比对,及时发现遗漏处理公告费的情况,并在文书定稿等环节进行提示预警,推动了从“事后纠错”向“事前预防”转变。

现在,除了加强校核,我们在裁判文书签发前后,都会习惯性查看一下有没有收到上海数字法院平台的预警提示,再寄送给当事人。这样小心、小心再小心,就是为了准确、准确再准确。

问:提高办案质效,是数字法院带给你的最大收获?

何祥琪:不仅仅是这些。法院是各种社会矛盾的聚集地,会遇到各种各样的矛盾纠纷、各式各样的当事人。法官助理如何在本职工作范围内,发挥更大作用?数字法院给我们提供了一个平台,我们可以做的更多,实现的目标更大。

我可以举一个例子,当事人申请财产保全后,法院对相关财产的查封有期限限制。到期后,如果当事人之间的纠纷仍未得到解决,需要提前向法院申请续封,否则此前的财产查封措施将会失效。

实践中,因为一次查封的时间较长,且不同类型的财产查封期限不同,有的当事人在期限届满前一两天才提交续保申请,或忘记申请续保,造成财产损失的风险。现在有了“财产保全到期前续保提示”应用场景,在期间届满前推送预警提示,从源头上解决了这一问题。可以说,数字法院为司法为民提供了新的突破点。

问:数字法院让你们更加有为?

何祥琪:是的,更加有为,也更加善为了。我所在的审判团队主要负责审理侵权案件。近年来,随着医美行业的兴起,与之相关的医疗损害类案件也越来越多。我和小伙伴们在办理

过程中发现,部分损害结果触目惊心,有些消费者不仅为此散尽家财,还可能面临毁容等厄运。

除了办理好每一个个案,我们如何助力整个医美行业健康发展?为此,我们申报建设了上海法院“医美行业违法违规经营现象协同治理”应用场景,深入挖掘法院内部数据资源,筛查出违法违规经营的医美机构名单,并总结出涉医疗美容纠纷的焦点问题和行业潜在风险,据此提出相应社会治理的对策建议。

数助治理报告验收的那天,我仿佛看到了一种角色转变的趋势,从被动解决矛盾纠纷到主动抓取“解题思路”。这样的实践在我们院还有很多,比如“助力完善税收监管体系 提升依法诚信纳税意识”应用场景等等。

问:如果对数字法院建设说一句话,你想说什么?

何祥琪:从“办好我们自己手中的案子”,到“办好我们大家同类型的案子”,到“为当事人提供更便捷周到的服务”,再到“对类型化纠纷、问题做出法院视角的分析建议”,我们越建设数字法院,越发现大有可为,希望能在未来的数字法院建设中和大家一起继续贡献更多“有为”力量。

□ 浦江法观

## “法院+综治中心”,上新!

### 为激活基层社会治理新动能贡献“奉法智慧”

□ 罗婷 孙玉潇

2月的上海乍暖还寒,但在腊梅盛开的南上海,数字“码”车正火热“上新”……2月25日下午,上海市奉贤区人民法院融入“贤城汇治”综治中心全覆盖工作推进会暨金海街道综治中心“奉法客堂间”入驻仪式举行。至此,“奉法客堂间”巡回审判站、诉讼服务窗口已在奉贤区13个街镇实现全覆盖。

这是奉贤法院继“奉法客堂间”入驻生活驿站、“无讼村”、数字“码”车后所探索推出的“奉法客堂间”4.0版本,旨在深入落实上海市高级人民法院党组“诉讼服务在综治中心全覆盖,巡回审判在各街镇全覆盖”工作要求,通过“1+1+X”的一站、一窗口、一特色的运行模式,依托“奉法致和”志愿者、调解员、民非调解组织三支队伍,积极推进矛盾纠纷源头实质性化解,为激活基层社会治理新动能贡献“奉法智慧”。

### 前移阵地, 打造多元解纷“集散地”

庄严高悬的国徽,崭新规范的审判台,标准化建设法庭,一场确认劳动关系纠纷案件的庭审吸引了金海街道综治中心工作人员、附近居民、人大代表和委员等50余人旁听。

原告何某于2023年2月入职某商行担任泵车驾驶员,与商行法定代表人王某签订过两份劳务合同。2023年7月,何某在工作中眼睛受伤。为申报工伤,何某申请劳动仲裁确认劳动关系。仲裁委裁决确认劳动关系后,商行不服诉至法院。庭审中,奉贤法院奉贤新城人民法庭法官陈蓓有序组织双方举证、质证,充分保障当事人诉讼权利,在查明事实后双方达成和解,原告当庭撤回起诉。

“法院入驻综治中心有力支持了基层社会治理工作。”金海街道司法所所长沈军旁听完庭审后感慨道。

法官工作室是金海街道综治中心践行“1+1+X”一站、一窗口、一工作室模式的创新成果。巡回审判特色站室的设立,进一步将人民法院司法服务职能向社区延伸,实现“审判一案、化解一批、教育一方、治理一域”的社会效果。

### 聚焦需求, 多元联动解纷“一站调”

“我的案子立不了案,矛盾只能搁置吗?”

“别担心,虽然案子没进法院,但是法官来我们综治中心了,同样可以化解矛盾!”

这天,王阿姨焦急地走进金海街道综治中心,其因宅基地房屋纠纷前

来咨询立案,入驻联络人罗婷法官与其沟通后发现立案材料不全,便向阿姨释明并将她引导至人民调解窗口。在金海街道综治中心,当事人只需前往窗口申请,便能享受到一站式纠纷调解服务。

走出窗口,来到隔壁调解室,金海街道综治中心的另一角,同样上演着高效化解矛盾的故事。

该起纠纷系当事人网上申请立案。原告与被告签订《委托经营合同》,被告委托原告经营食堂。结果,被告因自身问题无力支付原告配餐服务费用46万余元,协商未果,原告于是将被告起诉至法院。立案庭法官收到该起诉讼后,经当事人同意后,通过“总对总”平台,将案件委托至金海街道综治中心市场化调解工作站,开展调解工作。在民非调解组织的助力下,这起本已进入诉讼程序的案件在金海街道综治中心就地化解。

民非调解组织参与专业化调解,畅通了诉讼与非诉衔接渠道,提供现场快受理、快调解、快审核、快确认、快送达的一站式法律服务,推进纠纷就地化解。在源头分流案件的同时,提高了纠纷化解效率。

### 延伸普法, 积极传递法治“正能量”

“今天的讲课围绕大家最熟

悉的继承纠纷展开。”奉贤法院立案庭法官助理李晓东以《继承纠纷常见问题解读》为题,为金海街道综治中心的人民调解员及其他工作人员授课,聚焦继承法律规定,结合案例讲解继承顺序、继承人的确定、遗产分配原则、各类遗嘱订立的注意要点等事项,并解答个性化问题。

值得一提的是,“奉法客堂间”入驻的同时,还提供了由50名讲师组成的“奉法致和”讲师团定制的60节课程普法菜单,辖区居民可以按需点单,讲师们收到约课信息后,便会前往金海街道综治中心开课。

未来,奉贤法院将紧紧围绕上海市高级人民法院党组提出的“政治建设引领、司法质效为本、数字改革赋能”工作主线,瞄准“奉贤美、奉贤强”发展目标和“四新四大”发展路径,以诉讼服务、巡回审判全覆盖落地为契机,全力参与贤城汇治,让大量矛盾纠纷止讼于综治中心,形成“有纠纷无诉讼”的基层社会治理新格局。

