

□ 见习记者 王葳然 通讯员 范娅楠 李迪明子

家长送孩子到校车点乘坐校车,但因迟到没能搭上车,一气之下驱车驶上高速,别停校车……

近日,嘉定区人民法院审结了一起追逐竞驶型危险驾驶案件,被告人张某因犯危险驾驶罪被依法追究刑事责任。

案件回顾 &gt;&gt;&gt;

2023年某日早晨,张某驾车搭载妻儿来到嘉定区某路的校车上车点,由于张某没有在规定的时间内赶到,校车司机陆某按照时间节点正常发车,驶入高速前往学校。迟到的张某因为校车没有等候心生不满,于是驾车驶上高速,追赶载有十余名小初学生的校车。

追上校车后,张某故意采用点刹、变道等方式别挡陆某驾驶的校车,迫使校车低速行驶后在道路中间停下。校车司机陆某为了保障行驶安全,启动车辆开往右侧应急车道,但张某依然连续多次故意采用刹车、变道等方式继续别挡陆某所驾车辆,严重影响陆某正常、安全行驶,致使校车在高速公路上低速行驶最终停在应急车道内。待张某驾车离开后,校车才最终驶回学校。

公安机关经侦查于2023年12月21日抓获张某,张某到案后如实供述了上述犯罪事实。嘉定法院经过审理认为,被告人张某违反交通运输管理法规,在道路上追逐竞驶,情节恶劣,其行为已构成危险驾驶罪。张某如实供述自己的罪行,可以从轻处罚;自愿认罪认罚,可以从宽处理。综合案件的事实、情节,嘉定法院判处张某拘役3个月,缓刑6个月,并处罚金6000元。

说法 &gt;&gt;&gt;

《刑法》第一百三十三条之一规定:“在道路上驾驶机动车追逐竞驶,情节恶劣的”,构成危险驾驶罪。认定该罪的关键在于“追逐竞驶”“情节恶劣”的认定。

刑法规定的“追逐竞驶”,一般是指行为人出于竞技、追求刺激、斗气或者其他动机,驾驶机动车,违反道路交通安全规定,在道路上快速追赶的行为。追逐竞驶,既可以是二人以上基于意思联络而实施,也可能是单个人实施。

对“追逐竞驶”应当坚持主客观相统一原则予以认定。本案中,从主观动机来看,被告人张某因认为校车未等候而心生不满,出于斗气心理一路驾车追赶、别挡校车;从客观行为来看,张某驾驶小型客车在高速上多次采用点刹、变道等方式别挡校车,迫使校车低速行驶后在道路中间停下一分多钟,最终无奈停在应急车道内。结合张某的主观状态和客观行为,可以认定他的行为已构成了刑法所规定的“追逐竞驶”。

同时,判断情节是否恶劣,应从追逐竞驶造成的危害程度以及危害后果等方面进行认定。具体来说,应当根据追逐竞驶行为发生的时空环境、行驶路线的变化情况、违章情况、追逐竞驶行为对其他交通参与者的影响等情节,结合生活

# 因为孩子迟到没赶上车 家长在高速上别停校车

经验作出综合、全面的判断。

本案中的追逐竞驶行为发生在早高峰的高速公路上,车辆行驶速度

快、车流量大,且别挡的是一辆载有十余名小初学生的校车,严重违反了道路交通安全规定,致使沿途正常行驶的车辆纷纷避让,具有极高的危险性,对途经人员车辆以及校车人员的生命财产安全造成威胁,足以认定“情节恶劣”。

本案在判决时充分考量了校方及家属意见。经询问校方人员,张某已对自己的行为进行了深刻的检讨,并向校方及家长表达了诚挚的歉意。校方在了解张某的悔过态度后,对其表示了谅解,并对其适用缓刑没有异议。经司法局调查评估,张某与家人同住,工作较稳定,家庭经济条件一般,家人关系和睦,日常表现一般,社会危险性较小,对所居住社区影响一般,无违法犯罪记录,结合其实际情况,具备社区矫正的条件。

基于此,法院认为张某的行为虽然构成了犯罪,但他的悔罪态度明显,且尚未造成严重后果。通过对其个人情况、犯罪动机及前科记录的综合评估,法院认为张某没有再犯罪的危险,同时宣告缓刑对张某所居住社区也不会造成重大不良影响,因此对其从轻处罚,判处缓刑。希望他能珍惜机会,认真悔改,严格遵守法律法规,以实际行动弥补过错。

法官在此提醒,《道路交通安全法》规定,机动车驾驶人应当遵守道路交通安全法律、法规的规定,按照操作规范安全驾驶、文明驾驶。

如果在道路上遇到其他车在路上竞相追逐的情况,驾驶员可以降低车速,开启车辆的警报闪光灯后,立刻找到安全的地方停车或报警。

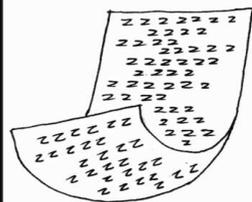
驾驶员在握上方向盘的那一刻,要多一些理性、少一些冲动;多一些包容,少一些计较,切忌冲动行事,开斗气车。一定要尊重自己和他人的生命财产安全,遵守法律法规,文明安全驾驶,让文明守法出行成为一种习惯。

遗失声明

上海邦景律师事务所叶煜煜律师,遗失律师执业证,证号:13101202010232803,声明作废。

## 环保公益广告

重复使用,多次利用



双面使用纸张  
= 减少1/2的废纸产生

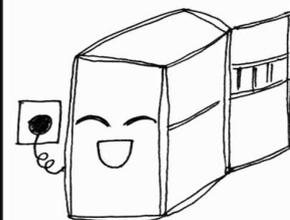
优先购买绿色食品



健康安全  
无污染



6000~8000双一次性筷子  
≈ 一株20岁的大树



使用无氟冰箱  
不会造成臭氧损耗

不买包装豪华又繁复  
的食物或用品



过度包装 = 巨大浪费 + 严重污染

废电池放入专门回收箱,  
以免污染环境



分类回收 循环再生

## 七旬老伯种牙遇糟心事,医疗损伤谁来赔?

□ 通讯员 狄茹馨 记者 徐荔

随着医疗科技的发展,种植牙技术逐渐普及,同时,因为种植牙具有美观性佳、咀嚼效率高等优点,受到越来越多老年人的青睐。但牛老伯安装种植牙后非但没能提高生活质量,还遇到了糟心事,这究竟是怎么回事呢?

近日,上海市静安区人民法院审理了这样一起与老年人有关的医疗损害纠纷案。

### 花费8万, 老人种牙后压迫神经

牛老伯年逾七十,退休后来到了上海养老。近年来因牙齿老化缺损,牛老伯产生了种植牙齿的念头。但他对于种植牙的安全性和治疗效果存有疑问,尤其当了解到种植牙高昂的价格后,心中更是纠结万分。

一天,牛老伯偶然在自家附近发现一家正在营业的口腔诊所,在

观察了几个月后,他终于下定决心踏进这家民营诊所的大门。

“老伯,你相信我们,种植效果非常好!”在口腔诊所工作人员的热情介绍下,牛老伯当即交付定金,并约定下周前来治疗。一周后,牛老伯满怀期待地来到诊所进行了半口牙齿种植治疗,并于当日支付剩余治疗款,共计8万元。

不料种植几日后,牛老伯就感到身体不适:“我在咀嚼时下巴有强烈的麻木感,就好像电流样针刺,牙龈有针刺感,整个下颌都有异物感。”牛老伯来到口腔诊所复查,医生回复说一个月时间就会恢复。

于是,牛老伯忐忑不安地回到家继续等待,但几个月过去了,不适的麻木感丝毫没有好转。

无奈之下,牛老伯又来到上海某医院进一步检查治疗。经CT检查后,医生告知存在种植体压迫神经的问题,建议拔除现有的两颗种植体。

牛老伯气愤不已,自己花了大

价钱种植的牙齿,不仅丝毫没有提升生活质量,反而让自己遭受了更大的痛苦,他要求口腔诊所赔偿自己的经济损失。

口腔诊所却认为自己的诊疗方案均符合规范要求,不同意赔偿牛老伯的损失,牛老伯于是诉至法院。

### 获得赔偿, 老人送锦旗表示感谢

立案后,在了解了牛老伯的诉讼能力、健康状况,并根据静安法院涉老案件全流程观护机制的要求,承办法官主动跨前一步,与牛老伯仔细沟通事发经过,了解他的真实诉求及诉讼困难。同时,考虑到牛老伯年事已高且没有委托诉讼代理人,承办法官向他详尽释明了医疗损害案件的基本审理流程,并耐心解答其疑问。

经过医疗损害鉴定,牛老伯的右侧唇部麻木症状与种植牙术后损伤神经管存在相关性,同时,因口腔诊所没能提供术前及术后当天的CT检查