本来每天相约健身、互 相送菜送药的老姐妹、好邻 居,竟因为一个拥抱生了嫌 隙,矛盾还有升级的趋势。这 是今年1月初,上海市第二 中级人民法院申监庭法官助 理作为"乔法官工作室"为民 服务志愿者,前往对口居委 会开展法律咨询服务时遇到 的"难题"。由于赔偿问题而

僵持不下的双方,还有调和矛盾, 修复关系的可能吗?

花园凉亭里的一场意外

据居委会主任介绍, 2024年 12月31日,小区花园凉亭内,张 奶奶见好友王奶奶走近,激动起身 拥抱, 因过于热情, 导致王奶奶后 仰摔倒。两位老人倒地时, 张奶奶 虽尽力托住了王奶奶的头,但王奶 奶还是摔得不轻。事发后, 王奶奶 被紧急送往医院治疗,被诊断为腿 部股骨骨折, 医生判断即使手术, 恢复情况也不容乐观。为此, 王奶 奶家属向张奶奶索赔相应的手术 费,而张奶奶的家属则认为善意拥 抱不该担责,双方僵持不下。

面对剑拔弩张的双方, 法官助 理通过分别倾听两家诉求, 发现首 要矛盾并非赔偿金额,而是"被忽 视"的情感需求。

王奶奶的家属陈先生红着眼质 问: "张阿姨家连个慰问电话都没 有,还要我们亲自上门要赔偿,这 是几十年老邻居该做的事吗?"

张奶奶的家属严女士也很无奈 地解释: "我妈自己也疼得睡不着 觉,我怕给他们添麻烦都没和他们 说,白天也忙着照顾,本想晚上打 电话询问的,结果人家先上门要赔 偿了,还认为我们心虚。"

原来,是这通"未拨通的电 话"让矛盾激化,双方甚至想要对 簿公堂。了解清楚事情全貌后,法 官助理决定想办法促成双方和解。

人情法理的平衡

调解的关键不仅是化解纠纷, 更是修复裂痕。待双方情绪平复,法 官助理将他们请到同一张桌前。"陈 先生,严女士白天忙着照顾扭伤的 张奶奶,这才耽误联系。"法官助理 举起居委会提供的就诊记录,"您 看, 张奶奶的膏药费单据还在这 儿。"严女士连忙点头:"我昨晚确实 想打电话,没想到您先来了……"陈 先生低声说:"我当时在气头上,说 话冲了。"误会消融后, 法官助理引 导双方关注两位老人的情谊, 毕竟 此次意外实非本意。而双方子女或 因旅居海外,或因工作繁忙,难以 为老人提供日常陪伴, 更凸显了邻 里互助的珍贵,这一视角成功缓和 了双方的对抗情绪。

于是, 法官助理又顺势引导双 方提出具体诉求。陈先生提出手术 风险太大, 他们倾向性选择保守治 疗,费用大概 1.8 万元,希望严女 士能够承担。严女士表示愿意承担

八几 旬十 老年 姐邻 妹 居 包偿 受翻 伤脸

部分费用,但1.8万元确实困难。

法官助理建议通过订立调解协议 -次性解决。双方没有明确反对,但 却还有些犹豫。法官助理明白,金额 分歧是最大的障碍,于是选择分步协 商,围绕民事侵权损害赔偿纠纷中的 过错认定及责任分担等问题,详细地 向双方开展释法与说理。陈先生逐渐 感受到, 侵权责任的证明难度较高, 愿意将 1.8 万元降至 1.5 万元, 而严 女士顾念王奶奶往日对自己母亲的照 顾,心理预期也从8000元提升到了 1万元。双方所预期的金额差距不断 缩小,最终,协商同意以1.2万元的 赔偿金额化解此次纠纷,这一金额既 能基本覆盖治疗费, 也不影响两家情 谊。在人民调解员的见证下,双方当 场签署调解协议,严女士也即时支付 了全款。

修复的邻里关系

严女士转账提示音响起的那-刻,调解室里的空气突然松动了。严 女士从包里掏出一盒膏药, 轻轻推到 陈先生面前: "我略懂中医,这是给 我妈用的,对您母亲应该也有效,可 以缓解点疼痛……"陈先生愣了几 秒,接过膏药的同时向严女士道了声 "新年快乐"。几天后,居委会也寄来 了一封感谢信。

花园凉亭中的拥抱虽引发风波, 却也在多方努力下, 让冰冷的赔偿数 字化作互相体谅的见证, 让邻里之情 得以重建。这或许正是"乔法官工作 室"扎根社区的意义——通过一次次 手拉手交流、心贴心修复,让"枫桥 经验"落实为市井巷陌的温情实践, 让法治的微光, 照亮每一个需要温暖 的角落。

□ 通讯员 王双 郭葭 记者 徐荔

因为房屋买卖合同纠纷, 何某和金某对簿公堂, 并因 不服一审判决提起上诉。而经过上海市第一中级人民法院民 事审判庭法官的审理, 最终判决驳回上诉, 维持原判。

令人意外的是,案件判决后,被判承担违约责任的 "败诉方"竟然给法官寄了封感谢信。这封信背后藏着怎样 的故事呢?

交易起争议,违约要担责

2023年10月, 买方何某与卖 方金某在中介居间下签订了《房地 产买卖合同》并办理了网签。后 来,何某在不动产登记中心查询 到,涉案房屋不动产登记簿备注栏 载明"拆迁补偿归并",并被告知 涉案产权证编号下的房屋无法买 卖,也不能过户交易。何某因此要 求解除合同。

实际上, "拆迁补偿归并"并 不影响房屋交易,产权人在办理产 权接轨手续后,将发放新的产权证 书。在双方签订购房合同时,金某 没有办理好相关手续,但在双方约 定的办理过户手续日期前,金某已 经完成了房屋接轨手续,交易障碍 已消除。只是接轨后取得的新产权 编号与网签合同载明的产权证编号 不一致,双方需要重新办理网签手 续才能交易。双方发生争议诉至法 院,都要求法院确认合同解除并让 对方承担违约责任。

一审法院经审理,确认合同解 除日为金某在一审当庭提出解除合 同之日,并综合考虑合同实际履行 情况、双方过错程度、房地产市场 价格波动因素等酌情确定何某支付

违约金20万元。何某、金某都不 服一审判决,分别上诉至上海一

王斌法官承办案件后,通过 仔细阅卷,接待当事人,认真听 取双方意见后与合议庭评议,认 为,该案双方当事人并不需对网 签合同中的交易房屋地址、价款、 付款时间及过户期限等内容进行 变动, 仅需更新案涉房屋的产权 证号,并重新进行网上签约,这 显然与重新缔约的性质迥异。在 金某已消除交易障碍并告知何某 的情况下,何某拒绝继续履行合 同义务,构成违约,应承担违约 责任。金某在出售涉案房屋前没 有先行完成产权接轨手续,也没 有将此情况告知何某的行为也确 有瑕疵。因此, 判决驳回上诉, 维持原判。

判的是案子,暖的是人心

二审中, 当何某得知王斌法 官主审案件后便主动联系法官并 询问开庭时间, 法官在接到电话 的当天下午就及时落实排期并通 知当事人,这让当事人感受到法 官重视当事人诉求并有高效的回

整个案件处理过程中, 法官 无论庭前还是庭后都耐心向双方 当事人释法明理,告知双方当事 人原审判决所确定的违约金金额 已考虑到了合同实际履行情况、 当事人过错程度等综合因素。虽 然法官耐心调解,但因双方调解 方案差距过大,致该案调解不能。

该判决生效后, 法官又先后 三次耐心与何某沟通:"我很理 解你家庭的困难,这次高额的违 约金对你家造成的负担很重,但 既然签了合同,代表当时你是认 可约定的。客观上合同现在也是 可以继续履行的。""通过这次的 经验教训, 你以后签合同之前一 定要谨慎,对方的实际情况要了 解清楚, 也要充分考虑自己的能 力等问题。"

何某收到判决书后,还因归 档阅卷问题找到法官: "王法官, 我还有一个源于本次买房的中介 纠纷案件,希望现在这个案子快 点归档, 让我和律师可以快点阅 卷,准备下一次开庭诉讼。"

在何某提出要求阅卷后,官积 极催办书记员尽快完成归档工作。

"我真切感受到王法官为民 着想、换位思考和为民服务的谦 卑心,令我这个老百姓内心感到 温暖!"在法官的真诚沟通和悉心 督促下,何某深受触动,表示服 判息诉,积极履行了判决义务, 案结事了。最后,何某还特意寄 送了感谢信。