

这些提示让法官感慨“如有神助”

新手法官分析 2024 年收到的 195 条场景提示

□ 高远

在上海数字法院的建设中,“场景提示”到底提示了什么?作为一名“新手法官”,上海市奉贤区人民法院商事审判庭法官袁帅分析了 2024 年收到的 195 条场景提示,这些提示让她对数字法院建设产生信任感,感觉“如有神助”。

问:你曾经细致分析了收到的 195 条场景提示,为什么会这样做?

袁帅:这可能跟我的经历有关。2024 年,我刚刚通过遴选考试,成为一名入额法官,急需通过一个个实体法、程序法“知识点”的夯实、“易错点”的修正,构建自己的法官知识图谱,以此提升自己的专业能力。

从某种程度上说,上海数字法院建设提供了一个高效的学习平台,我通过分析 2024 年收到的 195 条场景提示,进一步加深了对法律知识的理解,提升了实务操作能力,实现了从干中学、从学中干。

问:你还记得收到的第一条提示预警是什么?

袁帅:我收到的第一、二条提示预警,都来自“公告案件送达地址提示预警”应用场景。作为诉讼文书送达的方式之一,公告送达具有高效便捷、覆盖面广等特点。但为了充分保证当事人的诉讼权利,它一般只在受送达人下落不明,或者穷尽其他送达

方式无法送达的情况下才能采用。这个应用场景,主要是通过司法大数据的筛选、碰撞,将受送达人在他案中确认的送达地址检索出来,推送给本案承办法官,避免发生公告送达不当使用的风险。

我记得,一开始收到这个场景的提示时,我半信半疑。因为我曾处理过很多公告送达的事情,非常熟悉这块业务。我当时是抱着“大家来找茬”的心理,点击查看了相关提示内容。结果核对后发现,不存在遗漏处理的情况。所以那时候,我还有点“得意”,甚至在笔记本上写道:应用场景与我们查到的送达地址是一样的!

事情的转变发生在第三次收到这个场景的提示时。场景一共推送了五个送达地址,我们核查后发现,其中两个此前确实没有掌握,于是赶紧让书记员进行了补充送达。

从这个时候开始,我已经感受到应用场景是非常有用、好用、管用的。它拓宽了案件送达地址的查询通道,推进了公告送达的准确性、规范性。我开始对数字法院建设产生信任感。

问:在这 195 条场景应用提示中,占比最高的是哪一个场景?

袁帅:是“案件生效后及时履行提示”应用场景。它属于“数助便民”类应用场景,涉及案件审结后的执行事项。我一共收到了这个场景发出的 57 条预警提示。比如,我作为法官办

理的第一起著作权侵权案件。结案后不久,“案件生效后及时履行提示”场景发来预警信息,提示判决书已经生效,可能需要提醒被告及时履行义务。我们马上联系原告核实情况。原告反馈,确实没有收到被告支付的赔偿款。我们又给被告打电话。被告解释,他以为原告会上诉,所以在等待二审,因此没有履行义务。理清了事情的来龙去脉,我继续与原、被告沟通。最终,原告确认不上诉,被告当天就履行了生效判决确定的法律义务。

我们常常说“案结事了”,“案结”不是目的,“事了”才是。这个应用场景为我们提供了跟当事人更多接触、能够得到当事人反馈的机会。它不仅帮助当事人解决了问题,也让我真正感受到了“案结事了”的意义,避免了可能存在的遗留问题,打通了审判执行的“最后一公里”。从这个角度来说,司法工作向前一步,看似是解决当事人的问题,实际也是解决我们法官的问题。

问:在你看来,收到的提示预警中,最重要的是哪一条?

袁帅:我觉得是一条来自“撤诉后再起诉,一案反诉终本等六类程序空转情形甄别预警”应用场景(以下简称“重复诉讼甄别场景”)的提示预警。在商事审判庭,我所在的团队主要审理知识产权案件。近年来,这个领域重复诉讼的情况比较明显,但具

体到某个案件,如何甄别案件是否存在重复诉讼,是司法实践中的难点。

我曾办理过一起涉及音乐作品著作权的案件。版权人是某唱片公司。后来,该唱片公司授权上海的甲公司、外地的乙公司一起运营、推广涉案音乐作品。被告在未经允许的情况下,使用了涉案音乐作品。上海的甲公司于是起诉到法院,要求被告赔偿损失。我们受理这起案件后,收到了重复诉讼甄别场景的提示预警,查询平台“关联案件画像”功能后发现,此前,乙公司已就涉案音乐作品侵权起诉过被告,经外地法院调解,被告进行了赔偿。我们向原、被告反馈了相关提示内容,被告一下子想了起来,他表示,由于涉及的诉讼较多,此前忘记了这个事实。后来,经过双方当事人沟通、协商,原告撤回了起诉。

这个场景通过大数据的深度应用,解决了审判中的难点问题,避免了一案多诉情况的发生,防止了司法资源的浪费,规范了当事人权利救济。我当时感觉真是“如有神助”!

问:如果对数字法院建设说一句话,您想说什么?

袁帅:作为一名新手法官,让司法工作更精准、更高效,为当事人提供更便捷、更透明的服务,一直是我们追求的目标。希望通过数字赋能,通过研发更多有效的创新应用,让司法更加贴近群众、服务群众。

浦江法观

司法服务“最后一公里”的治理智慧

静安法院:把司法服务送到社区居民身边

□ 杨郭雯 陈润文

“现在开庭!”近日,随着一声清脆的法槌声,上海市静安区人民法院在静安区宝山路街道公开巡回审判一起遗产继承纠纷案件。经双方当事人同意,静安区人大代表、宝山路街道工作人员以及各居委的调解主任等 40 余人旁听庭审。

“沉浸式”观摩审判流程

原告王先生的父母有一套共同共有的房屋,父亲去世未留遗嘱,起诉要求按照法定继承享有房屋 25% 产权份额。而王先生的母亲则要求自己全部继承该房屋。庭审中,法官通过法庭调查、举证质证、辩论陈述等环节,让旁听人员“沉浸式”观摩审判流程。最终,在法官的主持下,双方达成调解协议,由母亲全部继承并享有房屋产权。庭审后,法官结合案情,简要地向旁听人员介绍了法定继承的相关法律规定。

“原来法官是这么审理案件的”“法定继承是这样的”,旁听人员在休庭时热烈讨论着,进一步加深了对审判流程以及法定继承的理解和认识。

上海市静安区人大代表李黎表示:“‘沉浸式’观摩巡回审判后,我切身感受到静安区人民法院以巡回审判打通司法服务‘最后一公里’的治理智慧。”

上海市静安区人大代表王俊山则认为,巡回审判不仅方便群众诉讼,使得司法资源更加贴近基层,减轻了百姓诉累,更是一堂生动的法治公开课。

探索“家门口”的司法服务

为积极响应中央政法委《关于加强社会治安综合治理中心规范化建设的意见》,贯彻落实上海市高级人民法院提出的“巡回审判在各街镇全覆盖、诉讼服务在综治中心全覆盖”要求,静安法院自 2024 年起,在区委政法委的领导下,积极探索超大城市基层治理的法治模式。截至 2025 年 2 月底,已完成对辖区内全部 14 个街镇及 1 个园区的巡回审判点授牌,把法庭搬到群众“家门口”,开展了 15 次巡回审判,实现巡回审判各街镇全覆盖,并将诉讼服务延伸至综治中心,致力于将司法服务送达至社区居民身边。

同时,静安法院联合区委社会工作部制定《关于开展“社区巡回审判赋能基层治理”工作的实施办法》,建立了包括先行调解、案件庭审、判后答疑、普法宣传、人员培训在内的“五位一体”工作机制。与居委会、平安办、社会办等部门形成多元联动机制,共召开社区巡回审判赋能基层治理工作推进会 5 次,设立社区巡回法庭工作站 15 个。

静安法院还邀请人大代表、人民调解员、居委会党员干部、业委会代表、居民代表等旁听庭审及参与庭后普法活动,累计邀请各方代表参加旁听庭审 450 余人次。加强社区巡回法庭硬件建设,借助社区活动中心、居委会活动室、模拟法庭等建设临时法庭,目前已在 3 个街道设立固定法庭、12 个街道和园区设立临时法庭。

“审判+普法”双轨并行

借助数字赋能,静安法院利用司法大数据定期分析社区纠纷成诉情况,明确社区巡回审判的案件类型,如继承纠纷、指定监护人纠纷、租赁合同纠纷等。通过“审判+普法”双轨并行的方式,从源头上预防和解决

基层社区矛盾纠纷。目前,已审理了 15 件典型案件,并面向 700 余人次开展以案释法普法宣讲活动,有效提高居民的法律意识和纠纷调处效率。

静安法院还将诉讼服务延伸至综治中心,设立法院窗口、法院系统专线,派员常驻,全方位推进矛盾纠纷实质化解,实现人民调解司法确认快速对接,对于调解不成的案件提供快速转立案通道,将矛盾纠纷化解在“家门口”,将诉讼服务送达到每个居民身边。入驻以来,已为 183 人次提供法律咨询。

下一步,静安法院将进一步扩大社区巡回审判覆盖面及受众面,与综治中心其他入驻单位紧密协作,将纠纷解决在社区、矛盾化解在诉前,为推进基层依法治理赋能增效,共同营造和谐稳定的社会环境。

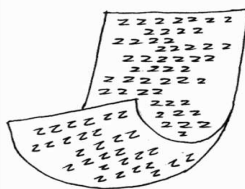


遗失声明

上海市闵行区交大农学院家属区业主大会,遗失备案证,编号:沪闵七宝第 126 号,业主大会房屋产业代码:1210201616,声明作废。
上海市闵行区人民法院陈声雷,遗失工作证,证件号码:沪闵法证字第 A0541 号,发证日期:2016 年 08 月;遗失人民法院执行公务证,编号:310105610,声明作废。

环保公益广告

重复使用,多次利用



双面使用纸张
= 减少 1/2 的废纸产生

优先购买绿色食品

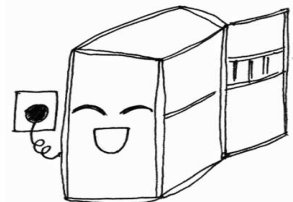


健康
安全
无污染



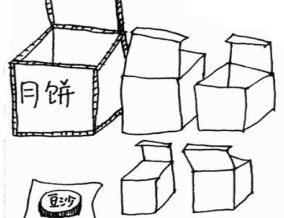
拒绝使用一次性用品

6000 ~ 8000 双一次性筷子
≈ 一株 20 岁的大树



使用无氟冰箱
不会造成臭氧损耗

不买包装豪华又繁复
的食物或用品



过份包装 = 巨大浪费 + 严重污染

废电池放入专门回收箱,
以免污染环境



分类回收 循环再生