

在《自然》发信成“零突破”：“顶刊情结”需破除

近日，海南师范大学公众号发文称，该校足球学院讲师刘昊禹在《自然》(Nature)杂志发表了文章，为学校“体育学科在《自然》正刊发文零的突破”，还特别强调了刘昊禹“引进的青年高层次人才”及“第一作者和通讯作者”身份。很快就有网民扒出，刘昊禹的文章发表于《自然》的Correspondence栏目，确切地说，是一封“读者来信”。文章全篇不足200字，内容与当下火热的“人工智能”相关，且几乎都是个人建议，自然也谈不上多高的科研价值。

评价考核体系更多元才能化解对“顶刊”的执念

引发争议后，海南师范大学微信公众账号先是删除了此前的推文，后又重新发布，同时删除了“零的突破”等表述。

一次正常的编读交流，被硬生生包装成一所高校科研上的巨大进展，多少有些“冷幽默”。此前，亦有学校被曝出错将会议综述当论文宣传的乌龙。这让人不禁追问，即便被网民无情拆穿，为什么高校依然对这样“接近”《自然》的机会如此恋恋不舍？

官网资料显示，刘昊禹所在的海南师范大学足球学院，全面推行将足球教学、训练基地、精品赛事融为一体的竞训发展模式，致力于培养高层次、应用型的足球运动人才，其本人主攻的青少年足球身体运动功能训练方向也具有极强的实践性。对学院和刘昊禹来说，相比指导球队的竞赛成绩，一篇有关DeepSeek和人工智能发展的论文意义着实有限。

但对学校而言，一篇《自然》论文能带来的增加值，甚至远远超出论文本身。它可能意味着学校有研究者能在某个领域和国际前沿掰手腕，意味着后续可能转化为科研项目和更

多的经费支持。

其实，这也反映出很多地方高校的心思，它们长期苦于默默无闻，总想借一篇《自然》论文打开知名度，在舆论中塑造形象和口碑，又可能促成在榜单上排名飞升，带来更多更好的生源……如此扭曲的“顶刊”情结，正是一众普通高校在错位的评价体系中被迫突围的现实写照。

问题是，除了研究论文以外，学术期刊还会发表来信摘登、会议综述、书评、笔谈等多种形式的稿件，与学术研究相去甚远，自然也不会计入各类排行榜。在片面追求学术“大跃进”的焦躁情绪下，一些高校人事、宣传部门无暇了解学术期刊的运作逻辑，又或者疏于审核，闹出“白忙活一场”的笑话不在少数。

近年来，国家大力推进高校评价体系改革，意在“破五唯”，但在具体执行中，一些地方和高校还存在理解上的偏差，片面用论文数量和帽子来考核人才。育人成绩、公共服务、专利成果……只有评价考核体系变得更加多元、科学，高校对“顶刊”的执念才会不再顽固。

别让“顶刊”变成为往脸上贴金的政绩

不可否认，在“顶刊”上发表“豆腐块”文章本身并非坏事。“顶刊”之所以“顶”，与其广泛的学术影响力和严格的审稿流程有关。若能在“顶刊”发表得到同行高度认可的学术论文，则在一定程度上可以体现作者科研成果的创新性；即便是简短的“豆腐块”文章，也能让作者的观点被更多人关注。

然而，学校将其包装为“体育学科‘零的突破’”的行为实在令人费解。如果说管理者是外行，不了解学术期刊的文章类型，没读过《自然》杂志，那么他们为何要公开为教职工树立发“顶刊”的标杆？如果说管理者明知该文章是“读者来信”，却有意将其夸大为学术论文，那么学校又为何宁愿公开作假也要博取名声？

其实，此类事件并非个案。去年，另一所地方高校的教师在《自

然》发表“豆腐块”文章后，也被学校公开评价为“创造了校史”，该教师和学校同样陷入舆论风波。尽管此类事件令人费解，但至少可以看出，在这些高校管理者的眼中，发“顶刊”俨然已成为往脸上贴金的政绩。

事实上，无论是个人还是高校的发展，绝非仅靠一篇“顶刊”文章就能改写。过度神化“顶刊”，会让评价体系陷入片面与失衡。如果让这股歪风邪气蔓延，学术竞争将不再是基于科研能力与创新思维的比拼，而是演变成追名逐利、沉迷“顶刊攻略”的疯狂竞赛。

希望有一天高校能破除固有思维里的“顶刊”迷信，回归实事求是的理性与审慎，重拾大学本该有的理想。

综合新京报、澎湃新闻等
(谕路 整理)

三十年,他们这样坚守红色初心



上海一中院砥砺前行30年·光影故事

30年光阴长卷的第四卷。

“1995年的夏天，刚经历‘撤一建二’改革的一中院面临人员少、任务重、党员少的压力。”时任上海一中院机关党委委员（后担任上海一中院机关党委副书记）的周志荣仍清晰记得那份沉甸甸的责任。

1996年，上海一中院机关党委正式组建。经严格选拔，一批政治素质过硬、群众基础扎实的业务骨干和军转干部加入政工队伍，每个庭室都有政治协理员的身影，《政治协理员工作规范条例》规范文件率先在一中院诞生。“一手抓审判，一手抓精神文明建设。”一中院从办案质量、群众满意度、廉政建设、司法作风等全方位、多维度推进，最终成为“全国精神文明建设先进单位”。

如今的上海一中院，全院党员达到了在编干警总数的83.98%。“灵魂工程”加强核心价值引领，“博雅工程”提升干警综合素养，“暖心工程”更是营造了一中人的“精神家园”。一大批特色党建品牌扎根于审判实践开花结果。

找工作切勿相信“天上掉馅饼”

□ 孙维国

“金三银四”是求职高峰期。毕业生们在求职过程中往往会碰到一些不法分子借机挖“坑”。近日，一些地方的人社部门也通过媒体提醒广大毕业生，在求职过程中要提高防范意识。

从“付费内推”到“刷单兼职”，从“虚拟面试”到“天价中介费”，求职路上的诱惑与陷阱交织，令人防不胜防。对毕业生而言，找工作最怕的不是找得慢，而是走错路，误信那些看似唾手可得、实则风险重重的“捷径”。

毕业生们刚走出象牙塔，经验尚浅、认知不足，面对动辄月薪上万、门槛极低、无需技能的“高薪岗位”，很容易心动。这种“馅饼”式的诱惑恰恰是一些不法机构最擅长利用的。但现实中，真正有价值的工作从来不是免费午餐，而是脚踏实地积累来的结果。

从社会层面看，频频出现的就业骗局，不仅伤害了毕业生的信任感，也扰乱了正常的就业市场秩序。这些套路的共通点在于——用“看似公平”的条件包装“明显不合理”的承诺。例如，要求先交费

才能“内推”，看似合情合理，其实本质就是买卖岗位；用“线上刷单”许诺高收益，实则诱导求职者一步步陷入资金骗局。

毕业生如何辨别这些“馅饼”？关键要对工作本身有基本的判断力。一个不需要任何技能、不用出门甚至面试都省去的“高薪岗位”，其真实性本就值得怀疑。另外，要树立起职业发展的长期观念。职业起点高低固然重要，但真正决定一个人职场成就的，是后续的积累和成长。过分关注“起薪高”“升职快”，只会被短期利益牵着鼻子走，忽视了长期能力的塑造。

此外，学校应加强对毕业生的职业指导教育，教授他们如何识别招聘信息真伪，建立正确的求职观。相关监管部门也应加大对就业市场的整治力度，对假招聘、黑中介、刷单诈骗等行为严惩不贷，营造一个更加清朗的就业环境。

找工作从来不是一场“谁先抢到大馅饼”的比赛，毕业生要学会慢下来、看清楚、想明白，把“避开陷阱”作为求职的第一课。