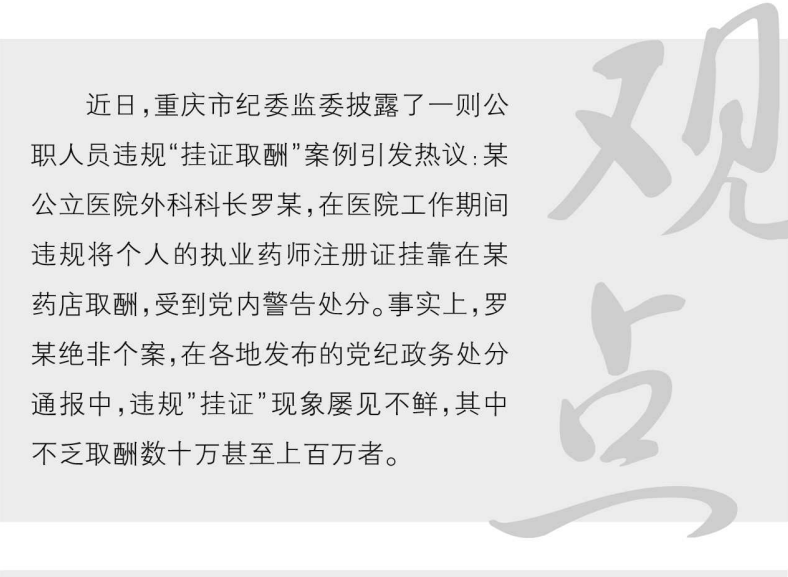


“挂证”增收？“两栖干部”当不得



近日,重庆市纪委监委披露了一则公职人员违规“挂证取酬”案例引发热议:某公立医院外科科长罗某,在医院工作期间违规将个人的执业药师注册证挂靠在某药店取酬,受到党内警告处分。事实上,罗某绝非个案,在各地发布的党纪政务处分通报中,违规“挂证”现象屡见不鲜,其中不乏取酬数十万甚至上百万者。

隐性危害不容小觑,极易滋生腐败

“挂证取酬”是指行为人将职称、职业资格证书等挂靠至非供职单位名下,实际未到挂靠单位工作而获取报酬的行为。披着“以劳取酬”“以技取酬”的外衣,却难掩“以权取酬”的实质和交易关系,所谓合作背后就是利益输送。

公职人员政务处分法第三十六条规定,违反规定从事或者参与营利性活动,或者违反规定兼任职务、领取报酬的,予以警告、记过或者记大过;情节较重的,予以降级或者撤职;情节严重的,予以开除。《中国共产党纪律处分条例》也对相关行为作出明文规定。对于党员领导干部来说,只要“挂证”兼职,无论取酬与否,都已违反纪律规矩。何况一边领着国家发放的工资,一边享受企业酬劳!

“挂证取酬”存在的隐性危害不容小觑,极易滋生腐败,演变为权钱交易和利益输送,频发在建筑、医疗、水利等领域,均为关乎人民群众切身安全的行业。以公立医院执业药师(医师)违规“挂证”兼职取酬来

说,不仅扰乱医疗市场及行业公平竞争秩序,还可能因证在人不在、兼职不坐堂,导致处方药乱开、高价药横行的问题,给药品经营管理和群众看病就医带来潜在风险。

“挂证取酬”踩了红线,“两栖”干部绝对当不得!

现实中,党员干部违规“挂证取酬”问题之所以屡屡发生,既有个别党员干部思想出现偏差、企图“钻空子”“打擦边球”等主观原因,也有查处取证难、监管滞后等客观因素。

一些党员干部把职称、职业资格证书视作增收的“钱袋子”,还想方设法给“挂证”行为穿上“隐身衣”逃避监管,有的通过中介机构间接挂靠;有的将证书挂靠在工地以外的单位打信息差;有的进行短期挂靠希望事后能及时退出。殊不知,这些自作聪明的钻空子行为,早已进入监管视线。近年来,各地严肃查处公职人员违规“挂证取酬”乱象,时刻敲响警钟。与其等被记过、处分、开除后再追悔莫及,不如放弃侥幸心理,守好廉政纪律。

从制度层面扎紧篱笆

“挂证取酬”之所以长期存在,与其隐蔽性密不可分。过去,社保数据未联网,监管部门难以及时发现一人多保、虚假参保等异常。社保全国联网后,全国社保信息系统实现跨区域、跨部门数据互通,通过工商、税务、公安等多维度数据比对,能够有效识别虚假参保、重复参保等违规操作。可以预见的是,大数据赋能监督之下,“挂证取酬”终将无所遁形。

技术赋能之外,根治“挂证取酬”,还需要从制度层面扎紧篱笆。其一,完善职业资格管理制度,明确公职人员不得将证书挂靠至营利性机构,违者以违纪论处,并依法撤销其证书;其二,强化企业主体责任,将违规使用挂靠证书的企业列入黑名单予以公开,纳入资质动态核查,并取消其投标资格;其三,建立跨部门联合惩戒机制,对涉事公职人员和企业以及相关中介机构实施多重处罚,提高违法成本。

当反腐利剑伸向“挂证取酬”,意味着任何以权谋私的行为,无论多么隐蔽,都不会被放过。反腐无禁区,监督无死角,试图将公权力私有化,终将付出代价,受到法律严惩。从“收钱办事”到“挂证取酬”,尽管腐败形式不断翻新,腐败手段隐形变异,但权力滥用的本质从未改变。

对“挂证取酬”的严肃查处,警示每一位公职人员都要时刻保持清醒,牢记党纪国法,坚守廉洁底线。如果寄希望于将“挂证”兼职当成增收“钱袋子”,再也行不通了。凭借“挂证”额外取酬,每一笔看似金额不大,却因涉及人员众多,是老百姓身边看得见的“苍蝇”乱舞,对市场经济秩序破坏甚大。期待通过技术赋能精准打击,依靠制度刚性筑牢防线,彻底撕下“挂证取酬”遮羞布,还市场以公平,还社会以清明。综合人民网、红星新闻等(谕路 整理)

让恶意虚假摆拍的营销套路没有市场

□ 史洪举

中央网信办发布通知,自4月15日起,开展为期3个月的“清朗·整治短视频领域恶意营销乱象”专项行动。重点聚焦4类问题:1.恶意虚假摆拍问题。2.散布虚假信息问题。3.违背公序良俗问题。4.违规引流营销问题。

按说,电视剧、电影都是创作的,短视频自然也可以摆拍,在有大量粉丝后再带货也无可厚非。但毫无底线的摆拍卖惨,违规引流,就超出了底线,非常有必要采取多种规制措施,让这种既失德又违法的营销套路没有任何市场。

悲悯之心,人皆有之,对很多人来说,如果在刷朋友圈、看短视频、浏览网页时,看到贫困地区的人民在销售水果、茶叶等用于维持基本生活的土特产时,往往会被视频中煽情的情节、主人公的艰辛和努力所感动。并可能在感召之下购买一些所谓“货真价实”“原生态”的产品对主人公表示支持。如果是辍学儿童的话,人们的善心更是受到激发,甚至不惜以高出同类商品不少的价格购买这些带有公益、慈善、助人性质的产品。

假如短视频中所描述的内容是客观存在的,相关商品也不存在质量问题,倒也无可厚非。但事实真相恰恰相反,如之前曝光的多起“大凉山辍学儿童卖水果”事件中,儿童贫困是假的,辍学

在家是假的,帮助家里卖苹果也是假的,只有带货是真的,是主播寻找群众演员策划的劇情。

这种刻意造假,卖惨带货的操作显然有违商业伦理,有失公德和诚信。市场经济应遵循诚实信用原则,任何营销都不能隐瞒真相或者虚构事实。以摆拍方式制造假象,编造出主人公悲惨身世等让人破防的内容,进而推销商品的行为,显然属于恶意营销。当事儿童从中得不到实质益处,因为其不过是群众演员而已,且声誉和形象也受到了侵害和贬损。

此外,有些摆拍虽然没有卖惨,却毫无底线可言。如不惜通过制造出轨、抓小三、婆媳矛盾等有违公序良俗的剧情来吸引关注和流量。这种低俗、媚俗、庸俗的摆拍,败坏了社会风气,拉低了社会底线,并让沉溺其中的粉丝受到不良影响,尤其会让是非判断能力较差的未成年人深受其害,甚至误入歧途。

法治社会和市场经济理当诚实为本。公众的善意和信任经不起一而再再而三的折腾与捉弄,摆拍的套路一旦被揭穿,必然会像“狼来了”那样招致憎恶与反感。这种策划者和主播获得流量和利益,公众善心被收割的摆拍卖惨式营销套路,必须被整治清理。

警惕“云养经济”背后的非法集资陷阱

□ 吴霞

据报道,上海公安机关日前破获一起以“云养牛”为幌子的非法集资案。犯罪团伙虚构澳大利亚牧场,将养牛包装成理财产品,承诺6%—12%的高额收益,最终导致投资者血本无归。这并非孤例,近年来,“云养殖”“云种菜”等“云养经济”频频暴雷,披着“现代农业”外衣的骗局,正将普通人的致富梦变成一场精心设计的收割游戏。

“云养经济”的“卖点”是一场双赢的创新:城市人通过线上参与农业,农民获得资金支持,消费者享受绿色产品。但现实中,许多平台却将“云养”异化为庞氏骗局。骗子们深谙人性弱点——用“看得见”的田园牧歌场景降低戒心,用初期小额返利制造信任幻觉,最后用“牛肉难运输”“寄售延迟”等话术拖延崩盘时间。受害者吴先生从5000元试水到豪掷300万元的过程,正是这套话术的经典演绎。当牧场的牛只存在于PPT里,所谓的“实时监控”不过是循环播放的录像,这场“创新”的本质,就是一场针对贪婪与轻信의围猎。

这类骗局之所以屡屡得逞,在于它精准踩中了三个社会痛点。一是投资渠道匮乏下的焦虑。普通人追逐高收益的冲动容易被“稳赚不赔”的话术点燃。二是对“实体产业”的盲目信任。相比P2P的纯金融属性,“云养牛”披着农业的外衣,虚构的牧场、牛群、物流链

条营造出“真实感”,让人忽略了对产业逻辑的审视——真正的养牛业利润率能否支撑12%的回报?三是互联网时代的认知偏差。短视频里蓝天绿草的牧场、西装革履的“创始人”、专业术语堆砌的白皮书,构成了现代版的“皇帝新衣”,很少有人追问:屏幕里的牛,凭什么比菜市场的牛肉贵十倍?更值得警惕的是,此类骗局正在升级迭代。早期的非法集资往往承诺“高息理财”,而“云养经济”则伪装成消费行为,用“商品回购”“积分兑换”等设计规避监管。

治理“云养经济”乱象,不能仅靠事后的警方通报。监管部门需要建立“穿透式”监管机制,对宣称“互联网+农业”的平台,必须核查其实际产能、物流记录和资金流向。互联网平台也应承担主体责任,对“高回报养殖”类广告加强资质审核,而非坐等“爆雷”后下架了事。而对普通人而言,只需记住一条铁律:但凡承诺“躺赚”的生意,要么写在刑法里,要么藏在骗术里。真正的农业从来都是春种秋收的慢生意,哪有什么手机点一点、钞票翻几番的奇迹?

当田园牧歌变成收割工具,我们失去的不仅是钱财,还有对创新经济的信任基础。在“云养”概念被污名化之前,社会需要一场彻底的排雷行动——既要铲除骗子们虚构的“数字牧场”,也要在每个人心里筑起理性的篱笆。