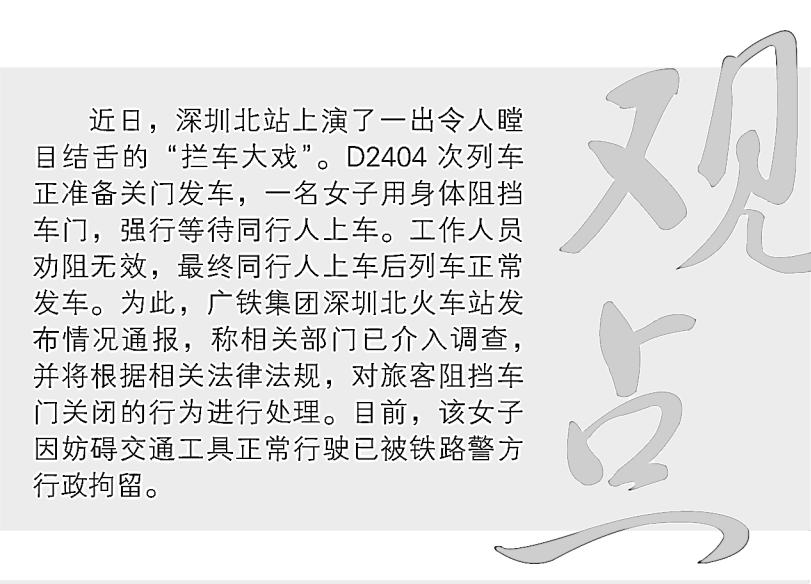


伸腿别高铁？高铁的门不是你家的门



岂可将个人利益置于公共利益之上

近日，深圳北站上演了一出令人瞠目结舌的“拦车大戏”。D2404次列车正准备关门发车，一名女子用身体阻挡车门，强行等待同行上车。工作人员劝阻无效，最终同行上车后列车正常发车。为此，广铁集团深圳北火车站发布情况通报，称相关部门已介入调查，并将根据相关法律法规，对旅客阻挡车门关闭的行为进行处理。目前，该女子因妨碍交通工具正常行驶已被铁路警方行政拘留。

同伴赶不上车难免着急，可再着急都不能无视铁路发车规定，不能把铁路安全当儿戏。且不说与乘务员拉扯可能发生意外，高铁能否正点发车，关系全车旅客的权益，关乎铁路网路的运行安全，怎么能为所欲为？一趟高铁开车时间晚1分钟，也许就会导致下一趟进站列车晚点更长时间，进而使整个路网的时间都要调整。想堵门就堵门，岂非把高铁当成了私家车、把车厢门当成自家的门？如此任性自私之举，不仅把自己和工作人员置于危险境地，更是伸腿“绊倒”公共秩序、危害公共安全。

近年来，旅客用挡门方式截停高铁已非一两起。2018年，合肥一女乘客用身体强行阻挡车门关闭，导致列车延迟发车；2021年，徐州一旅客用行李箱阻挡车门，强行登上列车，影响正常发车秩序；今年春运期间，也发生多起乘客阻挡车门事件。频频出现的高铁阻门事件，暴露出部分旅客乘车素质堪忧、公共意识缺乏、法律意识失守。对高铁乘车规则认识不清或漠

视，把精密运行的高铁当成可随意开关的电梯，究其根源，就是习惯性地把个人利益置于公共利益之上。因个人原因赶不上车，完全可以跟车站协商，通过改签等方式找到解决方案，岂能用粗暴的方式强制一列火车等一个人？如果每名迟到的旅客都采取类似方式，强迫规则为自己“留门”，那有几列高铁能按时发车？

此次女乘客强行阻挡得逞，也引发了检票口何以放行以及对乘务员制止不力的质疑。面对频发的拦门事件，铁路部门一方面应加大处罚力度，让不文明、不守法的乘客得到应有惩戒，对造成不良后果的旅客应有列入乘车黑名单等限制；另一方面，也要强化硬核管理。比如，一般发车前5分钟停止检票，就不应该让旅客在规定时间内以外闯入站台；遇到胡搅蛮缠、无理取闹的旅客，应有更有效的阻拦措施。

不能阻拦高铁车门关闭，是常识，也是规则。动不动就用脚别高铁车门，即便侥幸上车，也终将要被请下车。拘留数日，得不偿失。

安全和规则面前没有例外

拦车的后果，看似“无人受伤”“列车未晚点”，但不少网友在留言区表达了愤怒情绪，认为对当事人应该重罚。事实上，高铁车门关闭倒计时不是可选项，而是确保准点率与行车安全的必选项。每趟列车的时刻表背后，关系着成千上万旅客的出行时间，还有数千趟列车的调度安排，关系到整个铁路网能不能顺畅运转。一个人用脚挡门，看似只耽误几秒钟，实则用个人任性挑战公共系统的精密协作。若人人效仿，高铁的中国速度可就成了空话。

从曾经的“高铁扒门女教师”，到后来的“霸座家族”，类似无视规则的闹剧不断上演。违规者用撒泼耍赖达成目的时，舆论场总有人为“等家人情有可原”开脱，这在无形中传递着“会哭的孩子有奶吃”的错误信号。今天默许用脚挡车门，明天就可能有人用手扒铁轨。规则尊严的消解，往往始于对“小恶”的纵容。总有人觉得“破例一次

没关系”，但安全的防线，往往溃于千万次这样的“小破例”。

铁路部门的快速反应值得肯定，但事件曝光后启动调查的处理模式，暴露了现场执法存在一定难度。根据《铁路安全管理条例》，强行阻挠列车正常行驶可处500至2000元罚款。但现实中，工作人员常因“怕冲突”“怕舆情”而妥协。规则要长出牙齿，就需要现场执法者敢于亮剑，让违法成本清晰可感。

那些总想着走捷径、搞特殊的人可得好好想想，高铁不会因为某个人就停下，而规则也一定会保护那些遵守规则的人。2018年合肥女教师扒门拦高铁，最后被罚款2000元，还被纳入了征信黑名单。在文明社会，遵守规则不是吃亏，而是最稳妥、最快捷的“通行证”。毕竟，用脚拦车的姿势，真的不太好看。

综合潮新闻、北京晚报等
(谕路 整理)

1995, 掌声里的初心与传承



上海一中院砥砺奋进30年·光影故事

30年光阴长卷的第九卷。

那是1995年度先进集体、先进个人表彰大会的珍贵瞬间。照片中，四位主持人身姿挺拔，他们的朗诵声仿佛穿透时光，诉说着上海一中院建院初期的热血与坚守。

“当年这场表彰大会，是以表演的形式、寓教于乐来进行表彰。这个形式在上海法院系统内是首创。效果非常好！”主持人之一郭小荣（时任上海一中院办公室秘书科科长，退休时任工会主席）至今仍清晰记得当时的场景。

这场表彰大会，不仅是对1995年工作的总结，更是建院初期精神的凝聚。来自各个部门的先进代表们展现出一中人的共同特质：一心扑在工作上。“这种精神就是我们一中院最宝贵的力量！”郭小荣感慨道。

现如今，那些镌刻在岁月里的精神密码，正通过“卓越人才跃迁计划”的薪火相传，在“审判——调研——服务保障”7大人才库的立体培育中焕发新生。

对普通劳动者的包容,是城市文明最好注脚

□ 潘玉毅

近日，一段北京地铁5号线乘客频繁辱骂邻座乘客的视频在网络上引发广泛关注和愤怒。视频中，一名男子因嫌弃邻座乘客“弄一身灰在这挤”，多次出言不逊，形容对方是“要饭的”，还满嘴的脏话，最后一位女士以“我愿意跟他挨着”为邻座乘客解围。

这个世界，每一份职业、每一个劳动者都值得尊重。行业不同，工作环境也有差异。有人衣着光鲜，有人尘土满面，但谁也不比谁高贵，只要自食其力，并且为社会作些贡献，就是好样的。

也许有人会说，地铁毕竟是公众场合，包括干体力活的农民工在内，每个人都应注意自己的形象。洗一个澡，换一身衣服，花不了多少时间，也用不了多少钱。乍听还挺有道理，然而仔细推敲，实则与“何不食肉糜”无异。且不说那些节俭惯了的普通劳动者舍不得花这个钱，单只每坐一次地铁去洗一回澡就显得荒诞可笑。试问：谁有那么多的时间和精力呢？

偏偏提出类似观点的人还给自己安

了一个冠冕堂皇的理由，美其名曰“互相理解”。殊不知，理解不是上下嘴皮翻一翻，而是要设身处地，站在对方的视角与立场审视、思考问题。

敬人者，人恒敬之；辱人者，人恒辱之。须知地铁不是一个人的地铁，你有权利乘坐，别人同样也有。若你有洁癖，可以保持距离，甚至退避三舍，但这绝不是贬低、讽刺别人的理由。所幸，新闻事件里还有这位仗义执言的女士，以及许多像她一样打抱不平的乘客。

良言一句三冬暖。她像路见不平拔刀相助的侠客，尽自己最大的努力维护着被嫌弃乘客的自尊。“我愿意跟他挨着。”想来，这短短几个字，可以温暖他好一阵子，同样也温暖着视频之外的我们。不管社会如何发展，这样的人我们永远需要。

针对此事，北京晚报发表评论《北京地铁，永远欢迎沾着泥巴的普通劳动者》，亮明态度，引发了许多人的共鸣。相较于高楼大厦，这才是城市文明的最好注脚。