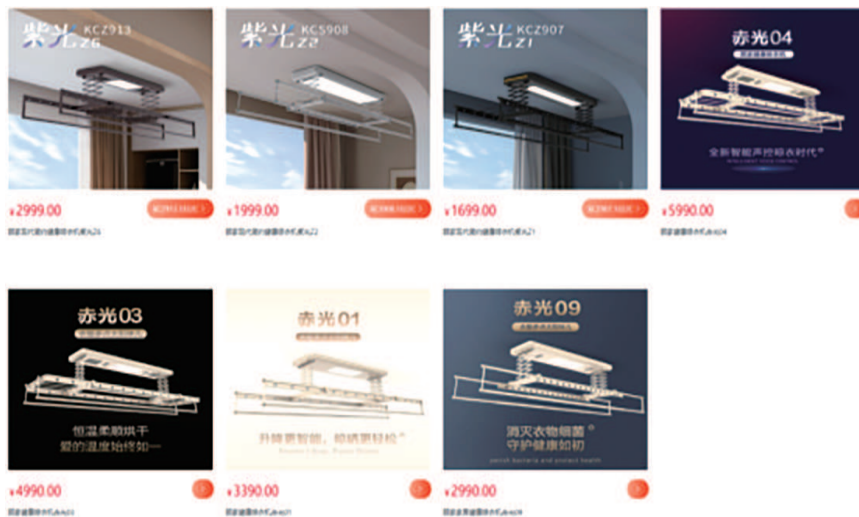


部分大牌晾衣架安全指标不合格

整理近三年电动晾衣架抽检情况,好太太、顾家等知名品牌“上榜”

随着智能家居得到越来越多消费者的青睐,电动晾衣架正成为快速发展的家居品类。然而,电动晾衣架的安全问题一直备受关注,消费者即便选购知名品牌产品,仍有“踩雷”的可能。近些年,电动晾衣架的合格率是多少?哪些品牌和指标易出现不合格的情况?整理国家市场监督管理总局及各省市级市场监督管理局近三年(2022 年 1 月-2025 年 3 月)发布的电动晾衣架抽检情况发现,近三年监管部门共抽检电动晾衣架 465 批次,其中 138 批次不合格,不合格项目主要为接地措施、标志和说明、电源连接和外部软线等,包括好太太、顾家等知名品牌也“上榜”。



顾家家居官网上售卖的晾衣架产品

2批次好太太智能晾衣架不合格

据了解,电动晾衣架目前尚没有专属的国家标准。监管部门一般按照家用电器通用安全标准 GB 4706.1-2005《家用和类似用途电器的安全 第1部分:通用要求》进行抽检。据统计,近三年,国家市场监督管理总局及各省市级市场监督管理局共发布 465 批次电动晾衣架抽检数据,其中 138 批次不合格,整体合格率为 70%。品牌方面,较多消费者耳熟能详的知名企业也存在不合格情况,涉及好太太、顾家、雷士等品牌。从抽检指标来看,接地措施、标志和说明、电源连接和外部软线等指标不合格情况较突出,这几个指标均与安全有关,如果不合格,会有触电、起火危险。

在上述被通报的 138 批次不合格晾衣架中,由“广东好太太科技

集团股份有限公司”生产的智能晾衣架被通报 2 批次不合格。2024 年 10 月,上海市市场监督管理局发布《2024 年上海市电动晾衣架产品质量监督抽查结果》。该抽查结果显示,1 批次标称由“广东好太太科技集团股份有限公司”生产的智能晾衣架(GW-1103WS)被检出不合格,不合格项目为对触及带电部件的防护。该通报的“专家解读”部分显示,对触及带电部件的防护项目不合格容易造成使用者触电。

2023 年 3 月,上海市市场监督管理局发布《2022 年产品质量监督抽查结果(第十批)》。抽查结果显示,1 批次标称由“广东好太太科技集团股份有限公司”生产的“HOTATA 好太太”智能晾衣架被检出不合格,不合格项目为标志和说明。

顾家等也被“点名”

2023 年 4 月,国家市场监督管理总局发布 19 种网售产品质量国家监督抽查情况通报。该通报显示,1 批次标称由“杭州顾家定制家居有限公司”生产的顾家健康晾衣架被检出不合格,不合格项目为电源连接和外部软线。记者未在电商平台查询到该款晾衣架的售卖信息。在顾家家居官网,记者发现部分健康晾衣架产品在售,分为紫光、赤光系列,价格从 1999 元到 5990 元不等,产品销量从几件到两三千件不等。

2025 年 1 月,国家市场监督管理总局发布《2024 年织造蒸汽机等 13 种网售产品质量国家监督抽查情况通报》。该通报显示,3 批次电动晾衣架产品不合格。其中,有 1 批次产品涉嫌假冒,已交由属地市场监管部门处理。有 2 批次产品电源

连接和外部软线不合格、1 批次产品接地措施不合格。不合格名单显示,标称芜湖雷士照明电子商务有限公司生产的智能晾衣架,电源连接和外部软线不合格,且复检仍不合格;标称滁州扬子智能晾衣架有限公司生产的电动晾衣架(铁灰 全屏灯),电源连接和外部软线不合格;标称临沂永裕智能科技有限公司生产的智能晾衣架,接地措施不合格,且涉嫌假冒。

市场监管总局称,对监督抽查发现的不合格产品,督促电子商务平台立即下架处理,同时依法采取查封、扣押等措施,严禁生产企业出厂销售。对不合格企业,进一步明确整改要求,严格督促落实整改措施,及时组织复查。

(综合消费者报道、新京报等)

智能地锁损坏汽车底盘,运营商拒绝索赔?

消保委指导企业增设图文指引,强化风险警示

□ 记者 章炜

近年来,充电桩防占问题成为许多社会充电桩运营难题。为解决这一难题,不少企业探索智能地锁技术,通过充电桩地锁联动解决燃油车占位、短充长停等问题。但新技术的应用也为消费者带来不少烦恼。近日,消费者王先生向上海市消保委汽车专业办投诉,他在使用充电桩充电时,地锁意外上升弄坏了车辆底盘护甲,维修费需要 450 元,可与企业联系索赔时,却遭到拒绝。

接到消费者的投诉后,消保委立即开展调查。充电桩企业表示,智能地锁识别逻辑为充电桩和车位一一对应,当识别到异常(非充电)占位 15 分钟后,地锁就会升起。企

业方指出,消费者停放车辆后,使用隔壁的充电桩充电,被识别为占位,地锁会升起并报警。地锁升起后,消费者本可以通过远程电话联系客服降锁,但是消费者强行开出车辆,造成底盘损坏,因此企业不应该承担全部责任。

王先生则表示,当天夜间场地昏暗,充电桩与停车位没有对应标识,受到充电线长短与端口位置等客观因素限制,无奈之下才使用了更靠近车辆充电端口的隔壁车位的充电桩,而且当时停车场周边环境嘈杂,地锁升起的报警声无法听清,因此企业应对损失承担全部责任。

为给此类纠纷的化解提供示范样本,从源头上化解、预防行业性问题,上海市消保委汽车专业办一方面借助公益律师志愿者力量,做

好支持消费者诉讼的前期工作,通过线上沟通会帮助消费者进一步收集固定相关证据材料,协助消费者理性了解双方可能需要承担的风险责任;另一方面实地走访纠纷现场,通过查看充电场地情况,指导企业在充电桩及地锁区域增设图文指引,明确“一桩一锁”使用流程,并通过语音提示强化风险警示。经过协调,企业已完成了对该充电场地的优化升级,同意补偿消费者 150 元服务费代金券,而消费者在诉前调解中婉拒了企业的补偿方案。

上海市消保委汽车专业办指出,根据《消费者权益保护法》第十八条,经营者应当保证其提供的服务符合保障消费者财产安全的要求。本案中,企业技术升级使用智能地锁,其与充电桩“一对一”的逻辑

未通过显著标识或操作指引向消费者说明,由此可能导致错误操作引发风险,企业应当预见此类问题并提前采取防范措施,并对地锁异常升起承担主要责任。消费者在听到报警提示后未联系客服降锁,直接驶离导致损失扩大,存在一定过失。但企业需提供实际监控等证据证明消费者存在“故意或重大过失”,否则难以大幅减轻自身责任。

消保委表示,对于充电桩企业来说,在技术赋能的同时应满足用户认知及使用需求,完善推动充电设施安全标准细化,要让充电技术“用好”且“好用”。对于新能源汽车厂家来说,在生产设计中兼顾车辆安全性同时,应考虑车辆在充电等服务场景使用的便捷性,对端口位置区域设置达成共识。