

■本期嘉宾

- 许朝晖 上海市人民检察院第三分院综合
办公室副主任
- 孙建伟 上海市法学会研究部主任
- 厉永佳 上海市人民检察院第三分院检
察官

当前大语言模型进步飞速，人工智能（AI）从以往的技术性辅助角色逐步向替代性职能过渡，其能力边界已从简单的工具支持（如文本纠错、数据检索）延伸至复杂决策与创造性领域，比如法律文书起草、学术论文框架构建等。那么对于检察机关而言，人工智能技术可以给检察工作、检察办案带来哪些便利和有益影响，究竟如何赋能检察业务发展？

业务流程线上化、数字化

许朝晖：我认为人工智能能够为检察工作提供以下帮助：一是实时笔录。目前上海检察机关已经利用检察业务应用系统 2.0 的微服务架构，研发出满足远程讯（询）问、本地讯（询）问使用的业务应用场景的“制作笔录一件事”子系统，将司法办案场所预约、警务管理等系统功能进行整合，实现笔录制作和案件直接关联、语音实时转写、电子签名捺印、智能笔录提示、同屏展示笔录、笔录自动入卷等功能，实现刑事案件讯（询）问

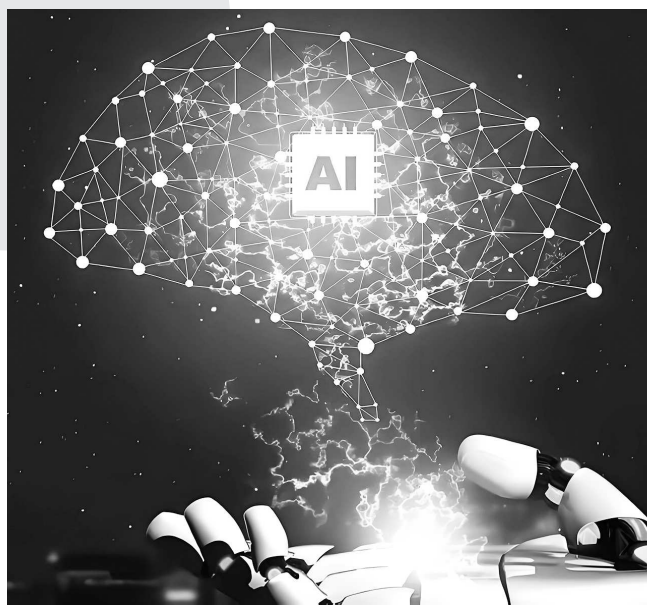
及“四大检察”各类案件的询问，控申调查笔录制作等业务流程的线上化和相关业务的数字化。二是生成会议纪要。前期市检察院已经通过与科大讯飞等公司合作，引入了讯飞语音助手等技术，可以实时记录会议发言并转换成文字，后期通过引入大语言模型，可以一键生成会议纪要。三是案件评查、证据审查等。当然这些办案辅助工作理论上可行，但是由于相关案件的涉密性因素，需要本地化部署后才能真正实现，为避免资源浪费，宜由上级机关统一推进实施。

促进司法公正
推动司法规律认知的深化与体系化

孙建伟：我认为大语言模型在给检察工作带来便利的同时，一方面，能够促进司法公正。传统司法实践中存在类案不同判、证据审查疏漏、法律监督滞后的难题，而生成式人工智能通过数据处理、模型识别和知识推理能力正在构建司法活动的底层逻辑。主要体现在以下几方面：一是全要素证据审查的突破性变革。大模型通过多模态的数据处理能力，能够迅速构建起立体化的证据审查体系，值得大家高度关注。二是法律适用的智能化升级。通过知识图谱和自然语言处理的结合，推动法律适用从经验驱动向数据驱动、算力驱动发展，推动司法工作的发展。三是司法决策的理性化增强。大模型通过模拟推演与风险预警，能降低司法决策中的认知偏差。

另一方面，通过数据处理、模式识别与知识推理，能够推动对司法规律认知的深化与体系化。一是生成式人工智能可以通过数据分析促进对司法规律的认知。大模型通过海量数据分析，使司法规律显化、可量化、可操作。在程序上通过大量类案分析程序违法的规律，有效实现法律监督的针对性。二是生成式人工智能能够拓展“司法规律社会化延伸”的认知，助力司法机关发现司法规律，进一步与社会治理联动，推动源头治理任务的高效实现，创新社会治理模式。最后，可以基于生成式人工智能分析司法规律，驱动体制机制创新。大模型对司法规律的深度挖掘与系统性呈现，能为司法体制机制创新提供科学依据。通过技术识别的规律转化为制度设计的逻辑起点，实现人工智能与制度创新的互动。

人工智能融入检察业务的前景



资料图片

带来诸多便利
但只能作为“辅助工具”

厉永佳：从基础应用场景来说，DeepSeek 可以为检察工作带来以下便利：一是文书校对，进阶运用是可以将电子卷宗材料与审查报告、起诉书进行比对，核实当事人信息、品种、定量、价格、引用法条等内容是否存在错误。二是检索资料。首先是法规检索；其次是案例检索；最后是检索其他参考资料。三是“三书”比对。帮助检察官进行起诉意见书、起诉书和判决书比对，发现监督事项。

从深度应用场景来说，开展权利义务告知、听取辩护人意见、讯问犯罪嫌疑人、完成案件审查报告撰写，DeepSeek 与办案系统结合，可以自动生成权利义务告知文书并远程送达。

法律文书中，起诉书的生成相较于审查报告更为可行，审查报告是检察官根据证据材料形成的法律文书，而起诉书是检察官在审查报告基础上形成的对外文书。但也可以探索生成审查报告，比如类案审查报告、简易程序案件审查报告。

DeepSeek

在检察工作中另一个可以发挥作用的地方是生成数据监督模型。以我院办理的海上绕关走私案为例，走私船舶、人员多来自其他省份，以往各地打击的犯罪分子都局限在本地。其实相关人员和涉案船舶、手机号、车牌号等信息在不同案件中出现过，通过电子数据可以串并出很多线索，但依靠人工比对效率低下。在不远的将来，DeepSeek 或许可以在上述工作中助力检察官。

DeepSeek 可以生成讯问提纲、语音提问、语音转文字或者语音记录，形成最终笔录，但这并不意味着 DeepSeek 能够成为检察官。检察官的讯问可以通过语气、语速、表情对犯罪嫌疑人形成心理威慑，DeepSeek 难以达到同等效果。

关于 DeepSeek 的人工智能替代，我个人认为，DeepSeek 正通过多模态融合（文本/图像/音频）、强化学习等技术升级，向“思考型检察官助理”演进。未来，DeepSeek 可以具备辅助办案的主要功能，通过本地化部署、人机协同机制和持续技术迭代，可显著提升办案质效，同时对未来检察官、检察官助理的能力提出了更高要求。不过，AI 作为“辅助工具”的定位仍需明确，关键法律判断仍需检察官把控。

（召集人：上海市人民检察院第三分院 周春燕；发言整理：上海市人民检察院 樊华中 上海市检察院第三分院 胡伟东 孙钰程 王岚）