

实务巡讲助力法学学生成长规划

上海法院实务专家组团式进高校系列巡讲持续举行

□ 高远

日前，上海法院实务专家组团式进高校系列巡讲来到西北政法大学、中南财经政法大学，与现场师生围绕实务与理论界共同关注的前沿议题展开交流，深化广大学生实务认知的同时，更从实践层面回应了新时代法治人才的培养方向。

开启培育新时代高素质法治人才新篇章

5月20日至21日，“上海法院实务专家组团式进高校系列巡讲·西北政法大学巡讲”热力开讲。

5月20日上午，巡讲活动在西北政法大学长安校区满天星报告厅正式启动。西北政法大学校长范九利出席活动并致辞。上海市高级人民法院党组成员、政治部主任王理秋介绍“上海法院实务专家组团式进高校系列巡讲”项目和巡讲专家。西北政法大学副校长孙昊亮主持活动。

作为本次巡讲授课的实务专家，上海市高级人民法院党组副书记、副院长、一级高级法官陆卫民，上海市松江区人民法院党组书记、院长、二级高级法官陈昌，上海市高级人民法院审判管理办公室主任、二级高级法官庞闻淙，上海市第三中级人民法院刑事审判庭庭长、三级高级法官肖晚祥出席活动。

现场，陆卫民代表上海法院向西北政法大学赠送《数字法院概论》《数字法院前沿探索与理论构建》《数字法院场景建设指引》“数字法院建设三部曲”著作，范九利领受并颁发图书捐赠证书。

近年来，上海法院与西北政法大学形成了良好的合作机制，共同举办了二期上海法院“弘扬延安精神，筑牢政治忠诚”专题培训班，聘任了西北政法大学31名教授为上海法院特聘教授，并挂牌设立了“汪世荣教授工作站”。本次巡讲为双方携手培育新时代德才兼备的高素质法治人才开启了新篇章。

启动活动后，四位实务专家分别聚焦各自深耕领域，结合审判实践中的丰富案例，为师生们带来精彩纷呈的审判实务授课。

此次西北政法大学巡讲活动，由陆卫民主讲。授课中，陆卫民结合实践案例，首先明确了新时代人民法官的职责使命，深入讲解了新时代法官应当具备的职业素养。陆卫民还从多方面进行悉心解答，为同学们未来在人民法院的成长路径规划打好基础。

第二讲主讲人是陈昌，他以典型案例为切入点，围绕重点条款的规则变革、司法应用、疑难问题，与同学们深入探讨了新公司法下债权人保护的制度创新与司法适用。

第三讲主讲人是庞闻淙，他结合上海法院数字法院建设的实践，就数字法院时代的审判监督管理作分享。

第四讲主讲人是肖晚祥，他聚焦贿赂犯罪，和大家探讨司法实务中的疑难问题。

从实践层面回应新时代法治人才培养方向

5月21日、5月22日，“上海法院实务专家组团式进高校系列巡讲活动”来到中南财经政法大学，来自实务界的法官、理论界的学者与众多学生济济一堂，共话法律前沿问题。

5月21日，巡讲活动在中南财经政法大学文治楼内正式启动。中南财经政法大学党委常委、副校长刘仁山出席并致辞。上海市高级人民法院政治部副主任孙婧介绍了“上海法院实务专家组团式进高校系列巡讲”项目和巡讲专家。中南财经政法大学法学院副院长秦小建主持启动活动。

作为本次系列巡讲活动授课的实务专家，上海市高级人民法院副院长、一级高级法官王光贤，上海市高级人民法院审判委员会专职委员、二级高级法官黎淑兰，上海市普陀区人民法院党组书记、院长、一级高级法官刘力，上海铁路运输法院党组书记、院长、二级高级法官余冬爱出席活动。

启动活动现场，王光贤、刘仁山共同启动“上海法院实务专家组团式进高校·中南财经政法大学巡讲活动”，标志着双方在院校合作新模式、法治人才培养方面掀开全新篇章。

自2023年6月院校合作启动活动后，上海法院聘任了19名中南财经政法大学教授为特聘教授，并挂牌设立“胡开忠教授工作站”，共建实训基地并定期接收优秀法学学生参与实习锻炼，双方形成了长期、深入、坚实的合作基础。

启动活动后，四位实务专家聚焦刑事、民事、知识产权、数字司法等深耕领域，以大量鲜活的案例为引子，交流分享审判经验。

中南财经政法大学巡讲活动由王光贤领衔首讲。讲课中，王光贤以生动案例全面阐述了中华传统司法智慧在新时代刑事审判发展道路中的传承与革新，系统阐释了“情理法”三维度的本质关联，深刻讲述了天理、国法、人情之于司法裁判的意义。

第二讲主讲人是黎淑兰，她以上海法院典型案例为样本，全景式呈现了涉专利、商业秘密、不正当竞争等案件中的审理思路和裁判规则。

第三讲主讲人是刘力，他从三个直播打赏案例切入，解读了数字司法实践中意思表示解释模糊化、合同性质判定复合化、合同效力审查复杂化等深层困境，并展开论述和思辨。

第四讲主讲人是余冬爱，他围绕民事审判的基本理念、如何运用民事审判裁判方法来实现这些审判理念两个方面展开分享。并且勉励同学们坚定法治信仰，不断夯实法律功底，在未来为维护公平正义和推进法治建设贡献力量。

数字法院

从0到1的建模，是怎样的“技术活”？

□ 高远

自建40余个模型，取得三场景认证证书，一项获评优秀场景，她积累了怎样的技术心得？来看看上海数字法院工作先进个人、上海市闵行区人民法院司法行政装备科（信息管理科）司法技术人员林城茜与数字法院之间的故事。

问：从法官提出业务规则，到最后建成场景模型，你认为这中间最重要的一步是什么？

林城茜：作为一名技术人员，我觉得是编写算法。因为场景模型无法直接读懂法官提出的业务规则，它必须按照预设的算法逻辑才能有效运行。因此，想要得到预期的数据结果，编写合理的算法就成为了建模的关键一步。

问：那什么是算法呢？能否通俗地为我们介绍一下？

林城茜：简单地说，算法就是一步一步地判断。我们会在业务规则梳理初期，提前对接模型申报人员，了解他们的构建思路和预期效果，并拆解成一个个条件，推动模型判断出最后结果。其中有两点对于技术人员是非常重要的：一是真正听清和弄明白场景要的是什么，这是算法最核心的来源；二是有效引导、推动申报人员总结出一个个“条件”，我们称之为“对比点”。

问：确定算法后，就是搭建模型了吧？

林城茜：是的。搭建模型的本质，其实就是通过模型平台，根据前期梳理的算法，寻找适用的库表、选择有效的字段、运用数据预处理，实现场景建设的目标。而在这个过程中，我个人觉得比较有挑战的就是数据库表的选择和勾连问题。

可以说，从0到1完成每一个模型建立，从1到多逐步推进应用场景建设工作，这其中会经历很多的反复和来回，但我们都秉持着“每一步都要走得踏实”的信念坚持了下来。我们所期待的，始终是场景线索数的精准度、实效分析的有帮助率、申报人员的满意度。

问：你刚才多次提到申报人员与技术人员的沟通配合，你们在这方面有什么经验心得吗？

林城茜：我们闵行法院组建了数字法院建设专班，构建了专门的申报人员、技术人员沟通交流机制。这其中就包括，每建设一个应用场景，就会组织一个小型的讨论会，邀请申报人员上台讲一讲对于场景建设的想法和效果预期。我们技术人

员会在台下认真旁听，如有疑问就现场交流。双方从“效果”倒推“条件”，通常当场就能把算法逻辑确定下来。

问：你还参与设计了“物业费支付型物业服务合同纠纷要素式审判辅助模型”复杂大场景（以下简称“物业费大场景”），你认为，大场景的建设与小场景的建设有什么不同？

林城茜：我觉得工作的重点不一样。在小场景建设中，我们更加聚焦“精准度”问题，在复杂大场景中，我们更多地聚焦“探索实现方式”上。比如“物业费大场景”，申报人员会提出解决物业批量案件当事人诉请和事实整理问题，但是如何实现，需要技术人员发挥更多的作用。

很高兴的是，当时，上海市高级人民法院信息技术部门给予了我们很大支持，为我们提供了低代码平台。我们可以根据业务需求，自主配置要素点，制作各式各样的交互式表单、文书模板，奠定了大场景建设快速落地的技术基础。当然，兄弟法院的前期建设，也为我们提供了宝贵的经验。

而在“摸着石头过河”的过程中，我们也逐渐培养出了“逢山开路、遇河架桥”的精神。我记得，在建设“物业费大场景”时，申报人员总结设计出九项关键要素，但系统抓取效果并不理想。我们沟通反思后，对这九项关键要素进行了逻辑上的层次分离，收获了很好的效果。另外，我们通过查阅市大数据中心共享库表、比对多份产权登记信息表，在上海市高级人民法院相关部门的支持与指导下，从数据安全、个人隐私、校验方式、呈现效果等多方面考虑，通过算法和流程的设计，最终实现了首批与外部数据联动的复杂大场景。

问：如果对数字法院建设说一句话，你想说什么？

林城茜：技术人员要跟得上时代。从最初信息化阶段到现在的数字化阶段，上海法院已经实现从“可视化展示”到“数据深度应用”的跨越。而随着人工智能、垂类大模型等技术的兴起，如何将其与数字法院建设更好地融合起来，继续赋能司法、建用并进，给更多的人带来帮助，这是我们所有技术人员需要面对和解决的新课题。

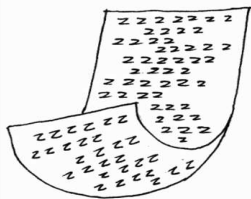


减资公告

上海诚墙网络信息有限公司，经股东会决议，即日起，公司注册资本由1000万元减少到500万元，股东按出资比例减少。特此公告。

环保公益广告

重复使用，多次利用



双面使用纸张
=减少1/2的废纸产生

优先购买绿色食品

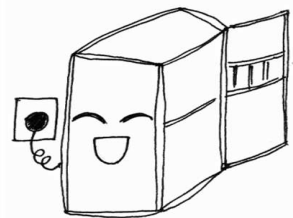


健康
安全
无污染



拒绝使用
一次性用品

6000~8000双一次性筷子
≈一棵20岁的大树



使用无氟冰箱
不会造成臭氧损耗

不果包装豪华又繁复
的食物或用品



过份包装=巨大浪费+严重污染

废电池放入专门回收箱，
以免污染环境



分类回收 循环再生