

梅雨天即将来临,除湿机测评来了

除湿量差异明显,最大相差41.7%

□ 见习记者 王巍然

梅雨季即将来临,不少消费者表示,潮湿让墙体发霉、衣物难干,希望通过除湿机降低室内空气湿度。近期,市消保委参照国家强制性标准 GB 4706.32-2012《家用和类似用途电器的安全 热泵、空调器和除湿机的特殊要求》、GB/T 19411-2003《除湿机》等标准,对除湿机的安全性、除湿性能、干衣性能、舒适性等指标开展评测,并在天猫、京东、抖音、小红书等电商平台购买了20款除湿机,其中11款标称日除湿量为12L,9款标称日除湿量为20L,涵盖了美的、格力、海尔、海信、苏泊尔、松下等知名品牌,除湿机价格从399元至3799元不等。

仅1款样品安全性不达标 20款样品除湿性能差异明显

市消保委对20款样品的对触及带电部件的防护、输入功率和电流、结构、接地措施等指标进行测试发现,19款样品符合标准要求,仅1款样品的输入功率和电流超出标准限值。

在购买除湿机时,除湿量是消费者最关注的指标,该数值越大代表除湿能力越强。目前,市面上主流商品有12L/日和20L/日两种规格。

在试验中,市消保委按照国家

统一标准,在温度27℃、湿度60%的标准工况下,对11款标称12L/日和9款标称20L/日的除湿机进行了名义除湿量(每小时的除湿量)测试。结果发现,20款样品除湿量差异明显,同样标称12L/日除湿量的11款样品中,除湿量实测值最大为0.306kg/h,最小仅0.216kg/h,前者比后者高出41.7%;在标称20L/日除湿量的9款样品中,除湿量实测值最大为0.522kg/h,最小仅0.39kg/h,前者比后者高出33.8%。

最快干衣仅需0.5小时 干衣效果较好的样品通常噪声较大

此外,干衣功能也成为了市面上许多除湿机主打的辅助买点。干衣速率、出风量是评价干衣性能的重要指标,干衣速率是每小时从织物中去除的水量,而出风量则直接影响干燥区域的覆盖范围。通常,干衣速率越高,出风量越大,除湿机的干衣性能越好。

结果发现,11款标称12L/日除湿量的样品平均干衣速率为93g/h,9款标称20L/日除湿量的样品平均干衣速率达到104g/h。其中,表现最优的机型仅需0.5小时就能将棉毛巾的含水量从70%降至

10%以下,表现最差的机型则需1.5小时。

此外,出风量方面,除湿量12L/日的平均值为113m³/h,20L/日的样品则达到176m³/h。各样品中最大出风量为210m³/h,最小仅为93m³/h,前者比后者高出约1.26倍。

除湿机噪声水平直接决定使用舒适性,“安静不影响睡眠”是消费者普遍的诉求。结果发现,4款样品运行较为安静,噪音低于45dB;3款样品静音效果一般,噪音高于52dB。另外,市消保委发现,干衣效果较好的样品通常噪声较大。



消保委供图

市消保委建议:如实标注产品适用面积

测试发现,20款水箱容量最大达到5.46L,最小的仅1.6L。假设忽略湿度变化的影响,容量小的除湿机运行一天需要倒水4次,而大容量机型只需倒水2次。

另外,适用面积也是消费者选购除湿机的重要参考依据。结果显示,20款样品均标注了适用面积,但各品牌宣称的数值差异明显:12L/日

除湿量的样品中,最大宣称适用100平方米,最小仅20平方米;20L/日除湿量的样品中,最大宣称适用120平方米,最小仅30平方米。

目前,国家标准尚未对除湿机的适用面积作出明确规定,市消保委建议企业在产品说明中如实标注,避免夸大宣传,以保障消费者的知情权和选择权。

【消费建议】

1. 优先考虑除湿量。选购时首先考虑除湿量,可以根据家庭面积和潮湿程度,选择合适除湿量的除湿机。
2. 按需选择附加功能。如可在室内实现快速干衣的功能、可净化循环室内空气的功能等。
3. 关注噪音水平。消费者选购时需关注除湿机的噪音水平,

低噪音设计能带来更加舒适的使用体验。

4. 使用前应仔细阅读说明书。使用时应关闭门窗,严禁倾倒除湿机、覆盖出风口和回风口,以达到较好的除湿效果。

5. 做好定期维护。不使用时应及时清理接水箱内的存水,以保持除湿效果和延长使用寿命。

□ 记者 章炜

近年来,随着线上家政服务不断发展,越来越多的消费者选择通过线上平台预约家政服务,然而相关纠纷也在不断增多。近日,消费者陆女士向浦东新区消保委反映,她于去年9月22日通过某平台购买家政服务,支付金额179元。商家派遣的保洁工在保洁过程中把消费者价值2000多元的手办模型损坏了,联系平台,对方表示手办有折旧费只赔偿1000元,陆女士不认可,拨打12315投诉热线要求赔偿2580元。

根据陆女士的投诉,区消保委工作人员立刻与平台负责人联系。该经营者表示维持补偿1000元的方案。根据《民法典》,陆女士的手办模型在损失发生时的价值为2000多

阿姨弄坏2000多元手办,如何赔?

消保委部门:平台禁用“最高限额”等模糊表述

元,这是确定赔偿金额的重要依据。虽然经营者提出了手办存在折旧费,只赔偿1000元的方案,但并未提供充分的证据来证明该手办因使用时间因素导致的具体折旧程度和价值减损情况。因此,经营者的赔偿方案缺乏合理的计算依据。

消保委工作人员认为,陆女士购买了家政服务,在服务过程中,其手办模型被服务人员损坏,她有权要求经营者赔偿,赔偿的金额应当基于手办模型的实际价值,以及其他相关损失。经协商,经营者最终同意赔偿陆女士2580元。陆女士

认可,双方达成一致。

当前,家政服务行业呈现“平台化+轻资产”运营特征:平台通过整合零散服务人员,以标准化流程吸引消费者。通过投诉,消保委发现此类模式存在一些弊端。如责任边界模糊,平台常以“撮合中介”自居,规避服务过程中的直接责任;又如服务监管缺位,保洁人员技能参差不齐,贵重物品保护意识薄弱。

记者了解到,广东一家家政企业曾在经营的App《购买协议》中约定“财物损坏的赔偿额:若物品损失不在保险核保范围或难以评估财物损失的

价值,如赔偿,自营商家原则上承担最大的赔偿不超过当次服务单价的3倍”。法院认为,该条款限制了消费者就超出“当次服务单价的3倍”部分损失金额进行索赔的权利,涉嫌损害消费者的求偿权,减轻了企业自身赔偿责任。广东省消委会部门依法向法院提起公益诉讼,请求法院判令该企业App中相关不公平合同格式条款无效并进行删除。最终,涉事企业将相关条款删除。

浦东新区消保委建议,消费者在选择家政服务时,要未雨绸缪,在服务前提前告知服务人员需避让的贵重物品,并拍照留存。对于经营者而言,一是要强化人员培训;二是要合规设计协议,赔偿条款需独立成章、加粗标注,禁用“最高限额”等模糊表述。